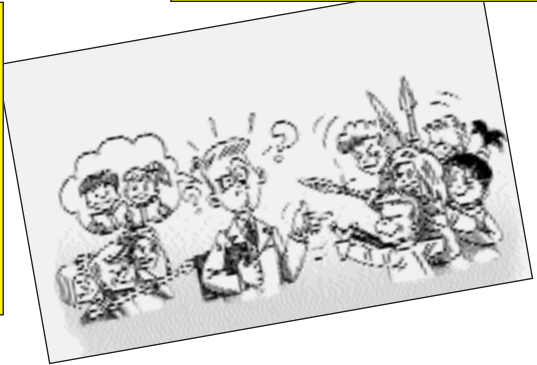


**Идеи имманентного открытого образования:
социально-философский анализ***

Н.Н. Пертягина



Современная ситуация развития общества, человека задаёт новые характеристики образования. Оно должно стать имманентным и открытым в противовес трансцендентности и дискретности. Имманентный и открытый характер образования инициирует индивидуальная образовательная траектория. Цель данной статьи – социально-философский анализ идей имманентного открытого образования.

Ключевые слова: открытое образование, образование-в-жизни, повседневность как образовательное пространство, социальная ситуация, переживание, со-бытие, становление.

Разработку концепции имманентного открытого образования, «образования-в-жизни», инициировали следующие факторы развития общества и образования как его социального института:

- 1) необходимость сохранения человека в его триединой сущности тело – душа – индивидуальный дух;
- 2) разрыв между образованием и практикой жизнедеятельности человека;
- 3) динамичность развития общества, которая вызывает смену образовательных стандартов в течение жизни одного поколения;
- 4) уникальность личности обучающегося, которую невозможно (и недопустимо) ограничивать стандартом;
- 5) отсутствие учёта мотивов и потребностей личности;
- 6) отсутствие условий в образовательном процессе для проектирования индивидуальной образовательной траектории;
- 7) необходимость формирования плюралистического сознания личности, способной функционировать в информационном обществе.

Концепцию имманентного открытого образования представляет система

идей, которые соотносятся с вышеозначенными факторами и могут рассматриваться в качестве принципов. Раскроем их содержание подробнее.

1. «Не выучить, но пережить». Тенденции глобализации и информатизации открывают мир для человека и человека для мира. В результате обеспечиваются скоростные связи («+») и стираются границы личностного пространства («-»). Встаёт задача сохранить человека как существо духовное, умеющее видеть и осознавать всю полноту бытия. В качестве механизма сохранения в человеке человеческого мы рассматриваем «переживание».

Во-первых, переживание – это проявление бытия человека, поскольку оно означает «испытываемое субъектом эмоционально окрашенное состояние и явление действительности, непосредственно представленное в его сознании и выступающее для него как *событие* его жизни» (выделено нами. – *Н.П.*) [2, с. 203]. Во-вторых, оно является тем социальным механизмом, которое включает индивида в бытие, поскольку наполняет его жизнь со-бытиями (по выражению М. Хайдеггера, *das Ereignis*). В-третьих, переживание в определённой степени обеспечивает жизнедеятельность человека, так как носит потребностно-смысловой и операциональный характер. Потребностно-смысловой характер переживания заключается в его связи с мотивами, целеполаганием и рефлексией. Операциональный характер выражается в функции ориентирования и выбора.

* Тема диссертации «Социально-философский анализ образования как фактора социализации». Научный консультант – доктор филос. наук *В.Г. Федотова*.

Выбор осуществляется личностью на основе осознания ценности для него происходящего. Поэтому переживание связано как с рефлексией (процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний), так и с ценностным анализом (процесс расчленения целого на части с позиций значимости для субъекта явления, факта, события).

В контексте нашего исследования мы выделяем два вида деятельности по освоению знаний – «выучить» и «пережить». И то и другое позволяет личности присвоить знание, включить его в свой опыт. Однако они различаются механизмами присвоения знаний. «Выучить» апеллирует прежде всего к памяти (познавательный процесс) и концентрируется на содержании изучаемого. Тем самым реализуется знаниевый подход к образованию. Не умаляя роль запоминания как важного способа освоения знаний, следует отметить, что переживание значительно богаче запоминания. Оно включает в работу самосознание личности. Деятельность самосознания обеспечивается всеми процессами, относящимися к Я-концепции личности: познавательными, эмоциональными, волевыми.

Таким образом, переживание проявляет имманентный характер образования. Исходя из значимости переживания, мы можем рассматривать его в качестве механизма «очеловечивания» человека в противовес его «овеществлению». Однако только наличие переживания в образовательном процессе, на наш взгляд, не решит всех проблем. Существует разрыв между образованием и практикой жизнедеятельности человека.

2. «Знать – значит быть» (А.Ф. Лосев). Это утверждение означает преодоление разрыва между образованием и другими сферами социального бытия человека. Известны примеры, когда знания не обеспечивают успешность личности в её профессиональной и личной сферах жизнедеятельности. Знания есть, а успеха (положения в обществе, финансовой самостоятельности и проч.) нет. Преодоление этого разрыва возможно за счёт восстановления целостности личности, реализации ею своей

индивидуальной образовательной траектории. Под последней понимается уникальная, присущая только данной личности линия саморазвития в образовательном пространстве, реализующаяся на основе *осознанного выбора* основных компонентов своего образования.

Что позволяет знаниям обеспечивать социальное бытие личности? Во-первых выявление личностью своих образовательных потребностей и запросов. Во-вторых, формирование образовательных целей (задача учителя – организация и сопровождение процесса образования). В-третьих, получение образования тогда и столько, когда и сколько личности нужно (задача учителя – мотивирование личности обучающегося на учение и самообучение и сопровождение этого процесса). В-четвёртых, нахождение смысла в образовательной деятельности для обеспечения осознанных потребностей и выявленных запросов (задача учителя – содействовать выявлению учащимся личностного смысла в изучаемом). Таким образом, восполняя дефицит в знаниях и умениях, ценностях, установках, личность выходит на другую уровень собственного развития. Вместе с тем социальное бытие отдельного субъекта образования – подсистема в системах. Известны случаи, когда человек «обучается» не в социальных институтах – его учит сама жизнь.

3. «Окружающий мир и я как часть его – школа жизни». Эта идея инициируется динамичностью развития общества, которая вызывает смену образовательных стандартов в течение жизни одного поколения. Поэтому, чтобы успеть за жизнью, нужно вплести её в акты образования. Это определяет имманентность образования. «Образование-в-жизни» означает, что содержание образования находится в самой жизни. Отсюда *повседневность может рассматриваться как образовательное пространство*. Во-первых, повседневность как проявление бытия пронизано информацией (явления, события, факты и др.). Во-вторых, повседневность как социальный феномен предполагает описание интерсубъективной реальности (А. Шюц и его последователи).

Эта реальность значима для людей своим качеством цельного мира и субъективно интерпретируется ими. Поэтому возникает множественность миров и мысль, что каждый человек – это мир. «Сколько людей, столько миров», – утверждает Атиша, реформатор тибетского буддизма. В-третьих, повседневность как процесс жизнепрживания всегда контекстуальна. В повседневности, как правило, учитывается контекст: что было «до», что будет «после». Отсюда следует, что каждый субъект образования находится в *своём (образовательном) контексте*.

Таким образом, повседневность – это своего рода «поле смыслов», в котором личность определяет себя, своё место в мире, в обществе, в деятельности. Реализуя процессы самопознания, самоидентификации, самоопределения, человек пишет свою историю, создаёт свой мир. Пересечение миров и открытие для себя мира другого определяет открытость образования.

Идея образования-в-жизни влечёт за собой идею учёта социальной ситуации, в которой находится субъект образования.

4. «Каждая социальная ситуация – образовательная». Индивидуальный образовательный контекст личности – проявление уникальности её социального бытия. Поэтому образование невозможно и недопустимо ограничивать стандартом. Стандарт – база для развития, а не прокрустово ложе, куда надо втиснуть обучающегося. Поскольку образование – часть жизни, каждая социальная ситуация как совокупность обстоятельств может носить характер учебной, экологичной, тестовой.

Учебной социальная ситуация является в силу включения человека в бытие его действиями, имеющими в числе прочего и преобразующий характер. Эти действия, как отмечает С.Л. Рубинштейн, «порождены как ситуацией самой по себе, так и соотношением с потребностями человека» [1, с. 357]. Человек создаёт ситуацию, ситуация создаёт человека, поскольку всякая ситуация «по самому существу своему проблемна. Отсюда – постоянный выход человека за пределы ситуации, а сама ситуация

есть становление» [Там же]. Разрешая ситуацию, человек учится, приобретает жизненный опыт.

Экологичной же социальная ситуация является потому, что человек всегда находится в системе отношений (к миру, людям, делу, себе самому и т.п.). Отсюда следует, что каждую социальную ситуацию необходимо рассматривать как экологичную, в которой реализуется (должна реализовываться) основная заповедь – «не навреди». Такой подход к социальной ситуации может явиться одним из оснований развития толерантности личности в частности и социума в целом как условия сохранения в человеке человеческого.

Тестовой социальная ситуация может быть названа по следующим основаниям. Во-первых, выше отмечалось, что субъект образования рассматривается как интегрированная целостность (подсистема в системах). Следовательно, ему, как и всякой целостности, присущи определённые свойства, характеристики, качества. Во-вторых, в таком случае конкретную деятельность, задаваемую социальной ситуацией, можно рассматривать как «тест». В-третьих, наличие необходимых качеств позволяет личности быть успешной в процессе деятельности. В-четвёртых, отсутствие их задаёт траекторию развития личности. Таким образом, социальная ситуация в качестве учебной, экологичной и тестовой обеспечивает развитие индивидуальной образовательной траектории и инициирует процесс восстановления целостности личности. В процессе восстановления своей целостности личность формирует новые качества. Отсюда вытекает четвёртая идея.

5. «Качественное образование – “качественная” личность». Появление этой идеи вызвано трансцендентностью образования по отношению к субъекту образования. Основное назначение образования, на наш взгляд, – обеспечение позитивных, с точки зрения личности, изменений её качеств, её самосозидания (автопоэз, теория систем). В контексте имманентного открытого образования источником содержания образования, кроме стандартов, является повседнев-

ность как «поле возможных смыслов». В таком случае индивидуальная образовательная траектория субъекта образования (учёт потребностей и возможностей) является «навигатором». «Навигатор» обеспечивает личности пополнение её индивидуально образовательного опыта смыслами и ценностями – своего рода «образовательный GPS».

Этим, с одной стороны, обеспечиваются интересы общества и государства в развитой личности, адекватной современным условиям. С другой стороны, обеспечивается учёт мотивов и потребностей субъекта образования. Реализация его индивидуальной образовательной траектории, в свою очередь, способствует развитию целостной личности за счёт постоянного выхода на новый уровень её целостности. Формирование себя иного обеспечивается одним из важнейших механизмов – самопроектированием.

6. «Слово есть образ дела» (Солон из Афин). Эта идея вызвана отсутствием условий в образовательном процессе для проектирования индивидуальной образовательной траектории. Она предполагает проектирование и осуществление себя иного в процессе становления личности как условия восстановления целостности.

Философы утверждают, что человек является единственным живым существом, которого характеризует постоянная потребность в саморазвитии, заданная самой человеческой сущностью. Так, В.С. Соловьёв в работе «Идея Сверхчеловечества» подчёркивает, что «из всех живых существ только человек... способен к саморазвитию, что он всегда желает быть больше самого себя» [4, с. 348].

Человек есть то, что он думает о себе, о своих возможностях, способностях и т.п. Если он говорит: ничего не получится, – действительно, эта негативная модель закрывает для личности вход к её возможностям и ресурсам. Поэтому очень важен характер моделей: себя, ситуации, мира, – позитивные/конструктивные или негативные/деструктивные. Кроме того, важно, какие сценарии жизни формирует человек и какие стратегии деятельности выбирает – победителя или побеждённого (Э. Берн). Следова-

тельно, человек всегда (каждым своим словом) творит в своём сознании образ самого себя, творит те социальные ситуации, которые с ним происходят, творит свой мир наличного бытия.

В данном контексте самопроектирование рассматривается нами как процесс формирования Я-идеального (возможного), начиная с познания своих потребностей, возможностей, постановки целей и оканчивая выбором и принятием решения. Спроектированная траектория требует инструментов её реализации. Поэтому логично представить следующую идею.

7. «Каждый имеет столько, сколько умеет брать». В настоящее время акты образования реализуются, как правило, без учёта мотивов и потребностей личности обучающегося. В основание означенной идеи заложен принцип природосообразности как «следование» в образовании «по стопам самой природы» (Я.А. Коменский). Поскольку каждый человек находится в своём образовательном контексте, он обладает *только ему свойственным* набором инструментов для познания, что реализуется в его индивидуальном стиле деятельности. Эта идея инициирует развитие субъектности личности, формирует такие её качества, как уверенность в себе (человек, уверенный в себе, достигнет цели), самостоятельность (человек сам творит свой мир), активность жизненной позиции. Кроме названного, инициируется развитие познавательной мотивации (если человек хочет знаний, он их получит). Наконец, обеспечивается успешность деятельности человека.

Однако с помощью чего развиваются умения, формируются навыки, определяются способы деятельности?

8. «Все работают на всех». Тенденции глобализации задают процессы расширения сознания человека, необходимость формирования плюралистического сознания личности, которая способна впустить мир другого в свой мир. Условиями этого являются коммуникации, солидарность, сотрудничество, содружество, эмпатия. Они могут выступить в качестве средств, с помощью чего формируется индивидуальная образовательная траектория личности.

При том что каждый реализует свою образовательную траекторию (каждый работает на себя), ситуация сотрудничества, где все работают вместе, создаёт новый тип отношений – партнёрские. Являясь принципом современного менеджмента, эта идея имеет определённые «плюсы», среди которых можно отметить следующие:

- 1) при групповой работе эффективнее обмен опытом;
- 2) можно учиться не только на своих, но и на чужих ошибках;
- 3) возможна супервизия, поскольку «со стороны виднее»;
- 4) возникает личная заинтересованность, настрой на работу;
- 5) появляется общая цель – работая в команде, нельзя оставаться в стороне, быть незаинтересованным;
- 6) утверждается (повышается) статус обучающегося, так как сотрудничество предполагает делегирование полномочий и ответственность;
- 7) повышается интеллектуальный фон группы и т.д.

В таком процессе предъясняется индивидуальный образовательный опыт каждого. Он уникален. Его предъяснение обогащает всех. Формируется плюралистическое сознание, которое отличается внутренней непротиворечивостью (М.М. Бахтин).

Концепция имманентного открытого образования.

Изложенные выше идеи могут составить концепцию имманентного открытого образования. Данная система идей представляет ответы на основные вопросы образования.

«Знать – значит быть» указывает на назначение образования и отвечает на вопросы, в которых заключены смыслообразующая составляющая и составляющая целеполагания: «Зачем знать?», «С какой целью я получаю знание?».

«Окружающий мир и я как часть его – школа жизни» представляет содержание образования, которое рассматривается как процесс, развивающийся в бытии и времени, и отвечает на вопрос: «Что изучаю?».

«Каждая социальная ситуация – образовательная» определяет, что образование происходит «здесь и сейчас», и отвечает на ряд вопро-

сов: «Почему это произошло со мной?», «Зачем?», «В чём смысл происходящего?», «Как решить задачу?», «Какие качества, которые у меня есть в наличии, помогут/помешают решить данную ситуацию?», «Каких качеств мне недостаёт для решения задачи?».

«Качественное образование – "качественная" личность» указывает на роль образования и отвечает на вопрос: «Во имя чего получаю образование?». Изменение качеств личности влечёт за собой изменение качества её жизни. Таким образом, обеспечивает развёртывание развития личности, её самодвижения (Платон), наконец, её успешная социализация.

«Каждый имеет столько, сколько умеет брать» представляет собой овладение «набором инструментов»: умений, навыков, способов деятельности, обеспечивающих деятельность в социальной ситуации, и отвечает на вопросы: «Каким образом действовать в данной ситуации?», «Есть ли в наличии умение/навык/способ, или нужно искать новый?».

«Все работают на всех». Содержание этой идеи определяет средства, обеспечивающие деятельность субъекта образования, и отвечает на вопрос: «С помощью чего?» – в данном случае возможна реализация индивидуальной образовательной траектории.

«Не выучить, но пережить» определяет основной механизм реализации индивидуальной образовательной траектории и отвечает на вопрос: «Каким путём она реализуется?»

Все вопросы носят характер смыслообразующих. Они служат ориентирами и фарватером для образования как деятельности и процесса, определяют предполагаемый результат. Если представить данные идеи концепции имманентного открытого образования в виде схемы, то в центре будет стоять «Качественное образование – "качественная" личность», поскольку гуманитарная составляющая в силу её значимости является определяющей. Её «обслуживают» верхний уровень – первые три идеи и нижний уровень – последние три идеи.

Исходя из данной системы идей, можно определить *цель имманентного открытого образования*

1) как сферы социокультурной практики личности: становление целостной (самосознающей) личности в процессе её социализации;

2) как социального института: создание условий для становления целостной (самосознающей) личности в процессе её социализации.

Становление связано с самопроектированием и саморазвитием личности как «обогащением деятельных способностей и иных личностных качеств человека» [3, с. 250]. Справедливость этому суждению придаёт следующее значение понятия «становление» – «приобретение новых признаков и форм в процессе развития, приближение к определённом состоянию» [Там же, с. 295].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие **выводы**.

1. Данные идеи являются системной, поскольку они взаимообусловлены и взаимозависимы.

2. Каждая из идей играет в этой системе свою, только ей предназначенную роль; существует иерархия уровней – методологического и технологического.

3. Системообразующим элементом является человек в контексте его образования, рассматриваемый как система.

4. Идеи могут выступить в роли принципов имманентного открытого образования, поскольку являются базой для проявления его характера: имманентное – поскольку внутренне присуще бытию; открытое – поскольку образование рассматривает повседневность как поле смыслов, «образование-в-жизни».

5. Идеи представляют собой концепцию инновационного образования, поскольку в своей системной целостности содержат необходимые и достаточные элементы: цель, смысл, задачи, содержание и технологию (способы, средства, механизм) его реализации и кардинальным образом меняют содержание и структуру образовательного процесса.

Литература

1. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с. – (Серия «Мастера психологии»).
2. Всемирная энциклопедия : Философия

/ Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М. : АСТ ; Мн. : Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с.

3. Словарь по социальной педагогике : учеб. пос. для студ. высш. учеб. зав. / Авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М. : Изд. центр «Академия», 2002.

4. Соловьёв В. Избр. соч. Т. 1. – М. : Прогресс, 1994.

Надежда Николаевна Перетягина – канд. пед. наук, доцент, научный сотрудник кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, филиал Челябинского государственного педагогического университета, г. Миасс, Челябинская обл.