

## Литературные предпочтения современных подростков

Т.В. Глухова

Центром социологии образования РАО было проведено социологическое исследование, направленное на изучение особенностей ценностных ориентаций подростков в различных видах искусства: кино, музыке, литературе, изобразительном искусстве. В анкетном опросе приняли участие 1152 учащихся 7, 9 и 11-х классов общеобразовательных школ г. Москвы. Данное исследование стало продолжением линии социологических мониторинговых исследований, которые проводились под руководством В.С. Собкина и П.С. Писарского с 1976 г. и были направлены на изучение содержательных изменений и трансформаций подростковой субкультуры.

Прежде всего хотелось бы отметить тот факт, что **в структуре досуга современного подростка чтение художественной литературы занимает не столь высокую статусную позицию** (26,6 %), существенно уступая таким видам проведения свободного времени, как общение с друзьями (53,9 %), просмотр телепередач (44,7%) и занятия спортом (30,7%). При этом следует подчеркнуть, что по сравнению с данными опроса 1991 г. **интерес к литературе у подростков существенно снизился**. Так, в 1991 г. около половины (45,4%) опрошенных школьников отметили этот вид деятельности как наиболее предпочитаемый в свободное от учебы время, в 2000 же году эта цифра опустилась до 26,6%.

Итак, что же читают подростки?

В ходе анкетирования школьников просили назвать три наиболее любимых литературных произведения. Таким образом были составлены частотные списки, которые позволили нам определить то «ядро», которое лежит в основе литературно-

но-художественных предпочтений школьников. Особый интерес здесь представляет динамика изменения соотношения доли отечественных и зарубежных произведений за период с 1976 по 2000 г.

Специально проведенный математический анализ показал, что в начале 1990-х по сравнению с серединой 1970-х годов в структуре художественных предпочтений старшеклассников резко сократилась доля отечественных произведений. По сути дела, был зафиксирован паритет между отечественными и зарубежными произведениями. И этот паритет сохранялся на протяжении всей первой половины 1990-х годов. Принципиальный интерес представляет вторая половина 1990-х. Здесь, наоборот, обнаруживается явный интерес подростков к отечественным художественным произведениям. И в 2000 г. они начинают доминировать над зарубежными. Иными словами, по параметру «отечественное – зарубежное» ситуация в литературе в 2000 г. оказалась сходной с серединой 1970-х годов.

Анализ динамики художественных предпочтений в области литературы в период 1990-х годов крайне интересен. Так, более детальный анализ конкретных названий литературных произведений показывает, что начало 1990-х характеризуется не только тенденцией переориентации на западную литературу, но и вытеснением из структуры предпочтений произведений советской классики. В этот период из круга чтения подростков исчезают произведения военно-патриотической тематики. Наряду с этим происходит своеобразная «разблокировка» произведений тех писателей, чье творчество находилось под запретом в советский период (Солженицын, Замятин, Булгаков, Ерофеев и др.). Иная картина наблюдалась в 2000 г. Здесь можно отметить ряд тенденций. Одна из них связана с тем, что несколько повысился статус программных произведений классической русской литературы. Вторая тенденция, и она весьма показательна,

связана с тем, что в систему ценностных ориентаций начали возвращаться произведения советской классики (Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека», Васильев «А зори здесь тихие»). Третьей отличительной чертой является значимый вес в структуре ценностных ориентаций литературных произведений жанра «фэнтези», наиболее отчетливо представленного творчеством Дж. Толкиена. И, наконец, четвертое: все более высокий ранг в структуре литературных предпочтений школьников начинают занимать произведения авторов, которые получили в 1990-е годы признание как классики русской литературы (Булгаков, Замятин, Набоков).

Важно также обратить внимание на то, что сегодня ориентация телепроката на экранизацию художественных произведений не оказывает такого заметного влияния на круг чтения учащихся, как это было характерно для 1990-х годов. В качестве примера можно привести произведение Митчелл «Унесенные ветром».

Специально проведенный анализ показал, что возрастной фактор оказывает существенное влияние на художественные предпочтения подростков. Было выявлено, что предпочтение литературных произведений во многом определяется содержанием школьной программы по литературе. Именно она задает «нормативную» систему ценностных ориентаций в области литературы среди учащихся.

Что касается жанровых предпочтений, то наиболее популярными оказались фантастика, детективы, юмористические и сатирические произведения, психологические романы. В то же время в предпочтениях литературных жанров существуют весьма значимые различия между мальчиками и девочками. Так, девочки чаще предпочитают психологические романы и поэзию, а мальчики в большей степени ориентированы на фантастику.

Анализ возрастной динамики в предпочтении тех или иных литературных жанров показывает,

что на возрастном этапе от 9-го к 11-му классу как среди мальчиков, так и среди девочек заметно увеличивается интерес к поэзии. Растет с возрастом и интерес к психологическому роману. В то же время заметно снижается популярность таких жанров, как фантастика и детективы.

Особый интерес представляет вопрос о влиянии, которое оказывает школьная академическая успешность подростков на их жанровые предпочтения в области художественной литературы. Выяснилось, что это влияние выражено очень слабо. Можно лишь отметить, что мальчики, имеющие оценку по литературе «отлично», чаще предпочитают детективы по сравнению с теми, кто имеет оценку «удовлетворительно» (соответственно 46,8 и 32,5%). У девочек же оценка по литературе оказывает влияние на их отношение к поэзии. Среди отличниц ей отдают предпочтение 15,7%, среди троечниц – 4,5%.

Мы также постарались выяснить, как жанровые предпочтения зависят от уровня самооценки школьниками своей компетентности в области литературы и искусства. У девочек характер самооценки своей компетентности не оказывает никакого влияния на их жанровые ориентации. У мальчиков же наоборот – самооценка оказывается значимым фактором. Так, подростки, считающие себя компетентными в области литературы и искусства, по сравнению с некомпетентными более сориентированы на поэзию (13,1 и 5,1%), на историческую прозу (7,5 и 1,7%) и на чтение литературы по искусству (7,5 и 0%). Подростки же с низкой самооценкой своей компетентности более ориентированы на детективы.

Учащимся также задавался вопрос о том, что побудило их к чтению литературных произведений. Наиболее значимыми являются следующие мотивы: «Мне очень нравятся герои этих произведений», «Эти произведения вызывают во мне глубокий эмоциональный отклик», «Я здесь узнаю мно-

го нового о человеческих отношениях и поведении людей в различных ситуациях», «Эти произведения заставляют задуматься над важными нравственными проблемами». При этом существуют весьма заметные различия в мотивации чтения любимых произведений между мальчиками и девочками. Так, для девочек более значимыми оказываются возможность получения эмоционального отклика и нравственная проблематика. Мальчиков же привлекают герои и тема произведений.

Обратимся к рассмотрению возрастной динамики изменений. Полученные данные показывают, что от 7-го к 9-му классу мотивация чтения любимых произведений в целом практически не изменяется. Можно отметить лишь снижение значимости «привлекательности героя» как мотива чтения и увеличение интереса к «нравственным проблемам», затрагиваемым в художественном произведении. На этапе от 9-го к 11-му классу интерес к нравственным проблемам еще более возрастает. Отмеченные сдвиги характерны для данного этапа возрастного развития, суть которого характеризуется как личностное самоопределение.

Особый интерес представляет вопрос о **влиянии академической успешности по предмету «литература» на мотивацию чтения литературных произведений**. Отмечу, что одной из задач литературного развития является задача формирования читательской культуры учащихся. Это предполагает развитие способности восприятия литературных произведений, формирование критериев их оценки и воспитание интереса (мотивации) к художественной литературе. Подчеркну, что **формирование мотивации** является, пожалуй, одной из центральных задач преподавателя литературы в школе. Именно поэтому вопрос об оценке по литературе и мотивации чтения отнюдь не формален. Проведенный анализ материалов позволил выявить весьма существенные различия между отличниками и троечниками. Суть их состоит в следующем. Мальчи-

ки-отличники в своей мотивации чтения в большей степени ориентируются на нравственную проблематику литературного произведения и на его художественную ценность, а троечники – на «известность» произведения.

Для девочек-отличниц более значима мотивация, связанная с получением эмоциональных переживаний («отклик»), с интересом к человеческим взаимоотношениям и возможностью «узнать свои собственные черты в героях произведения».

Как видим, академическая успешность в освоении учебного курса литературы у мальчиков и девочек направлена на формирование различных мотивационных комплексов. Если отличная оценка по литературе формирует у мальчиков объективистское отношение к литературному произведению (важна художественная ценность произведения и затрагиваемые в нем нравственные проблемы), то у девочек успешное изучение курса литературы направлено на формирование эмоционального освоения художественного произведения. Ситуация парадоксальна, поскольку предполагается, что литературное развитие является универсальной способностью и на него не должны влиять гендерные различия. Курс литературы направлен на литературное развитие учащихся, и ни в одном учебнике по педагогике, ни в одном методическом руководстве мы никогда не прочитаем, что у девочек и мальчиков развиваются разные литературные способности. Однако представленные данные показывают, что **гендерные различия оказывают мощное влияние на направленность педагогического процесса**. Сам пол учащегося оказывается тем «подтекстом», который формирует различную направленность обучения литературе: несмотря на общие слова на уроке, которые произносит учитель для всего класса, в литературном развитии мальчиков он стимулирует развитие одного типа мотивации, у девочек – совершенно другого. Вместе с тем остается открытым вопрос: чем это обус-

ловлено? Только ли полом самого ребенка? **На наш взгляд, важен и пол учителя.** В принципе, обучение литературе – это преимущественно диалог учителя с учениками при обсуждении художественного текста. И здесь важно отметить, что чаще всего учитель-литератор в российской школе – женщина. Возможно высказать гипотезу, что в этом диалоге она обсуждает с детьми героев, их поведение, их черты, отношения, нравственные проблемы, художественные достоинства произведения, по-разному «разговаривая»

с учениками – девочками и мальчиками. В этом диалоге «женщины» с детьми от девочек она требует эмоционального сопереживания, а от мальчиков – объективистской позиции. Принятие подобных ролевых позиций (часто неосознанное) и стимулируется отличной оценкой по литературе.

*Татьяна Викторовна Глухова – и. о. зав. отдела экспериментальных мониторинговых исследований ЦСО РАО, г. Москва.*

### Рейтинг наиболее популярных произведений художественной литературы

Автор, название произведения	1976 г.	1991 г.	1994 г.	2000 г.
Булгаков «Мастер и Маргарита»	2,3	12,0	11,7	26,8
Достоевский «Преступление и наказание»	6,8	2,2	11,2	23,5
Толстой «Война и мир»	25,3	87,1	21,2	13,2
Грибоедов «Горе от ума»	0,5	0,6	1,5	5,9
Тургенев «Отцы и дети»	1,2	5,1	5,8	4,7
Шолохов «Тихий Дон»	3,1	0,5	0,1	4,7
Толкиен «Властелин колец»	0,0	0,9	2,4	4,1
Замятин «Мы»	0,0	0,3	0,1	4,1
Пушкин «Евгений Онегин»	3,4	2,4	3,1	3,8
Гончаров «Обломов»	0,0	0,7	2,5	3,8
Булгаков «Собачье сердце»	0,0	1,5	0,6	3,8
Шолохов «Судьба человека»	0,2	0,0	0,0	3,5
Лермонтов «Герой нашего времени»	2,0	2,0	1,9	2,9
Набоков «Лолита»	0,0	0,2	0,1	2,6
Шекспир «Ромео и Джульетта»	1,0	0,0	0,2	2,4
Гоголь «Мертвые души»	0,8	1,5	2,3	2,4
Гоголь «Ревизор»	0,0	0,3	0,1	2,4
Толкиен «Хоббит»	0,0	0,3	0,0	2,4
Васильев «А зори здесь тихие»	4,7	0,0	0,2	2,1
Островский «Гроза»	1,3	1,9	1,8	2,1
Конан Дойл «Записки о Шерлоке Холмсе»	0,3	3,5	1,8	1,8
Толстой «Анна Каренина»	3,8	1,2	3,3	1,8
Дюма «Три мушкетера»	15,0	7,8	7,1	1,5
Голон Анна и Серж «Анжелика»	0,5	4,7	2,6	1,5
Митчелл «Унесенные ветром»	0,0	12,2	8,2	1,2
Чехов «Вишневый сад»	1,1	0,1	1,0	1,22
Достоевский «Идиот»	1,2	0,6	1,4	1,2
МакКалоу «Поющие в терновнике»	0,0	2,5	3,3	1,2
Ильф, Петров «Двенадцать стульев»	4,2	2,4	1,8	0,9
Бронте «Джейн Эйр»	1,0	3,6	2,0	0,9
Дюма «Граф Монте-Кристо»	2,1	5,0	1,9	0,6
Ильф, Петров «Золотой теленок»	3,5	2,1	2,2	0,0
Каверин «Два капитана»	1,9	0,5	0,2	0,0

*Примечание.* Суммарная таблица составлена путем отбора двадцати наиболее часто называемых произведений в каждом из опросов.