

**Формирование
орфографического навыка
у младших школьников посредством
исследовательских заданий**

*Т.А. Талапова,
И.Н. Серёгина*

Формирование орфографической грамотности учащихся – одна из основных проблем, стоящих перед школой на протяжении её исторического развития. Данной проблемой занимались психологи Д.Н. Богоявленский, С.Ф. Жуйков, Г.Г. Граник, П.С. Жедек, В.В. Репкин, методолог Н.С. Рождественский, методисты Н.Н. Алгазина, М.Т. Баранов, М.Р. Львов, М.М. Разумовская и др. Однако проблема орфографической грамотности до сих пор не решена. Грамотное письмо предусматривает умение находить, узнавать явления языка на основе так называемого орфографического навыка, который помогает пишущему остановиться, задуматься, проверить себя. Орфографический навык формируется с помощью различных средств, мы же обратились к использованию заданий исследовательского характера в 3-м классе.

Исследовательская деятельность будет являться средством формирования орфографического навыка только в том случае, если учитель: 1) организует её на каждом уроке русского языка; 2) предлагает детям задания на дом с дальнейшим представлением результатов в различной форме.

В качестве теоретико-методологической основы формирования орфографического навыка были взяты характеристики лингвистических понятий, изложенные И.А. Бодуэном де Куртенэ, В.В. Виноградовым, А.А. Реформатским, Д.Н. Ушаковым, Л.В. Щербой; психологические основы опираются на работы Д.Н. Богоявленского, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова; общедидактические и методические принци-

пы, методы, приёмы формирования орфографических навыков и основы работы над орфографическими ошибками рассмотрены в трудах Н.Н. Алгазиной, В.П. Беспалько, И.Я. Лернера, М.Р. Львова, М.М. Разумовской. Кроме того, мы использовали теоретические положения А.И. Савенкова о содержании и организации исследовательского обучения школьников. Согласно этим положениям исследовательская практика ребёнка – не просто один из методов обучения, это путь формирования особого стиля детской жизни и учебной деятельности.

В основу изучения орфографии и формирования орфографических навыков положена работа над орфограммами. Школьники должны понять и усвоить сущность разных типов орфограмм, научиться находить их по опознавательным признакам и в соответствии с этим применять то или иное орфографическое правило. По мнению Д.Н. Богоявленского, орфографический навык – это сложный навык. Он создаётся в процессе длительных упражнений и опирается на более простые навыки и умения, таких как навык письма; умение анализировать слово с фонетической стороны; умение устанавливать его морфемный состав и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки; умение подвести орфограмму под соответствующее ей правило [2].

Решая проблему формирования орфографического навыка, педагог должен прежде всего учитывать психологическую природу младших школьников и соблюдать определённые условия, которые описаны в работах Н.Н. Алгазиной, М.Р. Львова, М.М. Разумовской и др.

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования отмечается, что важно учить детей использовать свой опыт, знания, умения и качества личности для решения конкретных проблем, формировать научную картину мира, учить находить путь от научного описания к способностям ориентироваться в конкретных явлениях. Школа должна переходить от информативного метода обучения к активной творческой деятельности

всего педагогического сообщества, т.е. педагогического коллектива, учащихся и родителей. По мнению Н.Г. Алексеева, деятельность – процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с миром, во время которого субъект удовлетворяет свои потребности. Деятельность можно определить как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования [1].

Поскольку мы рассматриваем исследовательскую деятельность, обратимся к определению, данному А.И. Савенковым, который подчёркивал, что в фундаменте исследовательского поведения лежит психическая потребность в поисковой активности в условиях неопределённой ситуации: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления» [3, с. 38].

Для того чтобы установить требования к процессу формирования орфографического навыка, мы проанализировали предметные программы Образовательной системы «Школа 2100». Например, целью обучения русскому языку в начальной школе является развитие и формирование всех видов речевой деятельности: чтения, письма, слушания, говорения, а также элементарной лингвистической компетенции. Дальнейший анализ выявил особенности процесса формирования орфографического навыка. Изучение орфографии в начальной школе направлено на то, чтобы помочь детям осознать важность правильного языка не только в устной речи, но и на письме, показать, что орфографический навык – необходимый компонент письменной речи.

Отличительной особенностью программы является формиро-

вание у детей орфографической зоркости на основе целенаправленной систематической работы над составом и лексическим значением слова в сочетании с его звукобуквенным анализом; развитие на этой основе языкового чутья; введение понятия «орфограмма»; знакомство с опознавательными признаками орфограмм.

Проанализировав учебник по русскому языку для 3-го класса по данной программе, мы обнаружили много исследовательских заданий (например: «Сколько орфограмм в слове *кроссовки*? Какие?»; «От каких слов образованы слова *терраса*, *территория*, *террариум*? При помощи чего?»; «Почему слова *подснежник*, *подсолнух*, *подорожник* получили такие названия? Будут ли они сложными? Почему?»). Эти задания требуют от учеников проведения лингвистических исследований: выяснения значения слов, определения способа их образования, выделения орфограммы. В основном исследовательские задания связаны с темой «Словообразование». Они побуждают детей обращаться к различным словарям: этимологическому, морфологическому и орфографическому, что, безусловно, очень важно. Мы полагаем, что использование исследовательских заданий на уроках русского языка очень важно для развития орфографического навыка.

С целью проверки этой гипотезы с октября 2011 г. по апрель 2012 г. в МБОУ «Усть-Абаканская СОШ № 2», была организована опытно-экспериментальная работа в 3 «Б» классе (28 человек).

На констатирующем этапе мы установили уровень сформированности у третьеклассников орфографического навыка. В качестве критериев были взяты нормативы отметок: «отлично» (высокий уровень сформированности орфографического навыка: ни одной ошибки), «хорошо» (средний уровень: 1–2 ошибки), «удовлетворительно» (ниже среднего: 3–5 ошибок), «неудовлетворительно» (низкий уровень: более 5 ошибок).

Средний показатель качества выполнения работ составил 65%, что говорит о возможности повышения уровня орфографических умений у

учащихся. Проведя анализ словарного диктанта, контрольного диктанта и контрольного списывания, мы убедились в необходимости дополнительной работы по формированию орфографического навыка в этом классе. Для этого были разработаны и подобраны исследовательские задания, которые мы применяли на формирующем этапе. Приведём фрагменты уроков с применением таких заданий.

Первый фрагмент.

Учитель:

– Как вы думаете, почему в корне слова *голубой* пишется буква *О*, а в корне слова *лиловый* – буква *И*?

Ученики:

– Слово *голубой* можно проверить словом *голубь*, а *лиловый* – словом *лилия*.

Учитель предлагает детям обратиться к этимологическим словарям, чтобы проверить эти версии. Дети ищут ответ. *Голубой* действительно связан со словом *голубь* – обозначает цвет оперения шейки голубя, поэтому написание буквы *О* подтверждается исторически. *Лиловый* – «цвет сирени», от франц. *lilas* – сирень, поэтому правописание буквы *И* объясняет этимология.

На дом дети получили следующее задание: на основе лингвистической, справочной литературы определить, можно ли с помощью слов *Василий*, *Мargarита*, *Пётр*, *Роман* объяснить правописание слов *василёк*, *маргаритка*, *петрушка*, *ромашка*.

Представление результатов произошло в виде коротких сообщений на следующем уроке.

Второй фрагмент.

– Как вы думаете, какое слово будет проверочным к слову *трепыхаться*?

Дети предлагают различные варианты, работают с этимологическими, морфемными, словообразовательными словарями. В ходе исследования находят слова *треск*, *трепет*.

– Какое из них является однокоренным к данному?

Дети делают вывод, что слово *трепет* будет проверочным к слову *трепыхаться*, так как оно однокоренное (*трепыхаться* – дрожать, трепетать в воздухе или на колеблющейся поверхности. *Трепет* – лёгкое

дрожание. *Треск* – резкий звук, издаваемый чем-либо ломающимся, лопающимся, разрываемым и т.п.).

Домашнее задание: «Можно ли говорить: *старый ветеран*, *биография жизни*, *свой автограф*, *гербарий растений*?»

Подобные задания неизменно вызвали интерес у детей. Они активно включались в исследование, приучаясь обращаться к словарям, справочникам, энциклопедиям, осознали правописание слов, что, безусловно, влияло на орфографическую грамотность. На основе такой работы была составлена копилка исследовательских заданий. Вот некоторые из них:

1. Определи, на какой признак предмета указывают названия:

валежник, *веснушка*, *горбушка*, *горчичник*, *кисель*, *кочан*, *леденец*, *метель*, *мешок*, *молоток*, *пластинка*, *простокваша*, *пятница*, *рогожа*, *старшина*, *холодец*, *часовой*, *частушка*.

2. Определи, почему эти предметы так названы.

Животные: *дикобраз*, *косуля*, *лягушка*, *медведь*, *овчарка*, *песец*.

Птицы: *индюк*, *канарейка*, *куропатка*, *малиновка*, *петух*, *синица*, *снегирь*.

Растения: *гвоздика*, *лебеда*, *лиственница*, *ноготки*, *одуванчик*.

3. Попытайся в словах найти исторический корень и с его помощью объяснить исходное значение слов:

боровик, *волнушка*, *лисичка*, *маслёнок*, *опёнок*, *подберёзовик*, *подосиновик*, *сморчок*, *сыроежка*.

4. Найди «четвёртое лишнее» слово.

Бараний, *крайний*, *верхний*, *стальной*.
Краснота, *забота*, *правота*, *слепота*.

Дрожь, *ложь*, *помощь*, *глушь*.

5. Есть ли разница в употреблении слов *ванна* и *ванная*, *картофель* и *картошка*, *помидор* и *томат*? Ответ обоснуй.

6. Сколько в словах приставок? Докажи.

Преподнести, *недоесть*, *препротивный*, *небезуспешный*.

7. Как ты думаешь, слова *пустомеля*, *пустослов*, *пустозвон* близкие или разные по смыслу? Докажи.

8. Какие слова в каждой подборке – «исторические родственники», а какие нет?

*Генерал, генеральный (план), гений.
Демонстрация, демонстративный,
демон.*

Терраса, территория, террор.

9. Даны слова на болгарском языке и их перевод на русский. Это родственные языки. Заполни пропуски.

<u>Болгарский язык</u>	<u>Русский язык</u>
глас	голос
врата	ворота
злато	золото
бразда	борозда
крава	...
грах	...
платно	...
...	голова

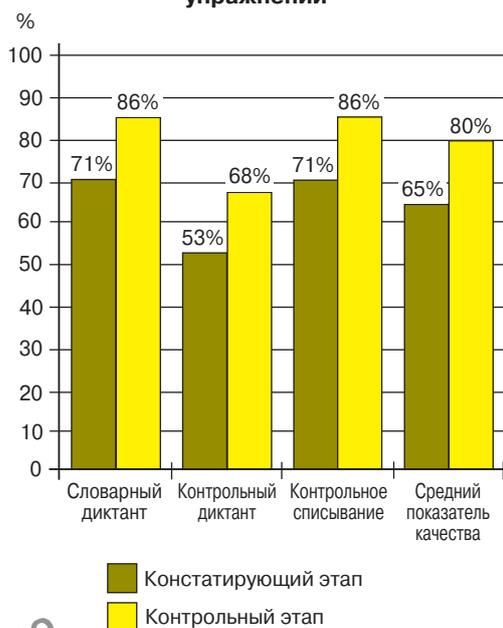
10. К словам *армия, комбинезон, консерватор* подбери исторически однокоренные слова, которые в наше время воспринимаются как неоднокоренные.

11. Откуда пошло название «перочинный ножик»?

На контрольном этапе мы устанавливали изменения в сформированности орфографического навыка у третьеклассников после использования на уроках русского языка исследовательских заданий. Проанализировав результаты словарного диктанта, контрольного диктанта и

Диаграмма

Изменение показателей качества выполнения орфографических упражнений



контрольного списывания, мы убедились в том, что количество учащихся, качественно выполнивших работы, увеличилось (см. диаграмму). Таким образом, мы можем утверждать, что наша гипотеза подтвердилась и исследовательские задания действительно могут влиять на формирование орфографического навыка учащихся.

Итак, использование исследовательских заданий на уроках русского языка преследует несколько целей: повышение интереса к предмету; овладение практическими навыками работы с учебником; овладение умениями работать с различными словарями, справочниками, энциклопедиями; воспитание ответственного отношения к информации с учётом правовых и этических аспектов её распространения; формирование избирательного отношения к полученной информации и, конечно же, повышение уровня орфографической грамотности ученика.

Литература

1. *Алексеев, Н.Г.* Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности : Развитие исследовательской деятельности учащихся: метод. сб. / Н.Г. Алексеев. – М. : Народное образование, 2001.
2. *Богоявленский, Д.Н.* Психология усвоения орфографии / Д.Н. Богоявленский. – М., 1966.
3. *Савенков, А.И.* Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара : Учебная литература, 2006.

*Татьяна Андреевна Талапова – канд. филол. наук, преподаватель колледжа педагогического образования, информатики и права Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан;
Ирина Николаевна Серегина – учитель начальных классов МБОУ «Усть-Абаканская СОШ № 2 им. М.Е. Орлова», п. Усть-Абакан, Алтайский р-н, Республика Хакасия.*