

«Кто во что верит?» (Урок истории в 4-м классе)

И.В. Ситникова

Третий год в нашей школе обучение в начальных классах ведется по Образовательной системе «Школа 2100». Учителя активно занимаются на курсах, часто выезжают в другие школы, посещают открытые уроки, принимают участие в их анализе, консультируются с авторами учебников – т.е. старательно набираются опыта в работе по новой системе. Это очень интересно и полезно.

И вот впервые семинар по окружающему миру был организован в нашей школе. Администрация предложила мне принять участие в его работе и показать урок истории* в 4-м классе. Для меня это предложение было большой честью, но и в то же время огромной ответственностью, так как я понимала, что на уроке будут присутствовать и авторы учебников, и методист, и учителя из разных школ г. Москвы.

Следовательно, я должна буду не просто дать детям новое знание, но и поделиться опытом работы, показать технологию урока, заинтересовать учителей, дать образец урока истории. Я впервые готовилась к уроку такого уровня, поэтому были и сомнения, и переживания, и опасения. Вместе с тем мне было интересно попробовать свои силы, проверить и свою готовность, и готовность моих учеников к такому уроку-экзамену.

Вот в таком настроении я начала подготовку к уроку. Первое, что необходимо было сделать, – выбрать тему. По планированию выпадал урок 23 – «Кто во что верит?». Эта тема никаких ярких эмоций у меня не вызвала, хуже

того – появилось ощущение, что мой открытый урок находится на грани провала. Я даже хотела взять другую тему, но подумала и решила: пусть все будет так, как должно быть! Коллеги, услышав о теме моего урока, стали сочувствовать еще больше:

– Ну и тему ты выбрала! – говорили одни. – «Кто во что верит?» Это прямо как «Кто во что горазд»!

– Звучит, как тема передачи «Большая стирка», – иронизировали другие.

А я начала вживаться в тему урока. Внимательно прочитала текст учебника, заглянула в тетрадь с заданиями. Что ж, тема действительно попалась непростая. Трудно было представить, как изложить материал, создать проблемную ситуацию и вообще доступно объяснить детям такие понятия, как «язычество», «религия», «атеизм», «церковь», «священнослужители»...

Мне не хотелось буквально следовать рекомендациям из методической литературы. Необходимо было найти что-то свое, яркое, близкое моим ученикам. И потом, всегда «роднее» и успешнее тот урок, который создается самостоятельно. Как же заинтересовать ребят такой темой? Как создать мотив для работы на уроке, чтобы у них возникла потребность получить ответ на вопрос – кто во что верит? Какие приемы работы выбрать, в какой последовательности их применить, чтобы в итоге ученики сформулировали вывод урока и желательно сами? Какой наглядный материал использовать? Как организовать смену видов деятельности?..

Эти и еще многие другие вопросы я поставила перед собой в начале работы. Стала составлять конспект урока как сценарий спектакля. Выделила основные этапы, затем стала думать, каким содержанием их наполнить. Оказалось, что материала слишком много,

* Речь идет о предмете «Окружающий мир» – блок «Обществознание» (учебник «Человек и человечество»). Этот историко-обществоведческий материал коллеги упорно продолжают называть «историей», что не совсем верно, хотя, возможно, и удобнее. В частности, в данном случае речь идет об уроке, содержащем материал обществоведческих наук – религиоведения и этики. (Примеч. Д.Д. Данилова.)

объяснения получаются сложные, а иллюстрировать особенно нечего. Словом, оптимизма не прибавлялось.

Я еще раз медленно, подробно прочитала весь материал урока, поставив перед собой цель самой хорошо изучить основные понятия. Помогла мне в этом информация из методички под рубрикой «К сведению учителя»: я разобралась в способах восприятия мира, в сущности понятий «религия» и «атеизм». Из всего объема полученной информации выделила главные мысли, выводы, записала их на отдельных листах.

Приведу примеры нескольких таких записей:

Основная задача урока – осмысление того, что единое человечество состоит из людей религиозного и атеистического типов мировоззрения.

Два основных понятия: **вера** – внутреннее принятие человеком чего-либо как достоверного (религиозное восприятие мира); **атеизм** – неприятие религиозных представлений о мире. Эти понятия необходимо развести.

Главный вопрос урока: «Могут ли все люди думать одинаково?».

Вывод урока: во что верить, а во что нет, каждый человек решает сам, главные его подсказчики – разум и совесть.

Я постепенно стала сживаться с темой урока, она уже не казалась мне безликой и неинтересной, многие трудности отступили. Я даже стала чувствовать необходимость, значимость этой темы. Я поняла, что мне обязательно нужно помочь моим ученикам разобраться в том, как им воспринимать окружающий мир, во что верить, а во что нет.

В ходе подготовки урока хорошей моральной поддержкой для меня послужила консультация автора учебника по истории Дмитрия Даимовича Данилова. Появилась уверенность в том, что я все делаю правильно. Теперь подробнее опишу, что же у меня получилось в итоге.

Начало урока должно быть «ярким пятном», вызывающим интерес у детей. Ну и, конечно, на открытом

уроке важно привлечь внимание гостей, чтобы всем стало интересно.

Поэтому этап **актуализации знаний** проходил в форме ток-шоу «Глас человечества»: в студию пришло звуковое письмо – песня «Черный кот» (слушали мы только первый куплет и припев). Вместе с учениками мы обсуждали, верить ли в то, что «не повезет, если черный кот дорогу перейдет», и вообще, верить в приметы или нет. Дети были включены в диалог, опирались на свой жизненный опыт, приводили примеры, высказывали разные мнения.

Чтобы выйти на тему религии и детям это было бы несложно понять, я «пригласила в студию» двух поспоривших учеников (шестиклассников из моего предыдущего выпуска). Они в ярком диалоге, взятом из учебника, спорили на тему «Существует ли Бог?»:

– А где, по-твоему, Бог живет? Ведь не на небе же! В верхних слоях атмосферы очень холодно. А в космосе вообще никто жить не может.

– А бабушка Тамара мне говорила, что Бог у каждого в душе живет!

Моим ученикам, которые с большой заинтересованностью слушали диалог, предлагалось разрешить этот спор и определить, кто прав (уже в этот момент урока я поняла, что дети приняли ситуацию, у них появился мотив действия и они хотят участвовать в обсуждении создавшейся проблемы).

Проблемный диалог строился так:

- Ребята, кто прав в этом споре?
- Можно считать, что права Анюта?
- Можно согласиться с Илюшей?
- Какие еще мнения у вас есть?
- Заметьте, на мои вопросы вы дали разные ответы...
- Какой вопрос у вас возникает?

В этот момент урока дети должны были **сформулировать проблему**. В принципе, они готовы были это сделать, только нужно было дать им побольше времени на осознание проблемного вопроса. Но на открытом уроке дорога каждая минута, поэтому я помогала детям, и мы вместе вышли на центральный вопрос:

– Могут ли Илюша и Анюта думать одинаково?

А так как мы на прошлых уроках начали говорить о едином человечестве, обо всех людях, то вопрос обобщили и записали на доске:

– Могут ли все люди думать одинаково?

В течение всего урока мы постоянно возвращались к этому вопросу, выслушивали мнения, изменяли их, делали выводы.

Трудно, но очень важно создать на уроке проблемную ситуацию. Она становится своеобразным стержнем урока, помогающим выстроить весь учебный материал, прийти к нужным выводам.

На **этапе открытия новых знаний** мы опирались на уже изученную информацию:

– Ребята, что нам надо знать, чтобы решить проблему?

– Что мы уже знаем о многоликом человечестве с прошлых уроков?

Времени на повторение было немного, и оформить уже известный материал надо было компактно, но наглядно. В рабочей тетради к учебнику «Человек и человечество» есть очень удобная схема «Единое человечество», которую я и использовала на данном этапе. Только я взяла для работы схему из урока 22 (с. 43, № 99), где третий «лепесток» был пустым, его дети должны были заполнять в процессе открытия нового знания. Учени-

ки вспоминали и заполняли схемы в тетради, я – на доске (к нарисованной схеме прикрепляла напечатанные таблички). Работа велась коллективно. Результат см. на схеме 1.

Мы соединили во втором «лепестке» понятия «граждане» и «государство», так как это наиболее правильный вариант оформления знаний о человечестве: граждане являются частью любого государства.

– Ребята, посмотрите на главный вопрос нашего урока и предположите, что можно записать в третьем «лепестке» схемы.

– На какие множества можно разделить людей относительно веры? (*Одни верят, другие – нет.*)

(Здесь я опиралась на знания детей о множествах, полученные на уроках информатики.)

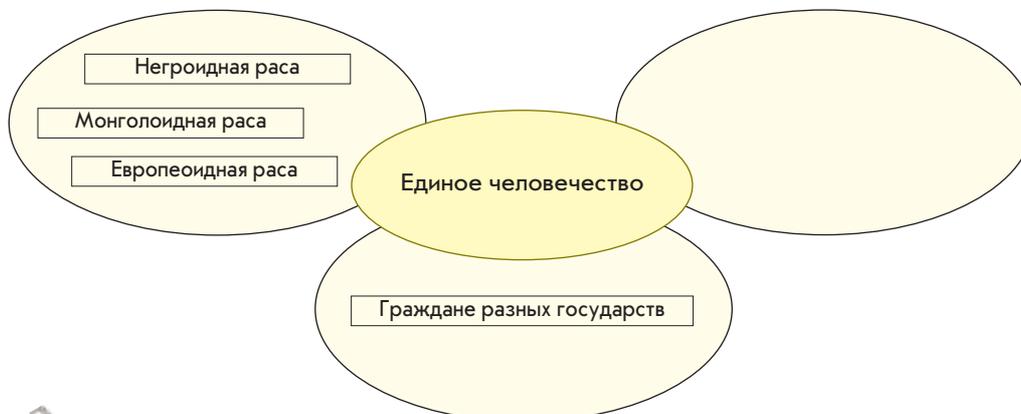
– Вспомните, во что с древних времен верят люди. (*В Бога, в разных богов...*) Таких людей называют религиозными. Следовательно, вера в Бога – это религия.

У детей уже имелись знания о мировых религиях. Следующим важным шагом на уроке было найти общее во всех религиях:

– Религий много, все они разные, но есть что-то похожее во всех религиях мира. Что же это?

Ученики «добывали» это знание из учебника, самостоятельно работая с группой рисунков «Кому и как молят-ся жители Земли» (с. 55). Общее, что

Схема 1



выделили дети на этих рисунках, – вера разных людей в сверхъестественные силы; совершение обрядов шаманами, колдунами, жрецами; поклонение богам в специально отведенных для этого местах. (Меня порадовало то, что дети затратили на эту работу не много времени: им помогли знания, полученные ранее, и таким образом осуществилась связь уроков истории.)

Результат работы по рисункам мы отразили на доске в виде ключевых слов-понятий на табличках:

Религия = вера в Бога

Обряды

Священнослужители

Храмы

Церковь

Итогом этой работы был вывод:

– В разных местах Земли люди думают по-разному. Но есть нечто объединяющее их – это вера. Значит, мы можем собрать этих людей в одну группу, множество.

Дети сами сформулировали его название – «верующие разных религий», записали новое знание в схему «цветок».

Следующую группу – множество в едином человечестве – дети выдели-

ли без особого труда – «люди неверующие». Только необходимо было научно назвать ее. Поэтому следующим видом деятельности учеников стало самостоятельное чтение абзаца учебника, где состоялось знакомство с понятием «атеисты».

На завершающем этапе работы получилась схема 2.

Мы собрали все знания воедино, и схема прекрасно это показывала. (Так что я зря переживала из-за недостаточной наглядности.) И эта же схема подвела нас к следующим важным вопросам:

– Кто прав в своих взглядах на мир – верующие или атеисты? Оправданы ли жестокие споры между ними? Если все люди такие разные, что не могут думать одинаково, как же им тогда жить вместе в мире и согласии на одной планете?

Мои дорогие, любимые ученики просто замечательно ответили на эти вопросы, рассудив по совести, по справедливости:

– И те и другие правы.

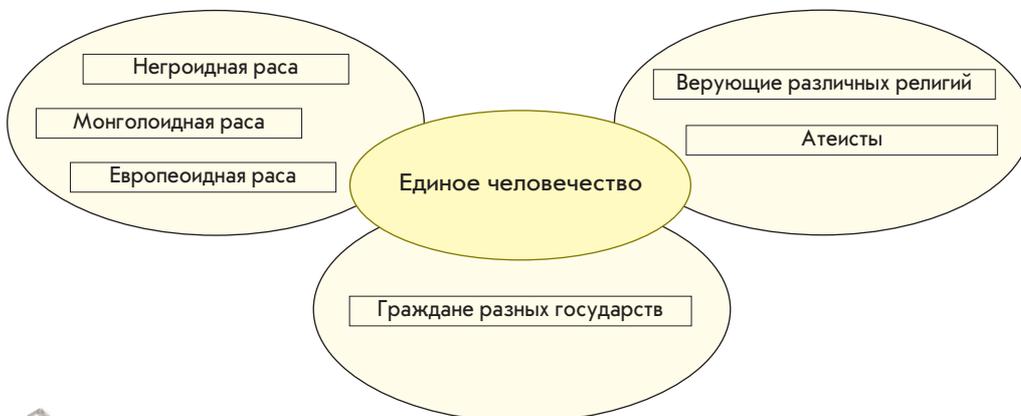
– Эти люди могут жить вместе, пусть только не пристают друг к другу, не ссорятся.

– Пусть каждый остается при своем мнении.

– Надо, чтобы люди уважали мнения друг друга, даже если они с чем-то не согласны.

– Если человек во что-то верит, не будем его осуждать.

Схема 2



И **главный вывод урока** дети сформулировали сами (без моей помощи, без учебника):

– Во что верить, а во что нет, каждый человек решает сам.

(Этот факт был прямым доказательством того, что я добила поставленной на уроке цели, мои ученики приняли и поняли новый материал.)

Смысл еще одного понятия – «свобода совести» – тоже не пришлось долго объяснять:

– Ребята, а что же подскажет человеку, как правильно думать, поступать, во что верить?

И тут же я услышала ответ:

– Совесть человека, его душа.

Мысленно я сказала «спасибо» опять же предыдущим урокам истории (обществознания) из разделов «Человек и его внутренний мир» и «Человек и мир людей» (урок 12), а также урокам чтения, где мы неоднократно обсуждали характеры и поступки героев и разбирались с понятиями «совесть», «мораль». И как же вообще хорошо, что многие темы разных предметов в Образовательной системе «Школа 2100» связаны, взаимопроникают, интегрируются. Это очень помогает учителю в работе, а детям позволяет знания, полученные на одном уроке, применять на других уроках тоже.

На этапе применения новых знаний ученики работали в группах по 4 человека.

– Как полученные знания могут пригодиться вам в жизни?

Ребята работали с письмом от Васи (см. тетрадь на с. 46, № 107). На основе полученной информации мои ученики исправили все ошибки в письме, пытались дать советы и Васе, и старушке со старичком, и сами себе. (Не скрою, мне очень приятно было слушать их ответы, рассуждения, советы друг другу.)

На итоговый вопрос урока «Что нового вы узнали о едином человечестве?» опять была дана масса объемных ответов, что говорило о полном усвоении всех введенных на этом уроке понятий. Один из учеников ответил так:

– Теперь я знаю, кто такие атеисты.

И для меня, и для детей урок прошел легко, динамично, результативно.

Впрочем, скажу об одном казусе. Только после окончания урока я увидела на доске большую белую полосу бумаги, которой была закрыта тема («Кто во что верит?»). Ни я, ни дети в течение урока не обратили на нее никакого внимания. После я поняла: это произошло потому, что центральный, проблемный вопрос урока «Могут ли все люди думать одинаково?» заменил нам тему, точнее, он и стал нашей темой.

По окончании урока состоялось его коллективное обсуждение, анализ. Я, конечно, волновалась, ожидая, что услышу массу замечаний, что мне укажут на недочеты. Хотя, признаюсь, мое личное впечатление от урока было положительным, оптимистичным. Это ощущение передалось мне и от учеников тоже. Как же радостно, приятно было мне услышать от своих коллег – учителей, авторов, администрации – слова признания и благодарности за интересный урок. Рецензенты отметили хорошую спланированность, результативность, научность урока. Был также отмечен высокий уровень рассуждений детей, полнота их речи, умение спорить, делать выводы. (А учились мы этому на многих уроках и на «истории» особенно.)

Я совсем не жалею, что согласилась участвовать в работе семинара. Ощущение того, что я все делаю правильно, добиваюсь хороших результатов, во сто крат сильнее всех сомнений и переживаний, возникающих при подготовке урока. Это ощущение дает положительный заряд энергии, и с новой силой хочется работать, открывать с детьми знания, самосовершенствоваться.

Инна Владимировна Ситникова – учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 922, г. Москва.