СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

С.А. Туаева
Педагогическая мастерская «Педагогика успеха» 3

С.Д. Ермакова, Т.Е. Ральцева
Методическая работа в школе: опыт, результаты, перспективы 6

А.Е. Врагова, И.Б. Мерзлякова
Научно-методическая работа в школе . . . 13

Т.П. Носоурова
Педагогические объединения – школа мастерства 18

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Л.Р. Чепурная
Безотметочная система обучения в начальной школе 20

Е.Ф. Столовичева
Из опыта работы по безотметочному обучению учащихся в начальной школе . . . 24

Т.С. Игнатова
Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру 28

УЧИТЕЛЬСКАЯ КУХНЯ

Г.П. Козина, Н.В. Левенец
Интегрированный урок по теме «Текст» . . . 30

Интегрированные уроки из опыта работы учителей гимназии № 1, г. Усть-Илимск

С.А. Курило, С.А. Конаш, С.Н. Булавко, Е.И. Воронцова
Чтение – хор – труд (2-й класс) 33

Т.П. Тарасова, Е.А. Леонова, М.А. Шпак
Урок творческого развития – английский язык – информатика 36

Л.М. Когут
Урок по изобразительному искусству и художественному труду во 2-м классе . . . 38

Е.С. Бабушкина
Урок русского языка и здоровья (2-й класс) 40

УЧИТЕЛЮ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Г.Г. Нефедова
Творческий подход к изучению наречия как части речи (Образовательная система «Школа 2100» в основной школе) 42

ЛИКБЕЗ

Н.М. Поникарова
Младшим школьникам – о культуре и быте средневековой Руси 47

А.В. Белошистая
Методический семинар: вопросы обучения решению задач 52

ДЕТИ, В ШКОЛУ СОБИРАЙТЕСЬ!

Л.В. Кокуева
Особенности региональной программы «Я и моя Родина» 57

Л.Ю. Ильина
Курс «Окружающий мир» и формирование целостного представления о мире у дошкольников 60

ЗАДУШЕВНЫЕ ОПУСЫ

Н.В. Жеребилова
Педагогические новеллы 63

Материалы, опубликованные в нашем журнале в 2003 году 69

Главный редактор
чл.-корр. АПСН Р.Н. Бунеев
Заместитель главного редактора
Е.Ю. Звежинская
Художественный редактор
Е.Д. Ковалевская
Художник *П.А. Северцов*
Верстка *Н.Н. Бурова*
Корректор *О.Р. Газизова*

Наш журнал – для молодых учителей и тех педагогов, которые разделяют идеи вариативного развивающего образования.

Дорогие коллеги!

Методические объединения учителей – неизменная составляющая работы школы. И если меняются школа, цели, содержание и технология преподавания, сами учителя, значит, изменяются и формы, и содержание работы их профессиональных объединений.

В этом номере мы попытались показать и обобщить эти изменения. Главное в них, на наш взгляд, то, что учебно-методическая работа в сегодняшней школе – это прежде всего ***система совместного освоения нового****, которая объединяет и сплачивает учителей начальной и основной школы, решает проблему преемственности и непрерывности образования* ***в интересах ребенка****.*

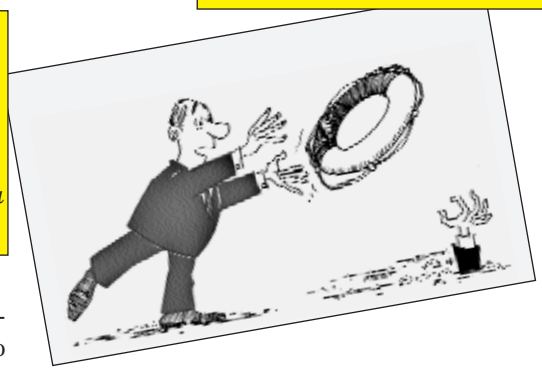
Как всегда, в № 12 мы даем перечень публикаций этого года. Статьи сгруппированы по проблемам, и мы надеемся, что эта публикация поможет вам в работе.

Редакция журнала ждет ваших писем, отзывов, статей и вопросов. С наступающим вас Новым годом, дорогие коллеги, радости, счастья вам и творчества!

Искренне ваш
Рустэм Николаевич Бунеев

Педагогическая мастерская «Педагогика успеха»

С.А. Туаева



Поиски новых форм обучения и воспитания начались в России, как только жизнь общества наполнилась новым содержанием. Более того, «формотворчество» иногда даже обгоняло обновление содержания образования – в педагогической практике появились различные виды игровой деятельности, диалоги, «проблемные столы», работа в малых группах, регламентированные дискуссии и т.д. Нарабатывались новые формы педагогического общения: учитель–ученик, учитель–учитель, учитель–родитель. Параллельно шла и продолжается до сих пор работа над обновлением содержания образования. Мучительно, в борьбе со стереотипами, осмысляются цели образования современного человека – а ведь это определяет и содержание, и формы работы.

Педагогическая мастерская – форма сотрудничества, которая объединяет все три направления педагогической деятельности учителя (обучение, воспитание, развитие). В ее появлении свою роль сыграли контакты с международной организацией «Педагоги за мир и взаимопонимание», встречи с коллегами из Франции, Дании, США.

Сформулируем три основополагающих тезиса педагогических мастерских, выдвинутых специалистами из Франции и из Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства:

– «Все равны», – считают французы, у нас же «все равны в способности стать выше того уровня человечности, на котором находится каждый», т.е. одна и та же мысль преподносится как утверждение и как динамичное состояние.

– «Все способны», – утверждают французы. Петербуржцы же конкретизируют: «Каждый способен к творчеству».

– «Нужна революция», – парадоксальный для нас тезис. Мы говорим: «Способность к духовному совершенству безгранична». А революция? Ну, если поворот от авторитарности к гуманистической педагогике называть «революцией»... Но и здесь с термином можно поспорить: мы – за свободный, ненасильственный путь развития профессионального сознания, а значит, не революционный, а эволюционный.

Итак, в чем суть педагогической мастерской?

Во-первых, там есть Мастер.

Но Мастер – учитель, организатор, руководитель, знаток, умелец – есть и за «круглым столом», и на семинаре, тем более – на открытом уроке.

В педагогической мастерской Мастер не передает свои знания и умения незнающему и неумеющему – он лишь создает алгоритм действий, который разворачивает творческий процесс, а принимают участие в нем все, в том числе и сам Мастер,

Во-вторых, в работе мастерской важен не только результат творческого поиска – не менее, а иногда и более важен сам процесс. Именно он приобщает ребенка и взрослого к радости творчества, к законам открытия нового, к самостоятельной исследовательской и творческой деятельности.

При всем разнообразии мастерских в них есть общий алгоритм. Рассмотрим его на примере мастерской **«Педагогика успеха»**.

Сегодня каждая школа, выбирающая путь преобразований, рано или поздно встает перед необходимостью осмысления тех принципов, которые педагоги зачастую интуитивно закладывают в основу своей деятельности. Мы рассмотрим один из этих принципов – «педагогику успеха», по которому и названа наша мастерская.

Итак, **первый этап** мы назвали «индуктор» (от лат. inductor – возбудитель) – начало, мотивирующее творческую деятельность каждого человека. Это апелляция к ассоциативному и образному мышлению, которая может представлять собой задание, связанное со словом, предметом, рисунком, воспоминанием, – чаще всего неожиданное для участников (учеников), в чем-то загадочное и обязательно личностное... Например, такое:

– Уважаемые участники мастерской! Постарайтесь вспомнить успехи, которых вы сумели достичь в своей жизни, причем самые разные – и самые ранние (т.е. достигнутые в детстве), и самые поздние. А может быть, вы задумаетесь об успехе, к которому вы стремитесь, которого вы хотите достичь в настоящее время. Попробуйте свой успех с чем-нибудь ассоциировать и дайте разъяснение этой ассоциации.

Сегодня мы будем стремиться познать смысл слова «успех». (Оно написано на доске.) Постарайтесь, опираясь на свое воображение, четко и образно изложить свои мысли.

Приступаем к творческому процессу!

Затем слушаем выступления участников мастерской.

Второй этап – работа с материалом: с текстом, с красками и звуками, с природными материалами, с моделями, схемами.

Это этап «деконструкции»: превращения материала в «хаос», смешение явлений, слов, событий, красок и т.п.

Задание, которое получают участники мастерской, может звучать следующим образом:

– Существует формула, позволяющая определить мироощущение ученика. Я вам не буду ее называть, скажу лишь, что она спрятана в «хаосе» слов.

Вам надо ее собрать, а затем последует «реконструкция» (восстановление), в данном случае – создание своего мира (текста, рисунка, закона, может быть, даже изобретение велосипеда).

Итак, предлагается набор, «хаос» слов:

Самооценка – притязание – на – деленному – равна – успеху.

Из них необходимо «собрать» формулу, записать ее, а затем вывести закон, определяющий мироощущение ученика.

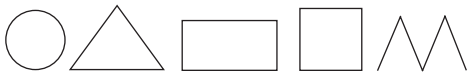
Приступаем к работе!

Формула выведена:

Самооценка равна успеху, деленному на притязания.

Действительно, человек чувствует себя в мире тем увереннее и счастливее, чем выше его самооценка.

Далее, попробуем построить модель выведенной формулы. Вам предлагаются следующие геометрические фигуры:



По вашему усмотрению одной из них (двум, трем фигурам) присваиваются ключевые слова формулы *(самооценка, успех, притязания)* и изготавливается модель, наглядно изображающая выведенную нами формулу.

В зависимости от выбора фигур, их взаимного расположения «прочтение» формулы будет различным.

Приступаем к процессу моделирования!

«Реконструкция» закончена.

Комментарий психолога.

Запишем формулу в виде закона:

$$C = \frac{У}{П}, \text{ где}$$

С – самооценка,

У – успех,

П – притязания,

и рассмотрим ее как математическую величину (дробь).

Итак, путь к счастью заключается в одновременном росте притязаний и успеха (дробь стремится к 1); успех при этом должен расти быстрее (дробь больше 1), т.е. если $У = 77$, то $С = 7$, а если $У > П$, то $С > 1$.

Остается ответить на вопрос: что есть успех? Предлагаю такое определение:

Успех есть максимально удачное достижение поставленной цели.

Коллеги! Не правда ли, как все просто, какая ясная логика педагогического процесса. Следуя выведенной формуле и определению, мы должны научить своих учеников ставить достойные цели и достигать их наиболее эффективным путем.

Таким образом, закончен второй этап мастерской, и мы приступаем к **третьему этапу: «социализации»** – соотнесению своей деятельности с деятельностью остальных. Это работа в малой группе, в диалоге, в ходе которого происходит представление всем какого-то промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда.

Участники делятся на группы. Ведущий обращается к ним:

– Об учителе часто говорят, что в его руках находится будущее нашей страны. Но мне кажется, что по-настоящему нашей школе и нашей стране очень не хватает того, что связано с принципами (параметрами) педагогики успеха:

– чувства собственного достоинства;
– веры в собственные силы;
– ориентации на успех.

Каждая группа анализирует перечисленные принципы, определяет для каждого по своему усмотрению цвет и располагает (рисует) их в порядке значимости (метод ранжирования).

Каждая группа объясняет выбранный ею цвет и порядок принципов педагогики успеха.

Слушаем выступления групп.

Комментарий психолога.

Вывод: цвет несет информацию, рассказывает о внутреннем состоянии участников.

Последний обязательный этап: рефлексия. Это то, чему нам необходимо научиться. Самоанализ – не оценочные суждения типа «Это хорошо, это дурно», а анализ движения собствен-ной мысли, чувства, знания, мироощущения...

Я вас приглашаю к такому самоанализу.

Закончите предложения, воспользовавшись словами из предложенного набора:

Мастерская – это...
В мастерской...
Благодаря мастерской...
Без мастерской вообще...
Мастерская дает возможность...
В мастерской учатся...
Мастерская позволяет...

Усилия мысли, работа воображения, творчество, успех, скучно, развитие, способности, интеллект, эрудиция, развивает, сотрудничество, мышление, самовыражение, лаборатория, движение, перспектива.

Заключение. Результат каждой мастерской зависит от типа мастерской. Сегодня уже существует некая типология этой формы работы. Каждая несет в себе свой секрет, свою тайну познания и творчества. И тайна эта раскрывается только в том случае, если весь процесс пережит вместе с Мастером, если каждый участник хотя бы на короткий срок сам стал Мастером, исследователем, творцом.

Серафима Александровна Туаева *– проректор по воспитательной работе Северо-Осетинского педагогического института, г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания.*

Методическая работа в школе: опыт, результаты, перспективы

С.Д. Ермакова,
Т.Е. Ральцева

В системе образования в последние годы происходят серьезные изменения, которые существенно влияют на содержание труда учителя, его профессиональный статус. Именно этими обстоятельствами обусловлена необходимость непрерывного образования педагогических кадров. Методическая работа с учителями приобретает особое значение, так как сейчас в практику работы активно внедряются новые нетрадиционные формы, практикуется обучение педагогов навыкам самообразования, планируется деятельность школ как центров методической работы.

В нашей школе, которая уже 6 лет работает по учебно-методическому комплекту Образовательной системы (ОС) «Школа 2100», также была перестроена работа методических служб. В школе была создана **система подготовки учителей, осваивающих проблемно-диалогический метод в обучении**. Чтобы правильно организовать такую работу, была разработана специальная методическая программа. Работа по ее реализации велась по нескольким направлениям: содержательному, организационному, мотивационному и деятельностному.

Содержательное направление включает в себя:

– ознакомление с принципами развивающего образования;

– информирование учителей, воспитателей о новом научно-методическом обеспечении учебно-воспитательного процесса;

– освещение педагогического опыта других образовательных учреждений, оправдавшего себя в практической реализации;

– включение в содержание различных видов занятий для преодоления затруднений, возникающих у учителей и воспитателей в ходе работы.

Организационное направление ориентировано на формирование различных профессиональных объединений педагогов: творческих групп, педагогических мастерских, методических объединений учителей и воспитателей.

Мотивационное направление связано с факторами внутренней и внешней мотивации учителей, воспитателей на активное участие в методической работе, способствующее росту их профессионального мастерства.

В этой связи администратору необходимо четко и грамотно разрабатывать стратегию и тактику работы с коллективом, направленную на включение всех педагогических работников в планируемую деятельность. Для этого руководитель должен:

– отчетливо осознать необходимость перестройки в работе методических служб;

– четко определить, кто включается в работу (вся школа, начальная, средняя школа и т.д.);

– иметь представление, кто из учителей готов оказать ему поддержку (как правило, это учителя, прошедшие курсовую подготовку в Методическом центре ОС «Школа 2100») и кто находится в оппозиции;

– определить возможные причины сопротивления нововведениям;

– продумать условия (как материальные, так и кадровые) успешной деятельности;

– предвидеть последствия как успеха, так и неудачи;

– продумать стратегию и тактику включения всех педагогов в деятельность по реализации методической программы.

Деятельностное направление включает в себя:

– индивидуальную работу (консультации, анализ занятий, стажировку, методическую помощь);

– групповую работу (заседания творческих групп, педагогические мастерские, групповые консультации);

– массовую работу (обучающий семинар, рабочий семинар-практикум, педагогический совет, научно-практические конференции, методические дни, фестивали открытых проблемных уроков).

Возрастающие профессиональные потребности учителей обусловили необходимость устранения недостатков в работе методической службы школы и приведение этой работы в соответствие с запросами педагогов.

Как показывает практика, методической службе образовательного учреждения (ОУ) отводится значительная роль в стимулировании активного творческого поиска и совершенствовании педагогического мастерства всего коллектива ОУ.

Роль администратора заключается в том, чтобы объяснить педагогам преимущества новой организации методической работы в школе, а также убедить их в том, что атмосфера творчества стимулирует их к дальнейшей деятельности и дает возможность испытать в работе ситуацию успеха.

Составляя проект программы, мы, конечно же, предусматривали возможность внесения в нее изменений, дополнений и поправок, но общая ее направленность была четко нами обозначена. Проект основывался на том, чтобы в течение трех лет каждый учитель и воспитатель получил достаточную теоретическую переподготовку и приобрел необходимые практические умения. А планирование конкретных шагов по реализации этого проекта должно было стать делом всех педагогов: каждый мог внести в первоначальный план свои коррективы и предложения для дальнейшего совершенствования работы.

Программа «Проблемный урок»
(методическая программа для учителей и воспитателей, работающих в рамках развивающего образования)

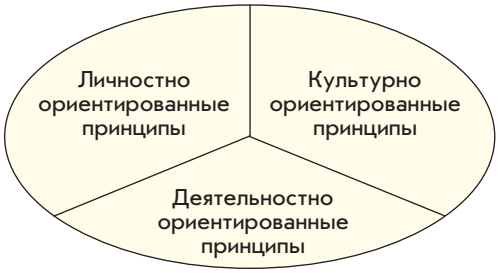
№ п/п	Направление работы	Содержание деятельности	Сроки реализации
1	Освоение технологии проблемно-диалогического метода в обучении (ознакомительный этап)	Освоение учителями и воспитателями дидактических принципов, на которых основывается образовательная концепция «Школа 2100»	2001/2002 учебный год
2	Освоение технологии проблемно-диалогического метода в обучении (внедренческий этап)	1) Освоение учителями структуры урока введения новых знаний в ОС «Школа 2100». 2) Практическое овладение технологией проблемного урока	2002/2003 учебный год
3	Освоение технологии проблемно-диалогического метода в обучении (обобщающий этап)	1) Освоение учителями и воспитателями диалоговой методики. 2) Освоение учителями структуры уроков иной целевой направленности в ОС «Школа 2100»	2003/2004 учебный год

Кратко опишем методическую работу, которая была проведена нами по всем направлениям и содержательным линиям.

2001/2002 учебный год. В этом году мы приступили к реализации первого этапа методической программы. Работа с учителями велась в плане теоретического осмысления необходимости коренных изменений в структуре и содержании методической работы в школе.

Вместо методических объединений были образованы творческие группы учителей (ТГУ). Туда вошли учителя, которые хотели бы работать сообща,

могли предложить оригинальные идеи. Теоретическое освоение новых методик шагало в ногу с их практическим применением. Каждая группа осваивала дидактические принципы по такой схеме:



Всего работали три творческие группы.

Группа №1

Личностно ориентированные принципы:
- адаптивности;
- развития;
- психологической комфортности.

Группа № 2

Культурно ориентированные принципы:
- образа мира;
- целостности содержания образования;
- системности;
- смыслового отношения к миру;
- ориентированной функции знаний;
- овладения культурой.

Группа № 3

Деятельностно ориентированные принципы:
- обучения деятельности;
- управляемого перехода от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика;
- опоры на предшествующее (спонтанное) развитие;
- креативности.

После глубокого изучения проблемы учителя каждой группы посещали уроки друг друга с целью оценки степени реализации этого принципа на уроке в совместной деятельности. После уроков шло их бурное обсуждение. Зачастую выдвигались полярные точки зрения, но всегда находилось правильное решение, и сам учитель, и члены группы убеждались в действенности того или иного дидактического принципа.

После каждых двух месяцев работы мы, анализируя проделанное, намечали проблемы, радовались успехам и достижениям. Очень важно, чтобы сами учителя определяли для себя стратегические цели и задачи, ведь это и есть исследовательско-поисковая деятельность, которая дает педагогическому коллективу школы возможность дальнейшего роста и развития.

Через два месяца группы, продолжая работу, приступили к освоению следующей группы принципов, двигаясь по круговой схеме.

Администратор в это время просто обязан быть рядом с учителями. Заместитель директора должен успевать вовремя скоординировать работу, внести поправки, наметить план дальнейшего сотрудничества и взаимодействия всех сторон образовательного процесса.

К концу учебного года сформированные нами дидактические принципы были освоены учителями на теоретическом и практическом уровнях. А администратору важно было изучить психологическую атмосферу в группе, уровень и качество взаимодействия учителей, работавших вместе на протяжении учебного года. С этой целью была разработана анкета-опросник для педагогов (см. с. 9).

Иными словами, был осуществлен задел на будущее, так как после изучения опросника мы точно знали, какую из групп учителей можно оставить без изменений, а какая требует переформирования.

После длившейся целый год сложной и интересной работы состоялась методическая конференция. Мы посвятили ее подведению итогов года уходящего и планированию работы на новый учебный год.

К этой конференции творческие группы учителей должны были представить отчеты в нетрадиционной форме. Но вот как это сделать? Что тут можно придумать? Как заинтересовать и увлечь других?

Психологическая атмосфера в группе
(опросник для учителя)

Задание: на основе приведенных противоположных по смыслу пар слов постарайтесь определить психологическую атмосферу в вашей группе. Для этого в каждом ряду зачеркните крестиком соответствующую цифру.
Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре вы поместите знак «Х», тем больше выражен этот признак в вашей группе.

Дружелюбие	1 2 3 4 5 6 7 8	Враждебность
Согласие	1 2 3 4 5 6 7 8	Несогласие
Удовлетворенность	1 2 3 4 5 6 7 8	Неудовлетворенность
Увлеченность	1 2 3 4 5 6 7 8	Равнодушие
Продуктивность	1 2 3 4 5 6 7 8	Непродуктивность
Теплота	1 2 3 4 5 6 7 8	Холодность
Сотрудничество	1 2 3 4 5 6 7 8	Отсутствие сотрудничества
Взаимная поддержка	1 2 3 4 5 6 7 8	Недоброжелательность
Занимательность	1 2 3 4 5 6 7 8	Скука
Успешность	1 2 3 4 5 6 7 8	Неуспешность

Учителя – люди творческие. Из стандартных ситуаций они способны найти нестандартные выходы. Первая группа представила свой отчет в виде фрагмента урока. Вторая группа работала с аудиторией в форме диалога: вопрос – ответ. Третья группа составила свой отчет тут же, непосредственно на конференции.

Продолжение работы на следующий учебный год было представлено в нетрадиционной форме: учителя начальной школы придумали и написали дидактическую сказку «Теремок – проблемный урок»*. Именно эта сказка была разыграна на методической конференции и стала своеобразным мостиком от работы, уже выполненной, к работе, которая ждала всех в следующем учебном году.

Эта форма работы позволила включить в творческое освоение технологии проблемно-диалогического метода всех учителей, дала возможность подключить к теоретическому потенциалу учителя эмоциональное восприятие, и этого было достаточно для того, чтобы объединить мысли и чувства, кропотливый труд и творческие находки.

2002/2003 учебный год стал логическим продолжением начатой год назад работы. Администрация и педагоги стали за это время единомышленниками, готовыми прийти на помощь друг другу. В новом учебном году надо было четко организовать работу, направленную на освоение структуры урока введения новых знаний («проблемного урока»). Именно четкость организации позволила нам спланировать работу постоянно действующего в школе семинара «Проблемный урок». Занятия проводились в течение двух месяцев еженедельно. Всего было спланировано 8 занятий в режиме семинара-практикума.

«Проблемный урок»
(учебно-методическая программа)

Цель программы: создание необходимого методического потенциала учителей для повышения эффективности учебного процесса в школе.

Задачи программы:

1. Изучить теорию проблемного обучения и структуру проблемного урока.
2. Овладеть методикой анализа и самоанализа проблемного урока.
3. Провести фестиваль открытых проблемных уроков.

* См. публикацию в № 9 нашего журнала за 2003 г.

План реализации программы

Направления	Содержание	Сроки
Формирование ПМ	Анкетирование	Май 2002 г.
Продолжение перехода на учебные пособия ОП «Школа 2000…» и ОС «Школа 2100»	Обсуждение возможностей новых учебников и программ	Сентябрь 2002 г.
Установление контактов с другими школами города, работающими по этим учебным пособиям	Совместная работа с методистами управления образования г. Калуги	Сентябрь 2002 г.
Методическая подготовка учителей	1. Постоянно действующий семинар по структуре проблемного урока	Октябрь–ноябрь 2002 г.
	2. Организация взаимопосещения уроков, их самоанализ и анализ	Декабрь 2002 г.–февраль 2003 г.
	3. Фестиваль открытых проблемных уроков	Март–апрель 2003 г.
Анализ результатов работы	Методическая конференция	Май 2003 г.

Тематика обучающего семинара
(8 занятий)

1. Проблемно-диалогический метод в обучении.

2. Урок введения новых знаний. Его структура (проблемный урок).

3. Организационный момент. Что должен знать учитель?

4. Актуализация знаний на проблемном уроке.

5. Постановка учебной проблемы (формирование вопроса или темы урока).

6. Поиск решения («открытие» знаний).

7. Первичное закрепление и самостоятельная работа учащихся. Организация самопроверки.

8. Итог урока. Структура проблемного урока.

Далее продолжилось практическое овладение учителями полученных знаний. Мы оказывали им методическую помощь в подготовке уроков, проводили индивидуальные консультации, а руководители педагогических мастерских начали с учителями работу по подготовке фестивальных уроков, ведь фестиваль как раз должен был показать уровень освоения учителями технологии проблемно-диалогового метода.

Положение о школьном фестивале открытых уроков

1. Цели и задачи.

Демонстрация профессиональных достижений через основной вид образовательной деятельности – урок. Активизация работы педагога по совершенствованию методики проблемного урока.

2. Участники фестиваля.

Участником фестиваля может быть любой учитель школы. Участие в фестивале является добровольным. Члены администрации не являются участниками фестиваля.

3. Время проведения фестиваля.

Фестиваль будет проводиться в марте–апреле 2003 года.

4. Организация фестиваля.

В срок до 15 февраля приказом директора формируется оргкомитет фестиваля, в который входят члены администрации, руководители ПМ, методобъединений, психологи.

Оргкомитет:

– выбирает жюри;

– утверждает план проведения фестивальных уроков;

– утверждает критерии оценки урока;

– проводит закрытое обсуждение итогов фестиваля и утверждает решение жюри о награждении участников фестиваля по семи номинациям (в соответствии с названием школы – «Радуга»):

«Красная строка» – за успешный дебют;
«Оранжевое чудо» – за урок-открытие;
«Желтый чемоданчик» – за добрый юмор;
«Зеленая тоска» – решили не присуждать;
«Голубая мечта» – за высокое профессиональное мастерство;
«Синяя птица» – за гуманизм и человечность;
«Фиолетовая елка» – за оригинальность и экстравагантность.

Фестиваль прошел в доброжелательной обстановке. Было необыкновенно приятно работать с учителями, теперь уже владеющими определенными навыками по структуре и содержанию урока введения новых знаний. На методической конференции никто из учителей не остался без награды. Все были по достоинству оценены.

2003/2004 учебный год объявлен годом создания единой образовательной среды. Школа, работающая в режиме продленного дня, должна стать для учеников и учителей тем местом, где каждый ощущал бы свою нужность, необходимость.

В этом учебном году работа была спланирована по следующей схеме:

Направление работы	Содержание работы	Сроки проведения
1. Рабочие семинары для учителей и воспитателей	Организация работы школы	Сентябрь 2003 г.
2. Обучающие семинары для учителей и воспитателей	Реализация учебно-методической программы «Развивающее обучение и воспитание в условиях единого образовательного пространства»	Октябрь–ноябрь 2003 г.
	Методический день для учителей	Март 2004 г.
	Методический день для воспитателей	Март 2004 г.
3. Анализ результатов работы	Учебно-методическая конференция	Май 2004 г.

Тематика рабочего семинара для учителей:

1. Нормы единого орфографического режима.
2. Санитарно-гигиенические требования к организации занятий.
3. Нормы оценивания учащихся. Отметочная и безотметочная системы.
4. Информированность родителей в организации единого образовательного пространства.

Тематика рабочего семинара для воспитателей:

1. Воспитатель – организатор самоподготовки учащихся. Структура самоподготовки.
2. Как воспитывает прогулка? Виды прогулки.
3. Личностно ориентированный подход к учащимся во время самоподготовки и прогулки.
4. Игра в жизни школьника.

Тематика обучающего семинара для учителей:

1. Проблемный урок в ОС «Школа 2100».
2. Урок открытия новых знаний.
3. Урок с двумя проблемами.
4. Уроки иной целевой направленности (ОП «Школа 2000...»).
5. Урок развивающего контроля (ОП «Школа 2000...)».
6. Урок рефлексии (ОП «Школа 2000...»).
7. Урок общеметодической направленности.
8. Техника учителя как составляющая урока развивающего обучения.

Тематика обучающего семинара для воспитателей:

1. Воспитание в ОС «Школа 2100».
2. Принципы развивающего воспитания в ОС «Школа 2100».
3. Принципы социальной активности и социального творчества, взаимодействия личности и коллектива.
4. Принципы развивающего воспитания, мотивированности и индивидуализации.
5. Принципы целостности воспитательного процесса, единства образовательной среды.
6. Принцип опоры на ведущую деятельность.
7. Методика диалога.
8. Воспитательный диалог.

Далее мы продолжим работу по внедрению полученных теоретических знаний в практику и творческое их осмысление. Результатом этой работы станут два методических дня, где и учителя, и воспитатели смогут оценить уровень своих достижений.

Такая организация методической работы стимулирует учителей и воспитателей к совместному решению проблем, а это очень важно для создания единой образовательной среды в школе, работающей по учебно-методическому комплекту ОС «Школа 2100» и ОП «Школа 2000...». А поскольку наша школа сертифицирована как центр методической работы, то сразу же возникла необходимость выхода за пределы одного образовательного пространства.

Дальнейшие наши шаги мы связываем с КОИПКРО г. Калуги, с научно-методическим центром управления образования города и с учителями, работающими творчески. Наш принцип методической работы можно заключить в рамки одного предложения: «Работаем творчески, а иначе – зачем?»

В заключение отметим, что реализация описанной модели деятельности школьной методической службы способствует повышению культуры профессионального мастерства, стимулирует и активизирует творческий потенциал учителя и воспитателя.

Учиться можно только на успехах! В справедливости правила «Успех рождает успех» мы уже имели возможность убедиться. Вот и будем обобщать опыт, получать ожидаемый результат и строить перспективы.

Литература

1. «Школа 2100». Приоритетные направления развития Образовательной программы. Вып. 4. – М.: Баласс, 2000.

2. «Школа 2100». Пути модернизации начального и среднего образования. Вып. 6. – М.: Баласс, 2002.

3. *Чечель И.Д.* Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – М.: Сентябрь, 1998.

4. Методическая работа: опыт научного исследования. – М.: АПК и ПРО, 2002.

С.Д. Ермакова *– завуч школы I ступени НОУ ЧШ «Радуга»;*

Т.Е. Ральцева *– заслуженный учитель Российской Федерации, завуч школы II и III ступени НОУ ЧШ «Радуга», г. Калуга.*

Научно-методическая работа в школе

А.Е. Врагова,
И.Б. Мерзлякова

В последнее время широко обсуждаются вопросы качества образования, которое напрямую зависит и от качества квалификации учителей, и от качества методической работы школы, и от качества внутришкольного управления.

Каждая из этих составляющих имеет свое важное значение. В данной статье мы хотели бы рассказать о научно-методической работе объединений учителей (см. схему).

Методическая работа, которая ведется в нашей школе, строится в соответствии со следующими этапами.

1. Планирование методической работы.

2. Администрация в конце года изучает и анализирует результаты проделанной работы и определяет основные проблемы и недостатки. Каждый педагог в конце учебного года сдает **аналитическую записку**, где в свободной форме излагает, что не получается в работе, о чем хотелось бы узнать, с чем поэкспериментировать, с кем встретиться и обсудить, что нужно сделать для повышения качества учебно-воспитательного процесса.

После этого специально созданная творческая группа обрабатывает полученную информацию и проделывает **анализ работы**.

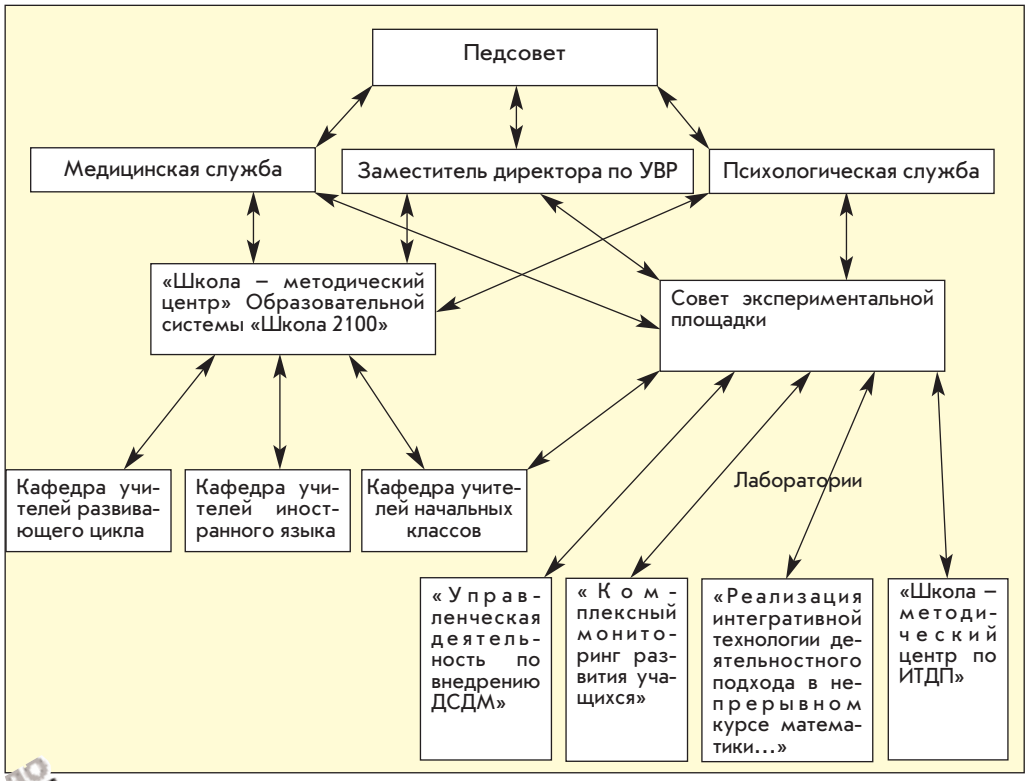
В качестве примера расскажем о работе «годичных команд» учителей 2-х, 3-х и 4-х классов.

Команда учителей 2-х классов работала над темой «Принцип целостности содержания образования в курсах математики и информатики».

Основная цель работы – продолжить изучение информационных технологий, программы по информатике для 2-го класса (ее содержания, целей, форм и методов работы).

Учителя 2-х классов в этом учебном году продолжили осваивать новый для

Структурно-функциональная модель методической службы школы



нашей школы курс информатики. Анализируя итоги уже проделанной работы, они отметили более сложное, по сравнению с 1-м классом, содержание заданий, что привело к небольшому понижению уровня успешности выполнения итоговой контрольной работы.

Рассматривая, как интегрируются курсы математики и информатики, учителя отмечали, что последовательность изучения тем этих двух курсов в основном совпадает. Тем не менее в I полугодии встречалось много заданий по информатике, требовавших математических знаний, которых дети еще не получили.

Анализ содержания, целей, программы курса, а также методические рекомендации по формам работы на уроках информатики стали предметом заинтересованного обсуждения на заседании кафедры учителей.

Команда учителей 3-х классов работала над темой «Принцип целостности восприятия художественного произведения на уроках чтения».

Основные цели работы:

– освоение и реализация принципа целостности восприятия художественного произведения;

– продолжение разработки контрольных тестов для проверки правильности и осознанности чтения.

Учителя 3-х классов продолжили освоение принципа вариативности при осуществлении контроля техники чтения. В качестве проверки использовались специально разработанные тесты для чтения «про себя». Они предусматривали самостоятельный учет времени, потраченного на чтение, и ответы на вопросы, которые выявляли понимание прочитанного. Анализ результатов тестирования показал высокий уровень беглости чтения «про себя», а также хороший (65%) уровень осознанности текста. Учителями были составлены индивидуальные планы работы с детьми по устранению и коррекции недочетов в процессе чтения.

В ходе работы над освоением принципа целостности восприятия художественного произведения были проведены открытые уроки внеклассного чтения по теме «Наполним музыкой сердца». После прочтения и анализа произведений детям было предложено сочинение на тему «Что я представил себе, когда слушал музыку Чайковского "Вальс цветов"». Учителя отметили высокий уровень лексического развития детей, соблюдение принципов построения текста.

Команда учителей в следующем учебном году планирует продолжить разработку контрольных тестов с учетом индивидуальных результатов учеников, а также разработать программу внеклассного чтения для учащихся 4-х классов.

Команда учителей 4-х классов работала над темой «Формирование первоначальных навыков исследовательской культуры школьников».

В решении задачи развития и воспитания творческого мышления детей учителям помогала рабочая тетрадь по чтению*. Уже на первых этапах работы с тетрадью ученик-читатель становится исследователем. Примером может служить такое задание: «Познакомься с фактами биографии В.И. Даля и определи, что стало главным делом его жизни».

В тетрадь включены специальные задания аналитического характера, обеспечивающие вычитывание подтекстовой информации, направленные на ведение диалога с автором через текст, а также концептуальные вопросы (проблемные, обобщающие, активизирующие жизненные представления учащихся, фиксирующие авторскую позицию). Выполняя эти задания, дети готовят самостоятельные сообщения, учатся обрабатывать и систематизировать сведения, определять место автора в литературном процессе. В ряду творческих заданий, которые предлагаются детям после чте-

* *Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Чиндилова О.В.* Тетрадь по чтению к учебнику «В океане света». 4-й класс. – М.: Баласс, 2002.

ния, все больше места занимают письменные творческие работы-сочинения, значительно увеличивается доля исследовательских и поисковых заданий, детям предлагаются сочинения на литературные темы. Подготовка к сочинению вынесена на страницы тетради.

В конце года учителя, работавшие с тетрадями к учебнику «В океане света», отметили, что постепенно уроки чтения приближались к урокам литературы, поскольку наряду с совершенствованием техники чтения, формированием общеучебных и специальных умений все больше внимания уделялось анализу текста, формированию первоначальных навыков исследовательской культуры учеников.

Анализ всех направлений работы за год показал, какие моменты были удачными и какие вопросы волнуют учителей. Например, среди проблем, которые хотелось бы обсудить, были названы:

– аттестация педагогов;

– экспериментальная деятельность и включение в нее педагога;

– изучение передового педагогического опыта;

– организация и проведение мониторинга;

– организация деятельности и проблемы, над которыми будут работать группы;

– работа с молодыми специалистами: проблемы, адаптация, становление;

– изучение нормативных документов, необходимых для организационно-нормативной поддержки образовательного процесса;

– проблема организации научно-исследовательской деятельности учащихся;

– организация внеклассной работы по предметам и проведение школьных туров интеллектуального марафона, конкурсов, фестивалей.

Глубокий анализ опыта методической работы за истекший год дает возможность составить план работы на следующий учебный год и сделать его максимально функциональным.

Примерный план работы кафедры учителей начальной школы № 1724 на 2003/2004 учебный год

Общая методическая тема: «Реализация принципов развивающего образования».

Задачи работы кафедры:

1. С целью повышения качества обученности каждого учащегося использовать эффективные методы новых педагогических технологий.

2. Реализовывать в обучении принципы развивающего образования через проблемное обучение.

3. Работать над темой индивидуального исследования учителя, отражающей содержание деятельности годичной команды.

4. Совершенствовать теоретическую и методическую службу в условиях кафедры с целью обновления содержания образования.

Виды и формы работы:

I. Заседания кафедры учителей начальной школы по темам:

Август

«Задачи работы кафедры на 2003/2004 учебный год. План работы кафедры. Определение темы работы годичной команды и тем индивидуального исследования».

Ноябрь

«Потенциальные возможности исследовательских методов обучения».

Январь

«Реализация принципов развивающего образования в начальной школе».

Апрель

«Анализ работы кафедры учителей начальной школы за 2003/2004 учебный год».

(Цели и инструментарий заседаний – см. Приложения 1, 2.)

II. Продолжение сотрудничества с авторами комплекта учебников «Школа 2000...» – «Школа 2100».

III. Организация сотрудничества с представителями науки и образования по темам:

– «Реализация принципа психологической комфортности в условиях урока»;

– «Поисково-исследовательские возможности учеников начальной школы».

IV. Ведение индивидуальной работы с каждым учителем по теме его исследования.

V. Создание творческой группы детей, занимающихся поисково-исследовательской деятельностью.

VI. Продолжение работы годичных команд учителей с целью повышения результативности педагогического труда, стимулирования творчества, обмена опытом.

Команда «Учителя 1-х классов»

Тема: «Формирование первоначальных навыков исследовательской культуры школьников в курсе окружающего мира».

Основные цели: стимулировать исследовательскую культуру первоклассников, развивать их творческое мышление; изучить опытно-экспериментальную работу в курсе окружающего мира; составить сборник «Опыты по курсу "Окружающий мир", 1 класс. Первые пробы и результаты».

Команда «Учителя 2-х классов»

Тема: «Принцип психологической комфортности в системе взаимоотношений ученика и учителя».

Основные цели: освоить и реализовать принцип психологической комфортности на уроках чтения, русского языка, математики, детской риторики и природоведения; составить методические рекомендации по внедрению принципа психологической комфортности.

Команда «Учителя 3-х классов»

Тема: «Принцип деятельности в курсе информатики».

Основные цели: продолжить изучение программы по информатике для 3-го класса (ее содержание, цели, формы и методы работы); освоить и реализовать принцип деятельности в курсе информатики; составить методические рекомендации по курсу информатики в 3-м классе.

Команда «Учителя 4-х классов»

Тема: «Принцип целостного представления о мире на уроках внеклассного чтения».

Основные цели: освоение и реализация данного принципа; разработка программы и уроков внеклассного чтения для учащихся 4-х классов; продолжение разработки контрольных тестов для проверки правильности и осознанности чтения; анализ результатов тестирования.

Команда «Учителя развивающего цикла и воспитатели ГПД»

Тема: «Развитие спортивных, творческих и трудовых навыков в рамках работы группы продленного дня».

Основные цели: изучить и реализовать потенциал предметов развивающего цикла; организовать в ГПД занятия, развивающие спортивные, творческие и трудовые навыки детей; разработать программу изучения курса ОБЖ в рамках работы группы продленного дня; составить индивидуальный план по самоподготовке учеников.

Приложение 1

Заседания кафедры учителей начальных классов в 2003/2004 учебном году

Сроки	Тема	Цели	Инструментарий	Ожидаемый результат
Сентябрь	Задачи работы кафедры на 2003/2004 учебный год. План работы кафедры. Определение темы работы годичной команды, тем индивидуального исследования	1. Определить роль и задачи кафедры учителей в рамках новых стратегических задач школы. 2. Уточнить и дополнить план работы годичных команд, сформулировать для каждого учителя тему индивидуального исследования	Отработать поисково-познавательный инструментарий, с помощью которого можно определить, сверить, уточнить свои позиции	Каждый учитель осознает общие задачи и имеет свой индивидуальный план

Ноябрь	Потенциальные возможности исследовательских методов обучения	1. Проанализировать собственную деятельность 2. Определить, что такое исследовательские методы обучения. 3. Осмыслить проблему: «В чем заключаются потенциальные возможности исследовательских методов обучения на уроках чтения, русского языка, математики, окружающего мира»	1. Технология исследовательских методов обучения. 2. Проблемная ситуация. 3. Обсуждение	1. Положение о первых шагах научно-исследовательской деятельности. 2. Тематика исследовательских работ для учащихся 3–4-х классов
Январь	Реализация принципов развивающего образования в начальной школе	1. Проанализировать собственную деятельность. 2. Систематизировать принципы развивающего образования. 3. Осмыслить проблему: «Как реализуются принципы развивающего образования». 4. Скорректировать приоритеты в работе	Групповая деятельность	Составить словарь дидактических понятий
Апрель	Анализ работы кафедры учителей начальной школы № 1724 за 2003/2004 учебный год	1. Проанализировать работу годичных команд по заявленным темам. 2. Определить влияние проделанной работы на повышение уровня профессионализма педагогического коллектива	1. Отчет. 2. Анкетирование	Конспекты уроков. Виды исследовательских работ в 1-м классе. Методические рекомендации – 2-й класс, 3-й класс. Контрольные тесты по внеклассному чтению – 4-й класс

Приложение 2

Открытые уроки в рамках внутришкольных семинаров по темам:

Ноябрь	«Развитие первоначальных навыков исследовательской культуры младших школьников». Открытые уроки окружающего мира в 1-х классах*.
Декабрь	«Реализация принципов развивающего образования. Принцип психологической комфортности». Открытые уроки детской риторики во 2-х классах.
Январь	«Реализация принципов развивающего образования. Принцип деятельности». Открытые уроки информатики в 3-х классах.
Февраль	«Реализация принципов развивающего образования. Принцип целостного представления о мире». Открытые уроки внеклассного чтения в 4-х классах.

Александра Егоровна Врагова *– заслуженный учитель РФ, директор начальной школы № 1724;*
Ирина Борисовна Мерзлякова *– руководитель кафедры учителей начальных классов начальной школы № 1724, г. Москва.*

* В плане указываются темы уроков. Открытые уроки дают все учителя.

Педагогические объединения – школа мастерства

Т.П. Носоурова

Современные учреждения дошкольного и начального школьного образования стремятся учитывать тенденции преобразований в обществе, запросы родителей, интересы воспитанников и педагогов, осуществлять выбор путей обновления педагогического процесса. Однако есть стратегический ориентир, без учета которого образовательное учреждение не сможет стать развивающим и развивающимся. Этим ориентиром является неповторимая индивидуальность каждого ребенка и каждого педагога, познание и перевод которой в режим саморазвития – высшая цель всех преобразований педагогического процесса.

Ориентация на человека, его потребности и их развитие предполагает, во-первых, формирование мотивов поисковой деятельности в коллективе через осознание его членами собственной и общепедагогических проблем учреждения; во-вторых, мотивацию к инновациям; в-третьих, стимулирование развития тех потребностей, которые ориентированы на самореализацию каждого члена коллектива через его творческую деятельность по достижению прогнозируемых целей; в-четвертых, формирование педагогического сотрудничества в осуществлении программы преобразования.

Наше учреждение, начальная школа – детский сад «Радость», функционирует с 1994 года. В начале нашей деятельности мы ставили перед собой различные цели и задачи, но **работа с кадрами** всегда была одной из основных. Для решения этой задачи нами была создана система работы по следующим направлениям:

– диагностика личностных качеств педагога;
– научно-теоретическая подготовка;
– самообразование.

Система работы с педагогическими кадрами, как и любая другая система, должна ориентироваться на сообща избранную цель, которая определяет формы, методы и содержание деятельности каждого педагога в отдельности и всего коллектива по развитию профессионального мастерства.

С одной из форм работы – методическим объединением – мне бы хотелось познакомить читателей журнала.

1. Функциональные объединения-секции. Работа в этих секциях предполагает подготовку педагогов для участия в семинарах, семинарах-практикумах, педсоветах, методических объединениях и др. Подобные формы работы способствуют более тесному контакту молодых специалистов с опытными педагогами.

2. Объединения по специализации – творческие предметные объединения. Чтобы пояснить, как и над чем они работают, приведу план работы предметного объединения по ознакомлению с окружающим миром на 2003/2004 учебный год.

Сентябрь

Анкетирование новых педагогов творческого объединения.

Октябрь

Корректировка тематического планирования на новый учебный год (внесение новых тем, уточнение технологий).

Декабрь–январь

Семинар-практикум по теме «Патриотическое воспитание дошкольников».

Февраль

Заседание творческого объединения по темам:

– «Патриотическое воспитание дошкольников»;
– «Знакомство дошкольников с одним из чудес природы – камнем»;
– «Знакомство детей с явлениями природы разных времен года».

Март–апрель

Взаимопосещение занятий и их обсуждение (с указанием, кто из педагогов какие занятия посещает).

Май

Подведение итогов и обсуждение актуальных проблем для включения их в работу творческого предметного объединения на следующий учебный год.

3. Объединения, сменные по составу участников, по интересу к обсуждаемой проблеме.

4. Объединение группы педагогов по решению психолого-педагогических проблем.

5. Школьные методические объединения учителей и воспитателей групп продленного дня.

Основные направления работы данных методобъединений:

– повышение профессионального уровня учителей и воспитателей;

– экспертиза программных и методических материалов;

– апробация и внедрение инноваций;

– диагностика и анализ процесса и результатов учебно-воспитательной работы;

– организация внеклассной и внеурочной деятельности учащихся.

6. Диагностическая лаборатория.

Ее цель – предложить диагностический инстументарий, с помощью которого можно составить «дом успехов» каждого педагога.

Задачи: способствовать определению направлений и перспектив профессионального роста; укреплению адекватной самооценки, позитивной «Я»-концепции и психологической защищенности педагога, поскольку диагностика успешности максимально устраняет субъективизм, и каждый успешный педагог всегда ориентирован на самоанализ и самодиагностику.

Главное в работе с педагогическими кадрами – оказание реальной, действенной помощи учителям и воспитателям в развитии их мастерства и необходимых современному педагогу свойств и качеств личности. Но самое основное, без чего не может состояться ни один педагог, – это активная позиция его самого: позиция не созерцателя, а деятеля.

Татьяна Петровна Носоурова – директор начальной школы – детского сада «Радость», г. Серпухов Московской обл.

Издательство «Баласс»
начинает выпуск новой серии

«Методическая библиотека учителя начальных классов»

Первым в этой серии книг выходит пособие для учителей начальных классов и студентов педагогических учебных заведений:

Л.С. Сильченкова
«Технология обучения русской грамоте»

✦ Сравнительно-исторический обзор методов обучения русской грамоте.
✦ Ориентиры чтения в русской письменности.
✦ Современные подходы к обучению грамоте.

Пособие предназначается для учителей, работающих по Образовательной системе «Школа 2100» и по другим системам.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».
Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.
E-mail:balass.izd@mtu-net.ru http://www.mtu-net.ru/balass

Безотметочная система обучения в начальной школе

Л.Р. Чепурная

Безотметочное обучение – это поиск нового подхода к оцениванию знаний учащихся, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы.

Общепринятая пятибалльная отметка является травмирующим элементом начального обучения. У ребенка появляется тревожность, происходит искажение учебной мотивации – «учу урок для того, чтобы получить 5».

На наш взгляд, прежде всего необходимо отменить отметку при обучении детей в начальной школе, ибо в первые годы обучения дети еще не способны правильно понять нормативную отметку. Пятерка вовсе не означает, что «я хорошо пишу», а значит, «я хороший, меня любят», а двойка – наоборот: «меня не любят».

Многие учителя и руководители школ могут возразить, что в соответствии с приказом Министерства образования мы и так не ставим отметки детям в 1-м классе. Но практика говорит об обратном: все эти солнышки, звездочки, флажки – аналоги тех же отметок.

В первые дни учебного года дети с желанием идут в школу, хотят учиться, но через некоторое время это желание у них пропадает. И чем старше становятся дети, тем меньше среди них остается инициативных и активных. А мы еще удивляемся: почему?

Механизм, который использовала массовая школа, незамысловат. Учитель ведет себя как феодал: не решил задачу – 2, не прочел текст – 2. Ребенок в это время совершенно беспомощен, он не может сам себе помочь, сам себя научить. Как реакция у него возникает полное нежелание учиться.

Итог: ребенок с «выученной беспомощностью».

Эта проблема – не только педагогическая, но и социальная. Мы все прошли через традиционную школу. Сейчас живет не одно поколение с «выученной беспомощностью». Люди хотят, чтобы кто-то к ним пришел, все наладил, организовал...

«Выученная беспомощность» – настоящая болезнь нашего общества, поэтому не удивительно, что сегодняшняя школа до сих пор боится любых изменений.

Но ведь наши дети будут жить в совершенно иной социальной ситуации, когда без собственной инициативы и самостоятельности просто нельзя будет выжить.

Главная задача школы – подготовить подрастающее поколение к самостоятельной трудовой жизни. Это неизбежно должно привести к изменению содержания и технологии обучения, и прежде всего в начальной школе.

Отправной точкой этой работы должно стать **изменение оценочной деятельности**.

В психологии существует понятие «ситуация успеха», т.е. такая ситуация, в результате которой действия, совершаемые человеком, приносят ему чувство удовлетворения своими достижениями, гордости за свой труд, самоуважения.

Психологи выделяют четыре фактора, которые определяют уровень мотивации достижения успеха:

1. Стремление к успеху. Его можно выразить фразой: «Я очень хочу это сделать». Противоположный вариант: «Я вам не мешаю, и вы меня не трогайте».

Современная педагогика утверждает, что пока учитель не пробудил в детях желание узнать новое по данной проблеме, не надо их этому учить – это бесполезно.

2. Надежда на успех: «Мне это по силам. Я справлюсь, я уверен в себе». Противоположный вариант: «Я не смогу этого сделать, у меня это все равно не получится». Наличие веры в успех способствует более легкому включению школьников в познавательную деятельность.

3. Вероятность достижения успеха: «Все зависит от меня». Противоположная позиция: «Я – пешка, от меня ничего не зависит». Сколько бы учитель ни призывал класс к оценке учебных действий отвечающих и ожидающих отметки, ребята знают, что в конечном счете все равно оценивать ответ будет сам учитель («Мы посоветовались, и я решила»). Подобная ситуация ставит детей в позицию «пешек».

4. Субъективные (индивидуальные) эталоны оценки достижений: «Сегодня ты стал лучше, чем вчера».

Если у ребенка нет надежды на успех в деле, которым он занят, у него появляется ситуация избегания неудач. Происходит:

1) обезличивание учебной деятельности. Ученик не проявляет никакой инициативы на уроке. Получил толчок со стороны учителя – выполнил задание, нет побуждения извне – он ждет его;

2) отчуждение учебной деятельности: «Эта деятельность не моя, и она мне в жизни не пригодится»;

3) отторжение всего того, что связано с учебной деятельностью. Ученик отвергает: учителя («Он плохо объясняет материал»), программу («Она не всем дается»), отметки («Учитель судит предвзято»);

4) снижение значимой деятельности: «Люди и без математики смогут прожить», «Зачем мне химия или физика, все равно потом не пригодятся».

Все это может привести к снижению самооценки, которую необходимо вводить уже в 1-м классе. Главный ее смысл заключается в самоконтроле обучающегося. Важность самооценки мы полагаем не только в том, что она позволяет ребенку увидеть сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности.

Формирование самооценки необходимо начать с оценивания чужих работ. Оценивается не только результат, но и сам процесс решения.

В своей практике на уроках русского языка я использую специальные геометрические карточки для определения той или иной орфограммы. С одной стороны эти карточки цветные, а с другой на них записано название орфограммы. Например: ▲ – желтого цвета, а с другой стороны написано ЖИ-ШИ, ■ – красного цвета, а на обороте – БЕЗУДАРНАЯ ГЛАСНАЯ, и т.д.

На доске записаны слова или текст. Задание: найдите ошибки на определенное правило и поднимите соответствующую цветную карточку (ученики показывают учителю цветную сторону).

Приведу пример оценивания учащимися собственных работ. Задание: спишите текст, специально допустив в нем 5 ошибок. А через неделю я выдаю эти работы учащимся и предлагаю исправить свои же намеренно допущенные ошибки.

Самооценка ученика обязательно должна предшествовать оценке учителя. После решения любой учебной задачи я предлагаю ученику начертить на полях тетради шкалу и оценить себя с помощью специального значка «х» («крестика») по определенным критериям: А – аккуратность, П – правильность, С – старание, Т – трудность. После проверки такую же работу проделывает учитель. Если он согласен с мнением ученика, то он обводит крестик красным кружком. Если не согласен, ставит на шкале свою отметку – выше или ниже. Затем в беседе с учащимся выясняются причины расхождения оценок.

На уроках чтения такой вид работы, как пересказ, оценивается учениками самостоятельно. Это происходит следующим образом: ребенок пересказывает текст, в это время остальные учащиеся слушают и готовятся устно оценить ответ своего товарища по определенным **критериям, которые были заранее разработаны учителем вместе с детьми**. После пересказа дети устно оценивают данный вид работы, отвечавший ученик внимательно выслушивает эти оценки и затем на специальной карточке, где изображена шкала, оценивает сам себя, ставя на ней «крестик». Только после этого работу оценивает учитель (или обводит «крестик», или ставит свой выше или ниже). Таким образом, учитель еще и сразу видит, у кого какая самооценка формируется: адекватная, заниженная или завышенная. Результаты оценивания заносятся в специальные дневники.

Таким же образом происходит оценивание и групповых работ учащихся (одна группа оценивает другую).

При оценивании контрольных и проверочных работ отметок, как в традиционной школе, я не ставлю. Фиксирую у себя на отдельном листке ошибки детей, допущенные в работе, сами же работы выдаю детям на дом. Дома они проверяют свою работу по определенным критериям. Например, в тетрадь, где мы пишем диктанты по русскому языку, вставлен лист со следующими критериями:

1. Большая буква в начале предложения_____
2. Знаки препинания в конце предложения_____
3. Большая буква в именах собственных_____
4. Правописание буквосочетаний ЖИ-ШИ_____
5. Безударные гласные_____
6. Проверяемые согласные_____

и т.д.

На таком листке ребенок, проверяя свою работу, сам фиксирует количество ошибок, исправляя их в диктанте. Только после этого осуществляется проверка работы учителем.

Самооценка дифференцируется. Ребенок учится видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Никогда не оценивается «правильность выполнения всего задания», всегда выбираются несколько элементарных критериев: «Я правильно написал(а) все гласные буквы», «Я правильно поставил(а) все точки».

Предметом совместных усилий ребенка и взрослого становится способ производства формализованной оценки. Например, из пяти заданий самостоятельной работы сообща определяется самое легкое, и ему приписывается «цена» 1 балл. Про «цену» остальных заданий и отдельных действий по их решению класс договаривается.

В 1–2-м классах критерии самооценки разрабатывает учитель, а в 3–4-х классах – учитель вместе с детьми.

Правила оценочной безопасности

1. Не скупиться на похвалу (необязательно словесную: часто бывает достаточно улыбки, одобрительного кивка головой и т.п.).

2. Хвалить исполнителя, критиковать исполнение.

3. «На бочку дегтя – ложку меда». Даже в море неуспеха можно найти островок успешности и закрепиться на нем.

4. Ставить перед ребенком только конкретные цели.

5. «За двумя зайцами...» Не надо ставить перед первоклассником несколько задач одновременно. Если вы сегодня ставите задачу не забыть про точки в конце предложения, простите ему, если он забыл, как пишется заглавная буква Д.

6. Формула «Опять ты не ...» – верный способ вырастить Неудачника.

7. Учитель, начни практику оценочной безопасности с собственной самооценки.

Формой абсолютно позитивной оценки, наиболее соответствующей особенностям младшего школьного возраста, является **«папка достижений»**, которая в последнее время все чаще используется у нас и за рубежом.

Внешне эта техника оценки схожа с теми папками детских рисунков и стишков, которые собирают любящие родители.

Способы оформления «папки» могут быть самыми разными: от полного собрания всех работ, выполненных ребенком за год, до собрания его лучших достижений по предмету или группе предметов. Полезно, если рядом с лучшей работой ученика (например, по каллиграфии) будет помещен листок из первой тетради-прописи, чтобы было видно, насколько лучше стал писать ребенок.

Сравнение однотипных работ, выполненных в разное время, и является оценкой. Например, сравнивая два своих рисунка, ребенок говорит: «Так я рисовал год назад, а так я рисую сегодня». Или: «Вот такой почерк у меня, когда я тороплюсь, а такой – когда пишу не спеша».

При создании и оформлении «папки» важно, чтобы ребенку никто не диктовал, что в нее следует поместить. Однако редкий ребенок справится с отбором работ без осторожных советов учителя, одноклассников или родителей.

В конце учебного года проходит презентация «папки достижений». Ребенок может сам продемонстрировать свои работы, или вместе с родителями, или одноклассники представляют его успехи. Учитель тоже может внести свой вклад, написав, например, благодарственное письмо ребенку, в котором будут отмечены положительные стороны школьной жизни, а проблемы и трудности выражены в виде дружеских советов: «Летом поучись читать целыми словами».

Подобную систему отслеживания успехов детей использует Ш.А. Амонашвили, который рекомендует: «Каждый ребенок начнет составлять... "том" произведений собственного творчества, в который войдут: листки с записью первых слов и предложений, первое "сочинение", решения математических задач и примеров, чертежи, рисунки, аппликации».

Таким образом, безотметочное обучение строится на трех основных принципах:

1. Отметка отменяется, а содержательная оценка предельно дифференцирована.

2. Ученики получают от учителя четкие критерии самооценки.

3. Самооценка ученика предшествует оценке учителя.

Литература

1. «Школа 2100». Пути модернизации начального и среднего образования. – М.: Баласс, 2002. Вып. 6.

2. *Гузеев В.В.* Планирование результатов образования и образовательной технологии. – М.: Народное образование, 2000.

3. *Ксензова Г.Ю.* Оценочная деятельность учителя. – М.: Педагогическое общество «Россия», 2001.

(Продолжение следует)

Любовь Рафаиловна Чепурная *– учитель начальных классов Каменниковской средней школы Рыбинского р-на Ярославской обл.*

Из опыта работы по безотметочному обучению учащихся в начальной школе

Е.Ф. Столовичева

Так уж случилось, что после окончания Угличского педагогического училища я стала работать с детьми шестилетнего возраста. Обучать их было интересно, но трудно. Если семилетнему ребенку на уроке скучно, то он уже вполне в состоянии хотя бы посидеть спокойно. Шестилетний же ребенок без интереса не только не станет слушать учителя или что-то делать на уроке – он даже сидеть на месте не будет.

Процесс обучения шестилетних детей строится прежде всего на интересе, на том, что привлекает внимание ребенка. К чему же он проявляет интерес? К картинке, причем яркой и красивой, к сказке, сказочному герою, к игре или соревнованию. От всего этого можно перейти к звукам, буквам, сложению и вычитанию.

Учить надо так, чтобы ребенок не утратил своей эмоциональности, непосредственности, не стал пассивным, равнодушным. Очень важно, какая атмосфера будет создана в классе с первых дней пребывания ученика в новом коллективе. Только в обстановке доброты, взаимопонимания сможет жить, учиться и полностью раскрыть свои способности школьник, которому порой без мамы еще очень неуютно. Если в классе будет царить атмосфера доброжелательности, доверия, раскованности, теплоты, то ребенок не захочет уходить из школы.

Что же способствует этому успеху? В немалой степени то, что учитель освобожден от необходимости выставлять отметки. Детей не надо подразделять на «отличников», «хорошистов» и «троечников» в течение первого и второго года обучения. Это очень важный психологический момент. Ученику достаточно похвалы учителя и его пожеланий.

Рассуждение об отметках в книге Ш.А. Амонашвили «Единство цели» заставило меня серьезно задуматься, а затем и попробовать работать без отметок. Первое время мне было очень сложно оценить работу детей, активизировать их познавательную деятельность. Приходилось придумывать различные способы поощрения, искать новые формы оценки знаний, знакомиться с педагогической литературой по безотметочной системе.

Одна из целей модернизации школьного оценивания – сделать оценку учащихся более содержательной. А формирование умения давать содержательную оценку надо рассматривать через различные виды деятельности: самого педагога, коллективной оценочной деятельности школьников, самостоятельной оценочной активности школьника.

Оценочная деятельность педагога направлена на то, чтобы стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся. У детей 6 лет очень сильна потребность в том, чтобы их труд был оценен учителем. Но первокласснику еще не всегда понятна оценка. Его нужно к ней постепенно приучать. А как это делать? Я формулирую словесную оценку успеха: «Молодец!», «Умница!», «Мне нравится твоя работа», «Отлично!», «Ты пишешь лучше меня!», «Тебя приятно было слушать!», «У тебя все получится!», «Больше дела, меньше слов», «Оказывается, ты можешь писать красиво!».

Кроме словесной оценки применяю при проверке работ графическую: печать, геометрические фигуры, которые надо дорисовать, чтобы получился какой-либо предмет, знак 03: «Тебе нужна помощь» (учителя, родителей, товарищей).

Индивидуальный разговор «по секрету», улыбка, кивок головой, доброжелательная интонация – все это стимулирует деятельность учащихся.

Действия по образцу учат детей видеть результат и оценивать его. Я прошу своих учеников: «Прочитай, как я», «Посмотри и напиши так же», «Повтори за мной».

Коллективная оценочная деятельность школьников. Образовательная система «Школа 2100» предполагает работу детей в группах с 1-го класса. В малом коллективе ученики оценивают свою работу сначала по образцу, по плану, используют карточку-информатор. Существует закон: сначала отмечать положительное («Мне понравилось...», «Меня порадовало...», «Я рад...») и лишь потом высказывать пожелания, замечания в доброжелательной форме: «Мне бы хотелось...», «А лучше сделать так...», «Попробуй еще раз...», «Повтори за мной...».

На уроках риторики и чтения при оценке устных ответов дети используют план:

1. Соответствие ответа теме.

2. Соблюдение логической последовательности.

3. Выразительность речи (тон, темп, громкость, логическое ударение, паузы).

4. Свое отношение к сказанному (отношение автора).

Это помогает контролировать и оценивать себя и говорящего, развивать речь.

Как форму активизации оценочной деятельности использую иллюстрации: «собери букет», «волшебный лес», «лепим снеговика», «строим крепость», «отгадай сказку» и др.

При подведении итога урока задаю детям вопросы: «Чему вы сегодня научились?», «Что ты узнал?», «Что не удалось?», «Над чем предстоит поработать?», «Что надо повторить?».

В группах учу детей прислушиваться к мнению других, советоваться, объединять свои усилия при выполнении заданий, доверять товарищу и уважать его, радоваться за успехи группы.

Самостоятельная оценочная активность школьника. Самое сложное для ученика – это оценить свою работу, обнаружить ошибки и исправить их. С первого года обучения учу оценивать:

1) аккуратность оформления письменной работы (☺ – я рад, ☹ – я огорчен, мне требуется помощь);

2) правильность выполнения задания («+», «–»);

3) правильность работы над ошибками.

После проверки работы я ставлю свой знак, дети сравнивают и делают вывод: правильно ли они себя оценили. У каждого в конверте кружки четырех цветов, по которым ребята определяют, какой свет сейчас будет освещать «наш дом».

Трудно отвечать на вопросы: «Доволен ли я своей работой? Почему? Чем огорчен?». Однако у моих учеников на них есть ответы. Они научились строго оценивать свои успехи, активны в подведении итогов своей работы, видят промахи, старательно исправляют ошибки. Я уверена, что только систематическая оценочная деятельность может дать положительный результат.

В последние годы существенно изменились приоритеты начального образования – на первый план выдвинулись цели развития личности ученика, формирование у младшего школьника умения учиться, достижение при этом высокого уровня знаний, умений и навыков. Реализация этих целей невозможна без точного знания учителем интеллектуальных и личностных особенностей ученика.

Как сделать так, чтобы и ученик чувствовал свой рост, и родители ощущали продвижение в обучении и развитии ребенка, и администрация школы могла получить сведения об уровне обученности детей на время контроля какой-либо темы?

Чтобы проследить уровень овладения детьми знаниями, я веду «карты обученности». Система такого отслеживания позволяет повысить качество управления учебным процессом, дает возможность вести наблюдение за динамикой образовательного процесса,

способствует коррекционной работе по исправлению существенных пробелов. Кроме того, такая работа помогает организовать индивидуальную, самостоятельную, групповую учебную деятельность, дифференцировать задания на уроке.

«Карты обученности», таким образом, оказываются необходимы:

– ученику, так как в «карте» отражено постепенное накопление его достижений;

– учителю, поскольку «карта» как форма оценки выполняет информационную функцию, является основой для планирования и прогнозирования. Главная особенность работы учителя с «картами» – анализ причин неудачных результатов и определение путей улучшения учебной деятельности;

– родителям, которые должны знать об успехах детей и вовремя прийти им на помощь, если что-то недостаточно хорошо усвоено;

– администрации школы, выполняющей контролирующую роль.

Как я организую отслеживание результатов обученности детей.

Принимая детей в 1-й класс, я проверяю, чем они владеют в области математики (счет предметов, пространственные представления, представление о геометрических фигурах), в области обучения грамоте (знают ли буквы, умеют ли читать, составлять рассказы по картинке). Совместно с воспитателем и психологом проверяю у детей развитие психических процессов (памяти, внимания, воображения), поскольку это является неотъемлемой частью успешной учебно-познавательной деятельности.

1. По каждому предмету из программы выписываю, что должны знать и уметь дети на конец года, заношу эти данные в таблицу и отслеживаю результат. Черным цветом помечаю пробелы в знаниях (какие темы усвоены плохо), оказываю этим детям индивидуальную помощь. После проведения итоговых работ кратко пишу анализ, наглядно, столбчатыми диаграммами, подвожу итоги – так удобнее проследить продвижение вперед.

2. Для отслеживания обученности по четвертям составляю технологические «карты обученности».

3. Составляю индивидуальные «карты обученности» по такому же принципу. Более подробно отслеживаю развитие техники чтения (по месяцам), вычерчиваю схему продвижения вперед. На родительском собрании выдаю такие «карты» родителям, чтобы они могли познакомиться с успехами своих детей.

При безотметочном обучении складываются особые отношения между родителями и учителем. Наша совместная цель – не наказать ребенка, а найти способ помочь ему.

Родителей пришлось знакомить с особенностями безотметочной системы на консультациях, родительских собраниях, в индивидуальных беседах. Многие поддерживают такой способ оценивания, но есть и сомневающиеся. Особенно переживают родители переход детей в среднее звено.

4. С 1-го класса веду отслеживание развития творческих способностей детей. Для каждого ученика я завела «папку творческих достижений», в которой накапливаю материал с 1-го по 4-й класс (первые прописи, тетради, контрольные работы, изделия по труду). Оценка творчества детей имеет большое значение для их самоутверждения в коллективе. Ребенок наглядно прослеживает свое развитие, и это способствует его самореализации.

5. Для уроков внеклассного чтения я организовала «открытую страницу». Ученики самостоятельно отмечают знаками «плюс» и «минус» свою подготовку к следующему занятию, что способствует выработке у них самоконтроля («+» – прочитал, «–» – не готов выступить на уроке).

Я работаю по учебникам Образовательной системы «Школа 2100», а позиция авторов этой системы формулируется кратко: максимум оценок – минимум отметок. Текущие отметки, по мнению авторов, едва ли нужны вооб-

ще. Итоговые (четвертные) имеет смысл выставлять. Оценивать следует не «степень незнания», а **степень знания**, ориентировать школьника на позитивное восприятие оценки. Сохранять текущие отметки рекомендуется дифференцированно положительные.

Мне такая позиция нравится. Значит, я правильно делала, что учила детей оценивать свою работу.

Со временем я убедилась, что мои труды не прошли даром: даже получая в 3–4-м классах отметки, мои ученики говорят: «Мы учимся, чтобы знать».

В 4-м классе я провела тестовую работу «Как ты относишься к отметкам?» (в опросе участвовали 18 учеников). Детям было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Помнишь ли ты, когда получил первую в своей жизни двойку?
2. Беспокоит ли тебя, что твои отметки несколько хуже, чем у других учеников класса?
3. Краснеешь ли ты при объявлении тебе плохой отметки?
4. Если в конце недели ты получил плохую отметку, у тебя в выходной день плохое настроение?
5. Если тебя долго не вызывают, тебя это заботит?
6. Волнует ли тебя реакция сверстников на полученную тобой отметку?
7. Тревожит ли тебя ожидание опроса на уроке?
8. Было бы тебе интересно учиться, если бы отметок вообще не было?
9. Захочешь ли ты, чтобы тебя спросили, если ты будешь знать, что отметку за ответ не поставят?
10. После получения отметки на уроке ты продолжаешь активно работать?

Результаты опроса были таковы:

– не боятся отвечать на уроке – 15 учеников;

– если их долго не спрашивают, они беспокоятся – 13 учеников;

– 14 ученикам было бы интересно учиться даже без отметок;

– 15 учеников будут отвечать, если даже за это не выставляют отметок;

– 18 учеников и после получения отметки настроены активно работать на уроке.

Такие итоги не могут не радовать. Значит, главное для детей – знания, а не отметки.

Е.Ф. Столовичева *– учитель начальных классов гимназии № 18, г. Рыбинск Ярославской обл.*

Внимание! Новинка!

В издательстве «Баласс» выпущен
комплект наглядных пособий для 1-го класса
по следующим предметам:

- обучение грамоте
- окружающий мир
- математика

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail:balass.izd@mtu-net.ru **http://www.mtu-net.ru/balass**

Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру

Т.С. Игнатова

В практике работы учителя важным моментом является отслеживание уровня знаний, умений и навыков учащихся. Это дает ему информацию о достижениях или пробелах в знаниях каждого ребенка и класса в целом.

В теории и практике обучения разработаны и применяются различные формы, методы и приемы этой деятельности учителя. Одной из таких форм может выступать работа детей с пазлами.

Пазлы широко применяются при создании игрового материала для дошкольников и младших школьников. Сущность их в том, что какая-то картинка разрезается на детали, одни из которых имеют вырезы – пазы, другие – выступы, которые в эти пазы вставляются. Подбирая детали, ребенок составляет заданную картинку. По сути, пазлы идентичны издавна известной мозаике. В процессе этой деятельности развиваются внимание, усидчивость, сосредоточенность, укрепляется мелкая мускулатура пальцев рук. Как правило, дети с большим увлечением работают с пазлами.

Техника производства пазлов проста: выбирается рамочка, в пределах которой будет помещаться картинка, затем подбирается материал – отдельные картинки или одна на всю рамку. Картинки выкладывают на картон, приклеивают и разрезают в соответствии с замыслом. Иногда оформляются лишние детали. Об их назначении будет сказано ниже. Если готовится одна картинка, то она сразу наклеивается на картон, а затем разрезается. Для долговечности деталей приклеенные картинки перед разрезанием можно обтянуть скотчем или покрыть тонким слоем лака.

Использование пазлов на уроках желательно начинать с коллективной работы над ними. Детям нужно подобрать детали так, чтобы получилась целая картинка.

Для учащихся 1-го класса лучше изготавливать детали в виде квадратов или прямоугольников, так как это облегчает детям понимание сути работы. Например, на доске висит картинка, но она перевернута обратной стороной. Чтобы открыть ее детали, дети должны ответить на вопросы учителя, составленные в занимательной форме. Постепенно все детали открываются и перед детьми появляется картинка, которая может использоваться далее на уроке, может быть итогом урока или «мостиком» к другому предмету (чтению, рисованию, русскому языку и т.д.).

Аналогично выполняется работа по составлению пазлов с деталями более сложной конфигурации. Но тогда эти детали должны быть довольно крупного размера и в количестве не более 5–6 штук. На доске нужно начертить или повесить рамку из дерева. Детали пазла произвольно развешиваются на доске, причем каждая из них может представлять собой самостоятельную картинку. Например, по теме «Зимующие птицы» это будут изображения птиц. Тогда дети, выходя к доске и выбирая деталь пазла, рассказывают по картинке о птице и находят место данной детали в рамочке. Постепенно складывается целостная картинка группы зимующих птиц. Среди деталей с изображением зимующих птиц помещается рисунок кукушки. Он остается за пределами рамки. Аналогично могут быть проверены знания детей по другим вопросам программы.

Если же деталь является частью изображения, то первоначальная цель – собрать картинку. Здесь на первое место выходит форма детали, и, чтобы не тратить много времени, на первых порах нужно брать детали несложной конфигурации. И лишь

потом, когда учащиеся освоят принцип сбора пазла, можно давать им индивидуальные задания – не только контролирующие, но и такого плана: «Помоги учителю» (картинка рассыпалась, пока ее донесли), «Задание от Незнайки» и т.п.

Начиная со 2-го класса работу с пазлами можно усложнять. Для этого в коробочку с пазлами для индивидуальной работы вкладываются «лишние» детали, причем такой же конфигурации, как и основные. Их должно быть 1–3 штуки. Составляя пазл, ученик выбирает только те детали, которые относятся к теме, и аргументирует свой выбор. Например, бывает, что «слабый» ученик выбрал нужные детали, а сложить их в цельную картинку не может. За это ни в коем случае не снижается отметка, ведь составление картинки – лишь один из видов игры. Но обратить внимание учителю и родителям на это стоит, так как неумение ученика 3–4-го класса составить картинку – это повод обратиться к психологу.

Работать с пазлами дети могут в парах или группами до 4–5 человек. На уроке составление пазлов занимает от 3 до 8 минут в зависимости от цели этапа урока и деятельности ребенка.

Пазлы – это не просто игра. Они дают возможность **контроля и обучения в игровой форме**. Дети с удовольствием сами делают пазлы, разрезая старые детские журналы и наклеивая детали на картон. Такие работы можно использовать на уроках внеклассного чтения, когда автор пазла на время становится учителем и не просто рассказывает, о чем он прочитал, но и предлагает ребятам поиграть с ним. Каждый раз обязательно предупреждайте детей о том, что даже старые журналы можно разрезать только с разрешения родителей.

Безусловно, на каждом уроке использовать такие виды работ невозможно, да и не нужно. Но полезность этой работы очевидна: идет развитие всех психических процессов, закрепляются знания по предмету, дети видят труд учителя, собственный

труд и учатся его уважать. Кроме того, ни одна детская работа не должна пройти незамеченной: ее нужно оценить, найти ей применение на уроке или во внеурочной работе – в частности, можно оформить стенд, где изготовленные детьми пазлы периодически меняются.

Начинать работу с пазлами лучше на уроках естествознания с 1-го класса. До школы дети играли в кубики с картинками, а некоторые и с пазлами уже знакомы. Наш опыт показывает, что данная игра прежде всего развивает познавательную деятельность детей, помогая учителю решать задачи обучения и воспитания. Ведь чтобы собрать пазлы, ребенку приходится опираться на память, мышление, активизировать внимание и имеющиеся у него знания. Причем все эти сложнейшие операции ребенок производит без какого-либо принуждения со стороны взрослого, с удовольствием и интересом. Пазлы удовлетворяют стремление ребенка к предметно-практической деятельности.

Составление пазлов можно также использовать во внеурочной работе и в группе продленного дня.

Татьяна Семеновна Игнатова *– учитель начальных классов средней школы № 639 г. Москвы.*

Интегрированный урок по теме «Текст»

Г.П. Козина,
Н.В. Левенец

Вниманию читателей предлагается интегрированный урок по теме «Текст». Форма проведения урока была выбрана в связи с тем, что с каждым годом детей с речевыми нарушениями становится все больше, и это отражается не только на звуковой стороне речи, но и на лексическом, грамматическом уровнях развития речи учеников. Дети, имеющие речевые нарушения, менее внимательны, более подвижны, что сказывается на усвоении ими учебного материала. Поэтому в работе с такими детьми кроме слухового анализатора должны быть обязательно задействованы зрительный и тактильный. Мы применяем на уроках риторики индивидуальный подход к детям, учитывая особенности их речевого и психоэмоционального развития. Группа детей, занимающихся с логопедом, посещает уроки риторики, и поэтому мы с учителем начальных классов решили проводить уроки совместно, чтобы сделать их более насыщенными и развивающими в коррекционном плане. Темы по риторике помогают более эффективно использовать речевой материал не только учителю, но и логопеду.

Цели урока:

1. Овладение правилами смысловой (содержательной) речи и языковой (лексико-синтаксической) организацией текста цепной структуры через практическую деятельность.

2. Активизация речемыслительных процессов через установление причинно-следственных связей, использование моделирования в тексте; обогащение словаря учащихся; развитие логического, наглядно-образного мышления через опорные картинки, установление логических цепочек через слова-повторы.

3. Развитие умения работать в группах: распределять работу, представлять результаты, устанавливать очередность.

Оборудование:

1. Символы (признаки текста)

2. Тексты для работы в группах, панно, предметные картинки для работы на панно к рассказу «Скворцы», картонные значки-символы: треугольники желтого цвета △ обозначают имена прилагательные, знак запрета ☒ используется на словах-повторах, чтобы заменить повторяющееся слово синонимом.

На уроке использовалась логопедическая методика В.Н. Воробьевой.

Ход урока.

1. Организационный момент.

Учитель: Что такое риторика?

– А что это значит – красиво и правильно говорить?

– Где появилась наука риторика?

– Зачем мы ходим на уроки риторики?

2. Речевая разминка.

Логопед: Ребята, чтобы говорить правильно и красиво, мы должны подготовить речевой аппарат к работе. Скажите, а что входит в понятие «речевой аппарат»? *(Губы, зубы, язык.)*

– Чтобы говорить чисто, существуют чистоговорки; чтобы говорить внятно и быстро – скороговорки, а чтобы

речь была выразительной, мы будем учиться использовать интонацию и следить за силой голоса.

– Слушайте меня внимательно и повторяйте за мной внятно слоги и слова, соблюдая заданный темп речи (дифференциация звуков [ч’] – [щ’]).

Дети повторяют:

Ча-ча-ча-ча-ча-ча,
Дождь прошел, я без плаща.
Че-че-че-че-че-че,
Дождь идет, а я в плаще.

Логопед произносит скороговорку сначала с восклицательной интонацией (дети повторяют и указывают на интонацию), затем с вопросительной и повествовательной:

Тащу чурбан, прячу в чулан!
Тащу чурбан, прячу в чулан?
Тащу чурбан, прячу в чулан.

Следующую скороговорку логопед произносит с разными оттенками чувств (радости, грусти, удивления), дети называют интонацию:

У щучки чешуйки, у чушки щетинки.
Ученик учил уроки – у него в чернилах щеки.

– Молодцы, ребята, теперь мы готовы работать дальше.

3. Повторение знаний о тексте.

1) *Учитель:* Ребята, назовите тему нашего урока.

– Чему мы учимся?

– Я предлагаю вам поработать в группах: найти текст и доказать, что это именно текст.

И сквозь этот пар виднелись большие, яркие звезды. Со всех сторон ничего не было видно, кроме снега. Над головой зайца стоял морозный пар. Снег лежал волнами и блестел.
Спит Маша и видит сон. Сидит на лавочке Мороз Иванович. Позвал он Машу в дом. Дом у него был изо льда. На стенах блестели снежные звездочки. На полу лежал пушистый снег.

2) Проверка.

Учащиеся доказывают у доски, что у них текст, вывешивая следующие символы:

Все предложения связаны между собой по смыслу и расположены последовательно друг за другом, в тексте есть событие, текст можно озаглавить.

Учитель: Приведите примеры текстов, которые вам встречаются в книгах (стихотворение, рассказ, сказка, загадка).

– Признаки текста вы знаете, находить текст умеете, а теперь давайте поговорим о секретах построения текста.

4. Составление текста по опорным картинкам.

На доске панно.

Логопед: Ребята, скажите, для чего нам нужны кармашки на панно?

Дети: Для того чтобы вставлять в них опорные картинки, которые помогут нам составить и лучше запомнить текст.

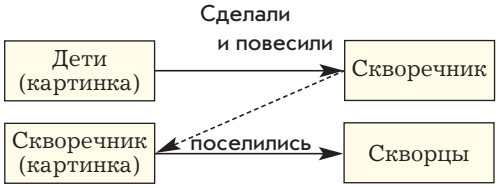
Логопед: А для чего на панно изображена сплошная стрелка, которая соединяет две картинки?

Дети: Эта стрелка обозначает действие предмета (глагол). ——→

Логопед: Кто скажет, что обозначает пунктирная стрелка? - - - - - →

Дети: Эта стрелка служит переходом от последнего слова первого предложения к первому слову второго предложения (или переход от последней картинки предыдущего предложения к первой аналогичной картинке второго предложения).

Логопед: Давайте построим первое предложение.



Дети: Получилось такое предложение:

1. Дети построили и повесили скворечник.

(С детьми обговариваются и другие варианты употребления глаголов.)

Логопед: А теперь давайте построим второе предложение:

2. В скворечнике поселились скворцы.

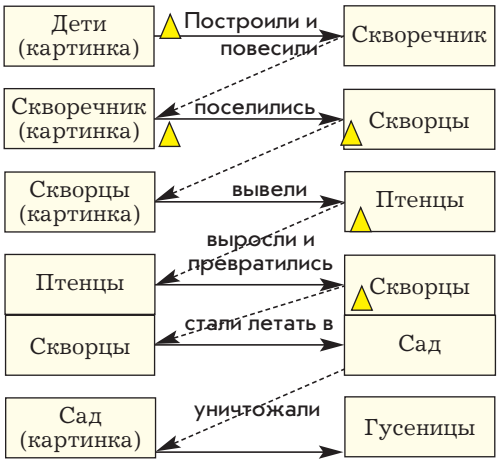
– Ребята, перед вами остальные картинки. Давайте расставим их, соблюдая последовательность событий.

Дети ставят опорные картинки в кармашки на панно.

Логопед: Составим рассказ.

Коллективная работа.

1. Дети построили и повесили скворечник.



2. В скворечнике поселились скворцы.

3. Скворцы вывели птенцов.

4. Птенцы выросли и превратились в скворцов.

5. Скворцы стали летать в сад.

6. Сад уничтожали гусеницы.

Логопед: Что это за знаки? Зачем они нужны?

Дети: Это символы: треугольники – имена прилагательные и знак запрета.

Логопед: Добавим на наше панно знаки – символы прилагательных, поставим знаки запрета и составим новый рассказ (обговариваются разные варианты и выбираются лучшие).

Текст:

1. Весной заботливые (добрые, милые) дети построили и повесили скворечник.

2. В новом домике поселились шумные (крикливые) скворцы.

3. Они вывели маленьких (забавных, пушистых) птенцов.

4. Птенцы выросли и стали красивыми (взрослыми) скворцами.

5. Птицы стали летать в соседний сад.

6. В нем появились прожорливые (вредные) гусеницы.

Учитель: Сравним два текста.

– На что нужно обратить внимание, чтобы наша речь была более точной, интересной, полной?

– Из чего состоит текст? *(У него есть начало, основная часть, концовка.)*

– Найдем эти части в нашем тексте.

– Чего не хватает в нашем тексте? *(Нет концовки.)* Давайте завершим его.

– Докажем, что у нас текст. *(Его нужно озаглавить: «Скворцы», «Скворцы и сад», «Скворцы спасли сад», «Птицы – наши друзья».)*

– Найдите самое точное название, которое отражает основную мысль текста.

Учитель: А сейчас на несколько минут превратимся в редакторов и отредактируем текст, используя правила построения текста.

Работа в группах.

Проверка. Зачитываются тексты.

1. У нас живет кот Васька. 2. Наш кот большой проказник. 3. Однажды кот заметил на березе гнездо грача. 4. Кот мгновенно залез на березу. 5. Кота увидел грач. 6. Грач клюнул кота в лоб. 7. Кот бросился в дом.

Обсуждается удачный вариант текста и заголовок. Дети, используя знаки-символы, добавляют в текст:

– существительные (синонимы): птица, питомец, дружок, проказник, он;

– прилагательные: пушистый, ловкий, сердитая, обиженный, несчастный, черный;

– название текста: «Кот-проказник», «Любопытный кот», «Не повезло».

Учитель: Вы правильно выполнили все задания и умело использовали знаки-символы, из вас получились настоящие редакторы.

5. Итог урока.

– Использование каких правил построения текста сделало наш текст ярким, полным, интересным?

– Какие моменты урока были наиболее интересными для вас?

Галина Петровна Козина *– учитель-логопед;*

Наталья Владимировна Левенец *– учитель начальных классов, г. Нерюнгри, Республика Саха (Якутия).*

Интегрированные уроки из опыта работы учителей гимназии № 1, г. Усть-Илимск*

Чтение – хор – труд
(2-й класс)

С.А. Курило,
С.А. Конаш,
С.Н. Булавко,
Е.И. Воронцова

Тема урока: Введение в новый раздел. Стихотворение Ю. Мориц «Слониха, слоненок и слон».

Цели урока:

1. Обучение детей приемам работы с текстом до чтения, во время и после чтения.
2. Совершенствование техники чтения.
3. Развитие устной речи, пространственных представлений, творческих способностей детей.
4. Воспитание чуткого, сострадательного, доброго человека, готового прийти на помощь и умеющего ценить дружбу.
5. Отработка приемов сгибания бумаги, умения читать линии выкройки, умения работать в паре, в группе и самостоятельно.
6. Повышение уровня музыкальной культуры.

Оборудование:

1. Книга для чтения во 2-м классе «Маленькая дверь в большой мир» (часть 2).
2. Тетрадь по чтению.
3. Проигрыватель.
4. Аудиозаписи детских песен «Розовый слон», «Добрая сказка».
5. Фортепиано.
6. Игрушка – домовенок Афанасий.
7. Плакаты на доску: название сказки, опорные слова, сковородка, фото слонов, волшебная дверь.
8. Демонстрационный образец слоненка, схема сложения слоненка, условные обозначения.
9. Заготовки для изготовления фигурки слоненка, линейки, цветные карандаши.
10. Выставка рисунков «Колыбельная».
11. Цветочки (синие и оранжевые) для рефлексии.

Ход урока.

I. Организационный момент.

II. Проверка домашнего задания.

Учитель хора: Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами проведем не совсем обычный урок. А в чем его необычность, вы сейчас догадаетесь сами... Вот и ваш старый знакомый. Кто это?

(Появляется Афанасий. Его роль может исполнить учитель начальных классов.)

Афанасий: Привет, ребята! Всю ночь я бродил по книжным полкам и принес вам новые интересные задания. Вот послушайте музыкальный отрывок со старой пластинки и попробуйте догадаться, о чем пойдет речь на сегодняшнем уроке.

(Звучит песня «Добрая сказка» – композитор А. Пахмутова, слова Н. Добронравова. Дети делают предположения: на уроке мы будем говорить о маме, о сказке, о колыбельных.)

Учитель хора: А почему вы решили, что это колыбельная песенка?

– Какие бывают колыбельные?

– Чем они отличаются друг от друга?

– Эту колыбельную, которую вы прослушали, написали композитор А. Пахмутова и поэт Н. Добронравов. К какому виду колыбельных она относится?

Афанасий: Ой, что-то у меня глазки слипаются...

Учитель хора: Ребята, кто убаюкает Афанасия, исполнив для него колыбельную?

* Гимназия работает по Образовательной системе «Школа 2100».

(Один из учеников исполняет народную колыбельную.)

– Какая колыбельная прозвучала?

– А кто может исполнить авторскую колыбельную?

(Дети поют колыбельную.)

III. Основная часть урока.

1. Введение в новый раздел.

Афанасий: Что-то я совсем заспался... А ведь нас ждет новая волшебная дверь. Надо сделать зарядку, чтобы взбодриться!

Физкультурная пауза:

Афанасий потянулся,
Раз – нагнулся, два – нагнулся.
Руки в стороны развел –
Книжку, видно, не нашел.
Чтобы книжку нам достать,
Надо на носочки встать.

Афанасий: А теперь вперед, друзья! К новым встречам, к новым открытиям.

(На доску вывешивается рисунок сказочной двери с надписью «Сказка – ложь, да в ней намек...»)

– Как называется наш новый раздел?

– Кто автор этих строк? Продолжите их.

– Из какого произведения эти строки?

– Как вы понимаете смысл этого предложения?

– Что значит *намек*?

– Какие сказки мы уже читали?

Дети: Бытовые, волшебные, богатырские.

– А о ком будем читать теперь?

(Открываем волшебную дверь – и видим за ней изображения животных.)

– Сказки о животных называются ***анималистическими сказками***.

(На доске вывешивается карточка с этими словами. Дети хором читают их.)

– Почему, читая сказки, человек должен что-то «наматывать себе на ус»?

2. Работа над новым произведением.

1) Работа с текстом до чтения. Развитие предположений, о чем он будет рассказывать:

а) по фамилии автора.

Афанасий: Кто из авторов первый встречает нас?

(На доске половинки букв: ~~ЮННА МОРИЦ~~. Дети отгадывают.)

– Быстро отгадали, молодцы! Наверное, это имя вам уже знакомо? Что вы знаете про эту поэтессу? Что же мы будем читать? *(Стихи.)*

б) по названию.

– Сегодня Юнна Мориц дарит нам еще одно свое стихотворение. Прочитайте его название.

(На доске вывешивается плакат:)

СЛОН ИХА ЁНОК

– О чем может пойти речь в произведении с таким названием?

– А что вы знаете о слонах? Где они живут – в каких частях света? (Показать на глобусе.)

– А я знаю про слонов скороговорку.

(На доску вывешивается плакат «вверх ногами»:)

Купил салоп слонихе слон.
У слонов есть свой салон.
И салопом тем слоновым
Заслонил слон полсалона.

Работа со скороговоркой:

– чтение с разворотом на 180°;

– чтение в обратном направлении;

– словарная работа: *салоп, салон*;

– чтение в быстром темпе (в парах друг другу).

в) по иллюстрации.

Афанасий: Найдите в учебнике это стихотворение на с. 53. А где же рисунок? Это будет ваше домашнее задание – нарисовать иллюстрацию к стихотворению. А я вам вместо рисунка могу предложить фотографию. С ней поработает одна группа. (Дети строят предположения.)

г) по опорным словам.

Афанасий: А две другие группы попробуют разгадать события по опорным словам.

(На доску вывешиваются, а в группы выдаются карточки:)

ЗООП БАЙД АВОСЬ ДЕЛЬФИНЫ	АРТАКА	СЛОНОВОД КАПУС МЕЧ ПОДАРКИ

Словарная работа:

– байдарка (показать рисунок),

– авоська,

– слоновод.

(Дети строят предположения – выступает 1 человек от группы.)

2) Работа с текстом во время чтения.

Чтение стихотворения детьми по строфам.

Афанасий: Читать будем по строфам с карандашом в руках, выделяя главное. Вопросы по ходу чтения:

1 строфа

– Где жили слоны?

– Почему они уплыли в море?

2 строфа

– С кем подружились слоны?

– С чего началась эта дружба?

– Детская улыбка – какая она? *(Открытая, искренняя.)*

3 строфа

– Как вы понимаете слова «глоток задушевности»?

4 строфа

– Какие отношения сложились между дельфинами и семьей слона?

– Из каких слов это видно?

– Что значит «заключили в объятья»?

5–6 строфы

– Почему слоны вернулись?

7 строфа

– Почему слонов встречал слоновод знаменитый, да еще устроил бал?

8–9 строфы

– По кому и по чему тоскуют слоны?

– Где они могут попробовать морскую капусту?

3) Работа с текстом после чтения.

Итоговые вопросы.

Афанасий: Кто главные герои стихотворения?

– Чье еще присутствие ощущается в стихотворении? *(Автора.)*

– Какая это строка в каждой строфе? *(Последняя.)* Обозначим ее буквой А.

– Прочитайте только эти строки.

– Что можно сказать об авторе?

– Что автор хотел сказать нам этим стихотворением? О чем оно? (В тетради, с. 39, № 3.)

– Почему это стихотворение открывает этот раздел? *(Оно похоже на сказку. Герои его – животные. Но люди тоже бывают одинокими. Им тоже нужен «глоток задушевности». Мы прочитали о слонах, а задумались о людях.)*

Физкультурная пауза: исполнение танца «Розовый слон».

3. Прослушивание песни С. и Т. Никитиных.

Афанасий: Хорошая песня! А мне кажется, что стихотворение, которое вы читали, я уже тоже слышал с музыкой.

Учитель хора: Правильно, Афанасий. Музыку к этому замечательному стихотворению написали Сергей и Татьяна Никитины. Ребята, хотите послушать эту песню в нашем исполнении? Тогда помогайте нам, подпевайте последние строчки.

(Исполнение песни учителями хора – 4 строфы.)

Афанасий: Здорово! Да, ребята? А дальше?

Учитель хора: А вот дальше слушайте домашнее задание: выучите наизусть это стихотворение, и на следующем уроке мы с вами разучим эту песню. Спасибо вам, что вы помогли нам исполнить ее, а заодно вы еще и распелись.

Афанасий: Ах, вы распелись – тогда исполните еще одну песню про слоненка, вернее про его дальнего родственника, который потерял маму. Такая хорошая песня!

Учитель хора: Что это за песня? Как ее надо исполнить? Каков характер музыки? Настроение?

4. Исполнение «Песни мамонтенка».

5. Изготовление сувенира.

Афанасий: Да, так не должно быть на свете, чтоб были потеряны дети. Плохо без мамы. Я, кажется, приду-

мал, как помочь мамонтенку. Надо вернуть его в семью к нашим слонам.

Учитель труда: Правильно, Афанасий! Слон у многих народов считается символом семьи, мира, благополучия (показывает деревянные сувениры, игрушки слонов). Давайте изготовим сувениры – фигурки слонов для наших мам (к Новому году или к празднику 8 Марта), которые все вместе символизируют дружную семью, где мамонтенок найдет свою маму.

– На столах у вас лежат заготовки для изготовления фигурки слоненка. Какие нужно выполнить операции, чтобы получился сувенир?

– Давайте рассмотрим линии на заготовках. Что они обозначают?

_ . _ . _ . _ . _ . _ . _ – контурная линия
__ __ __ __ __ __ – линия сгиба

– Теперь можно приступать к выполнению фигурки слоненка.

В процессе работы ученики устанавливают готовые фигурки слонов на полянку – у каждой группы она своя.

IV. Итог урока.

Афанасий: Какие замечательные получились семейки! Пусть мамонтенку в них будет тепло и уютно! А в ваш дом эти сувениры пусть принесут радость и благополучие. Но нам пора прощаться. Вы справились со всеми моими заданиями. И ваши предположения о ходе урока подтвердились, ведь мы:

– путешествовали в необыкновенную сказку;

– помогли мамонтенку найти маму в новой семье.

Чем же необычен был наш урок чтения?

V. Домашнее задание.

Афанасий: А теперь я проверю – кто из вас был самым внимательным и запомнил все, что было задано на дом? *(Сделать рисунок, выучить стихотворение.)* Ну пока, ребята, до скорой встречи!

VI. Рефлексия.

Учитель хора: А теперь, ребята, посадите на нашей полянке цветы своего настроения.

Дети прикрепляют на доску цветы и рассказывают, что им понравилось и запомнилось на уроке.

Урок творческого развития – английский язык – информатика

Т.П. Тарасова,
Е.А. Леонова,
М.А. Шпак

Тема урока: «Учись мыслить».

Цели урока:

1. Создание условий для развития мыслительных операций (обобщения, классификации).

2. Формирование продуктивных навыков работы на компьютере при изучении английского языка.

3. Развитие коммуникативных умений.

Оборудование: компьютеры, таблички со словами на английском языке, колпаки для игры, карточки с геометрическими формами, магнитофон, принтер, рисунки с изображением различных настроений.

Ход урока.

Три учителя входят в класс и приветствуют ребят.

Учитель психологии: Ребята, сегодня мы все вместе пришли к вам на урок. Как вы думаете, какой урок у нас будет? Тема нашего урока – «Учись мыслить». Мозг так же, как и мускулы, развивается, когда его тренируют. А как вы тренируете свои мышцы? (Дети показывают упражнения.) Так и мы будем выполнять различные упражнения, тренировать мозг, работать с английскими словами, формировать навыки работы на компьютере.

Учитель информатики: Начнем наше занятие с разминки «+ 4 – 3». Один говорит результат, прибавив 4,

а другой – когда отнимет 3, и т.д. Итак, начинаем...

– Сегодня на уроке мы будем работать с двумя мыслительными операциями. Начнем с упражнения «Назови одним словом»:

1. Снег, град, дождь. *(Осадки.)*
2. Огурец, помидор, лук. *(Овощи.)*
3. Красная Шапочка, Чипполино, Баба Яга. *(Герои сказок.)*

– Почему мы можем сказать об этих словах одним словом? Потому что мысленно объединяем или обобщаем их по одному какому-то признаку. Эта мыслительная операция называется **обобщением**.

(К доске прикрепляется табличка «обобщение».)

– Встаньте в круг, поиграем с геометрическими формами и внимательно выслушаем команду, а потом ее выполним. Возьмите карточки, внимательно посмотрите на них, поверните в круг, покажите всем.

– Разделитесь на две группы. Одна группа встанет около первого стола, вторая – около второго стола. По какому признаку вы разделились на две подгруппы? Встаньте по парам, ориентируясь на карточки. Какие вы молодцы! Теперь вы убедились, что обобщение – это объединение предметов по определенному признаку.

– Ребята, как вы думаете, мы выполняем мыслительные операции только на уроках развития? Нет, мы выполняем их постоянно – и в обычной жизни, и на уроках, только не замечаем этого.

Учитель английского языка: Мы можем выполнять мыслительные операции и на уроках английского языка.

Учитель информатики: Как работать на компьютере?

Учитель психологии: Вы хорошо поработали с мыслительной операцией – обобщением. Но есть и другие типы упражнений – например, «Найди лишнее слово»:

1. Стол, стул, диван, **пылесос**, кресло.
2. **Шляпа**, волосы, глаза, нос.
3. Зима, лето, **июнь**, осень.

– Почему вы выделили данные слова? Потому что они отличаются по определенному признаку. Эта мыслительная операция называется **классификацией**.

– Мы отлично поработали, а теперь поиграем. Игра называется «Колпаки». Встаньте в круг, закройте глаза, наденьте колпаки, откройте глаза. Теперь посмотрите друг на друга. Какой колпак лишний? Снимать его нельзя и вслух произносить цвет колпака тоже нельзя. Почему?

– Скажите, какой колпак на вашей голове? А как вы узнали?

– Вы и здесь справились с мыслительной операцией.

Учитель английского языка: А теперь выполним упражнение на английском языке на компьютерах.

Учитель информатики: Ребята, сейчас я расскажу, как правильно работать в этом редакторе.

Учитель английского языка проверяет результаты.

Учитель информатики: Вот и подходит к концу наш урок. А проходит он в канун Нового года (праздника 8 Марта и т.п.). Давайте нарисуем подарок своим родным за 5 минут.

Учитель английского языка: Дарю тебе подарок *(англ.)*.

Все поют песенку в кругу.

Учитель информатики подводит **итог занятия**: Мозг развивается, когда его тренируют. Сегодня на уроке мы познакомились с двумя мыслительными операциями – обобщением и классификацией, которые помогают нам быстро думать и хорошо работать. Все сегодня отлично работали. Интересно, какое у вас настроение? Подойдите и выберите личико, соответствующее вашему настроению.

Учитель английского языка: Скажем друг другу «До свидания» на английском языке.

С.А. Курило, С.А. Конаш, С.Н. Булавко, Е.И. Воронцова, Т.П. Тарасова, Е.А. Леонова, М.А. Шпак *– учителя гимназии № 1, г. Усть-Илимск.*

Урок по изобразительному искусству и художественному труду во 2-м классе

Л.М. Когут

Тема урока: Как и чем работают художники. Свойства материалов. Глина. Скульптура.

Цели урока:

1. Познакомить детей со свойствами глины.

2. Завершить работу над литературной темой «Сказочные человечки», вылепив скульптурки хоббитов, гномиков и других сказочных персонажей.

3. Развивать у детей умение отражать характерные черты героя через пластику материала и передачу цвета.

Оформление доски: средняя часть – заголовок

Школьный музей. Выставка скульптур

«Сказочные человечки»

Добро пожаловать!

Здесь же прикреплены 4 перевернутых обратной стороной рисунка, изображающих контуры тел сказочных героев: Буратино, Винни-Пуха, Муми-тролля, Бильбо.

Оборудование: 4 подставки для скульптур с табличками: смелый и отважный, самый лучший друг, самый находчивый и сообразительный, заступник обиженных.

Ход урока.

1. Вводная беседа.

– Познакомьтесь с темой урока. Какое новое для вас слово появилось на уроке?

Словарная работа. Выясняется значение слов *скульптура, скульптор*.

– Где хранятся скульптуры?

– Сегодня вы, ребята, будете скульпторами и ваши работы примет школьный музей. На уроках чтения вы познакомились со сказочными человечками. На этом уроке завершаем работу по теме. Свои фигурки вы сможете разместить на подставках.

На первой встанут герои, про которых можно сказать, что они смелые и отважные, вторая подставка предназначена для тех, кого можно назвать самым лучшим другом, на третьей будут находиться находчивые и сообразительные герои, на четвертой – те, о ком говорят «заступник обиженных». Итак, школьный музей ждет экспонаты!

2. Проверка рабочего места.

У каждого на парте должна быть готовая глина, салфетки – сухая и влажная, стеки, чашка с водой, клеенка, доска для лепки.

3. Практическая работа. Выявление свойств глины и правила работы с ней.

– Рассмотрите материал, с которым вы будете работать. Это глина. Она входит в состав пластилина. Потрогайте, помните, понюхайте глину и сравните ее с пластилином.

– Можно ли пластилин смочить водой? Попробуйте это сделать с глиной.

– Вспомните, как вы работали с пластилином. Что вы делали с кусочком пластилина? *(Разминали, вытягивали.)*

– Тот же принцип сохраняется и при работе с глиной. Возьмите кусок глины. Попробуйте придать ему устойчивое положение; выпуклую форму.

– Как придать печальное настроение кусочку глины, если представить, что он живой?

Дети предполагают, что при печальном настроении тело становится неуклюжим, голова опускается вниз...

– Какое положение принял бы ваш кусочек глины при радостном настроении? *(Тело выпрямляется, делается стройнее, голова поднимается вверх...)*

Вспоминаем приемы работы с мягким пластичным материалом: вдавливание, вытягивание, защипление, отсечение лишнего материала стекой.

4. Лепка.

– Какие сказочные герои могут быть представлены на выставке?

– Отгадайте, какие герои пришли к нам на урок.

Дети отгадывают имена героев, учитель вывешивает на доску их изображения.

1) Этого героя сделали из дерева. *(Буратино.)*

2) Этого героя придумала финская писательница Туве Янссон. *(Муми-тролль.)*

3) Чья это песенка?

Паутины рвется нить,
Мне готовят сети,
Но меня им не скрутить
Ни за что на свете.

(Бильбо.)

4) Какой герой призывает всех ходить в гости по утрам? *(Винни-Пух.)*

– Что общего в характере этих героев?

– Как передать смелость, решительность, жизнерадостность фигуркам из глины? *(Туловище выпрямлено, голова высоко поднята, на лице улыбка.)*

– Кого из героев вам хотелось бы показать мечтательным?

– Как это сделать? *(Можно голову наклонить набок, глаза подняты вверх.)*

Лепка под музыку.

5. Итог урока.

Дети выставляют свои работы на выставку по характерам героев. В результате в конце урока сказочные человечки стоят в школьном музее по определенному характерному качеству, присущему данному герою. Например, Буратино – «находчивый и сообразительный» и в то же время «смелый и отважный». На следующем уроке дети раскрашивают фигурки в яркие радостные цвета.

Урок изобразительного искусства можно начать с выступления «экскурсоводов», которые представят свои выставки. Один ученик расскажет о героях экспозиции, например о заступниках обиженных, и объяснит, почему эти герои оказались именно здесь. Другой – о следующей экспозиции и т.д.

Урок можно организовать в групповой форме: 4 экспозиции – 4 группы.

Так на уроке труда и изобразительного искусства завершается работа по теме литературного чтения «Сказочные человечки».

Лариса Михайловна Когут *– учитель начальных классов средней школы № 14, г. Мончегорск Мурманской обл.*

Внимание!

Авторский коллектив и учебно-методический центр «Школа 2100» напоминают о наличии **сайта «Школа 2100» в Интернете.**

В содержание сайта входят:

- подробная информация об авторах Образовательной системы «Школа 2100»;
- информация об учебниках и методических рекомендациях, выходящих в издательстве «Баласс»;
- наиболее актуальные статьи из журнала «Начальная школа плюс До и После» («Начальная школа: плюс–минус»);
- информация о курсах повышения квалификации в Москве и регионах и многое другое.
- Целый блок посвящен ответам на вопросы, которые адресованы авторам Образовательной системы «Школа 2100».

Содержание сайта часто обновляется. Заглядывайте к нам! Мы вам рады.

Адрес сайта: ***www.school2100.ru***

Урок русского языка и здоровья
(2-й класс)

Е.С. Бабушкина

Как и многие мои коллеги, я не раз задумывалась о том, что наша школа, давая знания детям, очень часто приносит огромный вред их здоровью. К окончанию 4-го класса многие дети приобретают ряд заболеваний, которые впоследствии переходят в хронические. Поэтому педагоги, психологи, медики и, конечно, родители задаются вопросом: как сделать урок ***здоровьесберегающим****? А может, сегодня пора задуматься об уроке* ***здоровьеразвивающем****?*

Да, сохранить, укрепить здоровье ребенка сегодня необходимо. Но это сегодня, а завтра?

Думаю, что наша задача сегодня – научить ребенка различным приемам и методам сохранения и укрепления своего здоровья, чтобы затем, перейдя в среднюю школу и далее, ребята могли уже самостоятельно их применять. Свои уроки я стараюсь строить, ставя перед собой и учениками именно эти цели.

Мы используем на уроках различные кинезеологические упражнения, массаж и самомассаж, гимнастику, массажные коврики и многое другое. Урок будет нести радость, будет здоровьесберегающим и здоровьеразвивающим, если ребята вместе с учителем будут предполагать и сомневаться, искать и находить ответы на вопросы. Удивительно, но дети забывают о том, что **идет урок**, – они вместе проживают тот отрезок времени, в течение которого они учатся, познают новое и взрослеют. Ведь когда ребенок совершенно свободно чувствует себя в классе, когда он желает открыть неизвестное, когда ему интересно общаться с учителем и он хочет идти вперед сам – это ли не несет ему здоровье?

Надеюсь, мой урок будет полезен коллегам.

Тема урока: «Развитие умения устанавливать действующее лицо или предмет в предложении».

Цели урока:

1. Учить умению устанавливать действующее лицо или предмет в предложении; учить методам и приемам, помогающим сохранить и укрепить здоровье учащихся.

2. Развивать познавательный интерес, самостоятельность, позитивное отношение к сохранению своего здоровья.

3. Воспитывать аккуратность, трудолюбие, бережное отношение к своему здоровью.

Оборудование:

1) учебник «Русский язык», 2-й класс (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина);

2) упаковки с различными лекарствами;

3) рисунки следов домовенка;

4) рисунок с изображением домовенка;

5) массажные коврики.

Ход урока.

1. Организационный момент.

2. Создание проблемной ситуации.

– Я предлагаю вам, ребята, не совсем обычный урок русского языка. Сегодня мы будем укреплять не только наши знания по русскому языку, но и наше здоровье. Для этого я приготовила целую гору различных лекарств, которые непременно помогут нам укрепить здоровье. Согласны? (Мнения детей расходятся: и да, и нет.) Почему?

– Тогда как же, не используя медицинских средств, укреплять и развивать наше здоровье во время урока? И возможно ли это? Как? (Дети дают различные рекомендации: правильная осанка, освещение и т.д.)

3. Постановка учебной задачи.

– Может быть, попробуем, используя все ваши рецепты, провести такой урок? Итак...

Учитель открывает доску, на которой записаны задания. По всей доске расклеены чьи-то маленькие следы.

4. Работа над темой урока.

– Ой, что это? Чьи это следы? Откуда они взялись? Кто же это мог быть? Может быть, он где-то здесь? Посмотрите вокруг.

(Дети поворачиваются в разные стороны.)

– Может быть, выполнив первое задание, мы увидим того, кто оставил эти следы?

Задание 1. Словарная работа.

На доске записаны слова:

хорошо
ворона
дорога
воробей
корова
порошок
коромысло
-оро-

– Прочитайте эти слова глазами. Что у них общего? Запишите слова столбиком, запомните их. Эти слова нам сегодня еще пригодятся.

– Составьте и запишите предложение с любым из этих слов. Одно условие: предложение должно быть вопросительным. Прочитайте и покажите!

(Дети читают, сопровождая фразы движениями.)

– Теперь мы, конечно, увидим, кто здесь наследил! Ну что, никто не появился? Давайте попробуем выполнить еще одно задание – может быть, это нам поможет?

Задание 2.

– Допишите предложения, используя словарные слова, написание которых вы уже знаете.

(Как?) снуют (кто?).
Они (как?) чирикают.
Скоро у них появятся (кто?).

– Запишите первое и второе предложения. В словарных словах обозначьте «опасные места» зеленым цветом.

– О ком говорится в записанных предложениях? (Ответы детей.)

– Очень важно уметь находить в предложениях главное слово. Обозначим главное слово «х» (крестиком).

Физминутка. Игру «Мы охотимся на льва» проводит кто-нибудь из ребят.

Задание 3.

– Я знаю, где спрятался тот, кто оставил эти следы! Он затаился в учебнике на с. 61. (Заранее прячу в учебники детям следы.)

– Может быть, в упражнении 96 что-нибудь о нем сказано?

Упражнение выполняется с комментированием.

Вывод. Так как же узнать, о ком или о чем говорится в предложении? *(Надо установить, кто или что совершает действие.)*

– Я, кажется, уже начинаю волноваться. Кто же это наследил? Кто тайно присутствует в нашем классе? Вы не подскажете, как снять волнение?

Дети дают советы: глубоко подышать, выполнить перекрестные движения и др. Вместе выполняем кинезеологические упражнения.

– А еще лучше вместе порадоваться, посмеяться!

Игра «Зеркало» (играем в парах).

Задание 4.

– Теперь я начинаю догадываться, чего хочет этот неизвестный. А хочет он, чтобы вы самостоятельно выполнили задание, соблюдая все рецепты здоровьесберегающего урока.

– Запишите предложения. Вместо вопроса вставьте подходящие по смыслу слова, стрелками покажите связи между словами в предложении.

Воробьи *(что делают?)* на крыше.
Скворцы *(что делают?)* в скворечнике.

Взаимопроверка.

– Слышите? Кажется, мы нашли его! Да это же... (показываю картинку) это же домовой Афанасий Федорович!

5. Итог урока.

– Что мы можем рассказать Афанасию о нашем уроке? Нужны ли нам таблетки, капли и другие лекарства для того, чтобы сохранять и укреплять на уроке свое здоровье?

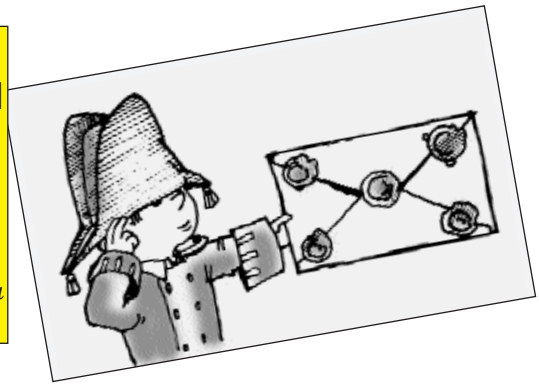
6. Домашнее задание.

Елена Сергеевна Бабушкина *– учитель начальных классов МОУ «Начальная школа – детский сад» № 1, г. Ангарск Иркутской обл.*

Творческий подход к изучению наречия как части речи

(Образовательная система «Школа 2100» в основной школе)

Г.Г. Нефедова



Как привить ребенку любовь к чтению? Как сделать интересными и продуктивными уроки русского языка? Как решить на практике проблемы непрерывности и преемственности обучения русскому языку и литературе? Как развивать функциональную грамотность личности, учить ребенка свободно пользоваться навыками чтения и письма, создавать собственные тексты в устной и письменной речи?

Сколько раз задавали себе подобные вопросы учителя-практики! И, кажется, только теперь в методике преподавания русского языка и литературы на них найдены ответы.

Не надо думать, однако, что цель этой статьи – лишь пропаганда новой образовательной системы. Мы ставим перед собой более широкие задачи:

1) коротко охарактеризовать инновации в работе над морфологией по учебным пособиям «Школы 2100»;

2) проанализировать несколько упражнений из учебника «Русский язык» для 6-го класса;

3) показать на конкретных примерах связь уроков русского языка и литературы;

4) еще раз обратить внимание читателей на необходимость включения в уроки заданий и вопросов различного уровня сложности и творческих заданий для учащихся.

Итак, одной из важных особенностей учебников русского языка Образовательной системы «Школа 2100» является то, что авторы-разработчики предлагают не просто знакомить детей с каждой из частей речи, но и вводят темы «Слова, обозначающие предметы», «Слова, обозначающие признаки», «Слова, обозначающие действия» и т.д., что обеспечивает более глубокое знакомство детей с морфологическим строем родного языка и формирование умения безошибочно определять принадлежность слова к той или иной части речи.

Другая отличительная черта учебников по русскому языку и литературе «Школы 2100» – включение в них неадаптированных авторских текстов – способствует полноценному литературному образованию, помогает учителю легко осуществлять межпредметные связи на уроках гуманитарного цикла, развивает монологическую речь учащихся и умение детей анализировать и верно воспринимать художественное слово.

Приведем примеры упражнений из учебника «Русский язык» для 6-го класса» (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучева), включающие в себя отрывки неадаптированных текстов и нацеленные на знакомство учащихся с ролью имен прилагательных в речи.

Упражнение 214, с. 138.

Задания к тексту: «...Исключи прилагательные из текста. Как он изменился? Какова роль прилагательных в тексте?»

Текст:

«Помнится, я видел однажды, вечером, во время отлива, на плоском песчаном берегу моря большую белую чайку: она сидела неподвижно, подставив шелковистую грудь алому сиянию зари, и только изредка медленно расширяла свои длинные

крылья навстречу низкому, багровому солнцу...»

Аналогичное задание дается и к предназначенному для домашней работы упражнению 246, текст которого мы также считаем необходимым привести в данной статье:

«Как во сне, я смутно помню высокое деревянное строение – ангар, в котором я долго сидела среди таких же, как я, молчаливых людей. Потом нас повели куда-то узкой тропинкой по белому снежному полю мимо глубоких круглых воронок, в которых валялись обломки разбитых самолетов. Потом по шаткой железной лесенке мы поднялись в самолет, пустой и холодный».

Очевидно, что не менее важную роль, чем имена прилагательные, имеют в обоих текстах наречия, в связи с чем по окончании изучения темы «Слова, обозначающие признаки» можно познакомить детей с наречием как самостоятельной частью речи и еще раз вернуться к указанным упражнениям для выяснения роли наречий в художественном тексте (что и было проделано нами на практике).

Безусловно, такая работа может быть проведена только с достаточно «сильными» учениками, для более «слабых» классов целесообразно провести подобную работу лишь после изучения соответствующей темы («Русский язык», 7-й класс), как и предполагается по программе. Тем же учителям, которых заинтересовала наша идея, предлагаем разработку урока-знакомства с наречием как одной из частей речи, обозначающей признаки.

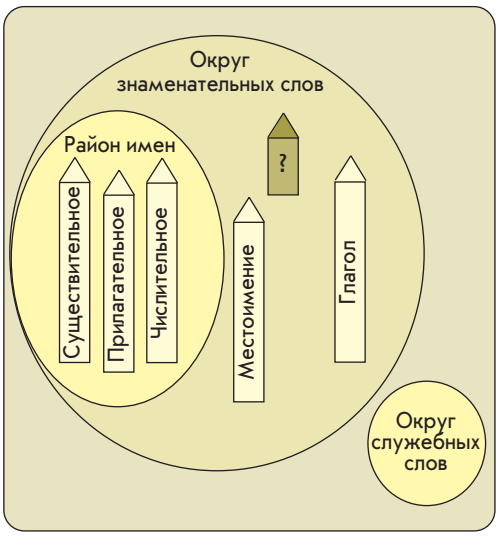
Урок знакомства с наречием как частью речи

– Сегодня на уроке мы продолжим наше удивительное путешествие по городу «Морфология». И перед нами стоит очень важная задача – исследовать еще не изученные нами уголки округа самостоятельных частей речи.

Учитель записывает в правом верхнем углу доски:

самостоятельная часть речи.

Детям демонстрируется фрагмент карты города «Морфология»:



– Назовите части речи, дома которых находятся в округе знаменательных слов.

– Что обозначают слова этой группы? *(Предметы, признаки, действия.)*

– Слова каких частей речи обозначают предмет или указывают на него? *(Имена существительные и некоторые местоимения.)*

– Слова какой части речи имеют значение действия?

– Что объединяет слова, живущие в домах «Прилагательное», «Числительное» и «Местоимение»? *(Слова этих частей речи могут иметь значение признака предмета.)*

– Приведите примеры словосочетаний с существительным *город*, в которых прилагательные, числительные и местоимения обозначали бы разные его признаки. *(Большой город, первый город, наш город и т.д.)*

– Прочитайте записанный на доске отрывок из песни Ю. Кукина «Город»:

Если вы знаете,
Где-то есть город, город.
Если вы помните,
Он не для всех, не для всех.

Странные люди
Заполнили весь этот город:
Мысли у них поперек
И слова поперек.

И в разговорах они
Признают только споры.
И никуда не выходит
Оттуда дорог.

(В зависимости от желания и возможностей учителя можно организовать прослушивание аудиозаписи соответствующего отрывка песни.)

– Найдите в тексте слова, обозначающие признаки предмета. *(Странные, весь, этот, поперек.)*

(Дети могут не назвать слово *поперек*, но заметить несогласованное определение *не для всех*. Это не должно удивлять или настораживать учителя на данном этапе урока.)

– Подчеркнем их волнистой чертой.

– Какие предметы они поясняют? Выпишем словосочетания и обозначим связь слов графически.

(Если дети заметили несогласованное определение *не для всех*, то словосочетание *он не для всех* также выписывается. Специально обращать на него внимание детей не следует, так как это может стать избыточной информацией, затрудняющей восприятие новой темы.)

Дети под руководством учителя выписывают:

Он не для всех
странные люди
весь город
этот город
мысли поперек
слова поперек

(Если дети не заметили указанных определений, словосочетания с ними пока не выписываются.)

– А теперь попробуем определить, слова каких частей речи обозначают признаки предметов в этих словосочетаниях.

(Если было выписано словосочетание *он не для всех*, то учитель сам сообщает детям о том, что признак обозначен в данном случае сочетанием слов.)

Дети легко определяют, что слова *весь, этот* являются местоимениями, а слово *странные* – прилагательным.

(Если словосочетания со словом *поперек* еще не были выписаны, то учитель задает ряд подводящих вопросов:

– Почему поэт называет жителей этого города странными?

– В чем проявлялись их странности?

– Какие мысли были у этих людей?

– Какие слова?

– А теперь задумаемся, на что указывает слово *поперек*, если мы ставим к нему вопрос *какие?*)

– К какой части речи можно отнести слово *поперек*? Называет ли это слово признак или только указывает на него, как местоимения? *(Это слово называет конкретный признак.)*

– Можем ли мы считать слово *поперек* местоимением? Почему? *(Нет, …)*

В правом верхнем углу доски учитель записывает:

называет конкретный признак

– Имеет ли данное слово значение количества или порядка, как имена числительные? *(Нет.)*

– Является ли это слово числительным? Почему? *(Нет, …)*

Учитель записывает:

не имеет значения порядка или количества

– Вспомним, как изменяются имена прилагательные. От чего зависят их падеж и число? *(От формы имени существительного, признак которого они называют.)*

Дети устно склоняют словосочетания *странные люди* и *мысли поперек.*

– Что вы заметили?

– Чем отличаются слова *странные* и *поперек*?

– Можем ли мы считать слово *поперек* прилагательным? Почему? *(Нет, …)*

Учитель записывает на доске:

не изменяется

– В таком случае относится ли слово *поперек* к одной из уже изученных нами частей речи, обозначающих признак предмета?

– Какой вывод мы можем сделать? *(Только ли прилагательные, числительные и местоимения могут выражать признак предмета?)*

– Сегодня мы с вами познакомились с еще одной новой частью речи, обозначающей признак. И эта часть речи называется **наречием**.

– На карте города «Морфология» эта часть речи отмечена серым домиком.

Учитель записывает это следующим образом:

наречие
- самостоятельная часть речи
- называет конкретный признак
- не имеет значения порядка или количества
- не изменяется

– Какими особенностями обладают наречия? Чем они отличаются от уже изученных нами частей речи, обозначающих признак?

Дети читают ключевые фразы:

наречие
- самостоятельная часть речи
- называет конкретный признак
- не имеет значения порядка или количества
- не изменяется

– Еще раз самостоятельно перечитайте ключевые фразы и подумайте, какой информации в них не хватает. *(Признак **чего** называет наречие?)*

– Мы не будем сейчас отвечать на этот вопрос. Сначала понаблюдаем.

– Запишите в тетради предложение и обозначьте в нем смысловые связи слов.

Учитель диктует:

Плакат висел поперек проезжей части.

Детям дается время для самостоятельной работы.

– Проверим, что получилось. Какое слово поясняет наречие *поперек*?

– Слово какой части речи поясняет наречие?

– Какое лексическое значение имеют глаголы? Что поясняет наречие в данном случае? *(Наречие поясняет действие.)*

– Сравните словосочетания *мысли поперек* и *висел поперек* и сделайте вывод о том, какие признаки (признаки ***чего***) обозначают наречия.

Учитель дополняет запись на доске:

называет конкретный признак → предмета / действия

– Запишем в тетрадь основные свойства наречия. Но поскольку мы помним о том, что в русском языке почти у любого правила есть исключения, включим в нашу формулировку слово *обычно*:

Наречие – самостоятельная часть речи.

Обычно наречие называет конкретный признак предмета или действия, не имеет значения порядка или количества и не изменяется.

Дети заучивают признаки наречия.

– Попробуем применить полученные нами знания на практике и найдем наречия в тексте. Но сначала предлагаю еще одно задание для самых сообразительных.

– Чаще всего у действий можно выделить три группы признаков: по месту, по времени и по способу их совершения. Как вы думаете, на какие вопросы будут отвечать наречия, обозначающие место (время, способ) действия?

Необходимо выделить три основных вопроса: *где? когда? как?* и назвать детям «производные» вопросы: *куда? откуда? с каких пор? до каких пор? каким образом?* Все вопросы учитель записывает на доске.

– Перечитайте еще раз последнее четверостишие песни Ю. Кукина «Город». Найдите наречия. *(Никуда, оттуда.)*

– Обоснуйте свой выбор. *(Эти слова называют признак действия **не выходит**, не имеют значения порядка или количества, не изменяются, обозначают место, отвечают на вопросы **куда? откуда?**)*

– А теперь поработаем с прозаическим текстом. (Он напечатан на карточках для индивидуальной работы.)

– Найдите в тексте слова, обозначающие признаки (предмета или дейст-

вия), и определите, какими частями речи они являются.

Работа над первыми предложениями проводится фронтально. Если класс хорошо подготовлен по предмету, учитель может дать несколько последующих предложений для самостоятельной работы детей (с обязательной коллективной проверкой).

Карточка № 1

Города бывают разные. Одни из них существуют только в нашем воображении, другие издавна отмечены на географических картах. Каждый город, как и каждый человек, и каждая страна, называется по-своему и имеет собственную историю, судьбу. Самые древние и крупные города иногда определяют название всего государства: Киевская Русь, Московское княжество.

Задумаемся, кто жил в этих государствах? Славяне – предки современных украинцев и русских. Постепенно границы менялись, и единая Русь распалась впоследствии на несколько самостоятельных государств. Сейчас Россия и Украина – страны-соседи с общими историческими и культурными корнями.

– Как вы думаете, в чем могут проявляться единые исторические и культурные корни?

– Есть ли что-то общее в украинском и русском языках?

– Постараемся найти эти общие языковые черты.

– Перед вами карточка № 2. Записанный на ней текст взят из украинского букваря, составленного в XIX веке известным украинским поэтом Т.Г. Шевченко. Прочитайте.

Карточка № 2

Чи е що краще, лучче в світі,
Як укупі жити,
Братам добре добро певне
Пожить, не ділити?

– Можете ли вы перевести на русский язык это четверостишие?

– Как вам это удалось?

(На данном этапе урока учитель может дать детям творческое домашнее задание (для желающих):

– Переведите данное четверостишие на русский язык в стихотворной форме.

Приводим в качестве примера работы двух учеников 7-го класса:

Что лучше для народа
Может быть,
Чем мирно жить,
Что значит жить без бед,
Жить, за соседское добро
Не ввязываясь в бой,
Добрее быть к другим
И быть честней с собой?

***

Что может лучше в свете быть,
Чем брату с братом мирно жить,
Чужую пожить не делить
И для людей добро творить?)

– Чем похожи украинские и русские слова?

– Как советует жить автор?

– Ответьте на этот вопрос по-украински.

– Как вы думаете, какой частью речи и почему будет являться украинское слово *укупі*?

– Попробуйте найти в этом тексте и другие наречия. Подберите к ним синонимы из русского языка.

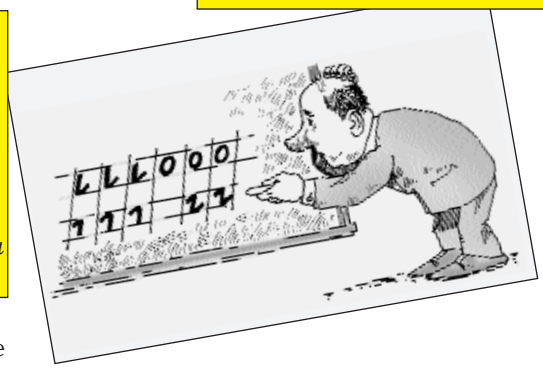
– Как вы считаете, о чем свидетельствуют общие черты в украинском и русском языках?

– Напишите сочинение-миниатюру о том, почему важно одновременно изучать украинский и русский языки.

Галина Григорьевна Нефедова *– учитель русского языка и литературы школы № 228, г. Москва.*

Младшим школьникам – о культуре и быте средневековой Руси

Н.М. Поникарова



Начальная школа – наверное, самое важное звено образовательного процесса, ибо здесь закладываются основы умственного и нравственного образования, т.е. культуры, определяются будущие направления гражданского развития ребенка. Поэтому именно в начальной школе должно начинаться культурно-историческое просвещение школьников, основы которого заложены в программах курса «Окружающий мир».

Одна из первостепенных задач такого просвещения – пробудить интерес к русской истории и русскому языку, без чего невозможно полноценное становление граждан России.

В начальной школе целесообразно отдавать предпочтение знакомству учащихся с традиционной народной культурой и особенностями быта Руси, выстраивая занятия как увлекательные беседы и действа, в которых дети будут самыми активными участниками.

Цель подобных занятий – подготовка учащихся к восприятию в старших классах более сложных исторических знаний и понятий; обогащение словарного запаса; установление в сознании детей связей между прошлым и настоящим.

Вашему вниманию предлагаются варианты нескольких занятий пропедевтического характера по таким культурно-историческим темам, как «Русская изба», «О чем рассказал "Домострой"», «Праздники на Руси», «Без му́ки нет науки». Особое внимание в них обращено на развитие и обогащение речи младших школьников посредством изучения особенностей быта и культуры средневековой Руси.

I. Русская изба.

Учитель знакомит детей с интерьером традиционной русской избы, названиями и назначением старинных предметов быта; с элементами русской народной культуры, отразившейся в пословицах, поговорках, загадках.

Предварительно учитель разъясняет, что не каждый деревянный бревенчатый дом мог называться избой, а только тот, в котором была печь. Раскрывает значения названий «белая изба» и «курная изба», предлагает подумать, о какой избе говорится в поговорке «Горечи дымные не претерпев, тепла не видать».

Учитель раздает детям рисунки с изображением русской печи и предлагает вопросы для совместного обсуждения:

– Подумайте, что, по сравнению с современным домом, могла заменить печь? *(Плиту, батарею, кровать, ванну.)*

– Попробуйте самостоятельно объяснить смысл пословиц и поговорок о печи: «Кожух с плеч, да и полез в печь» *(печь – баня)*; «На печи всё красное лето» *(всегда тепло)*; «Печь нам – мать родная» *(накормит, обогреет, помоет, спать уложит, как мать)*; «Словно у печки погрелся» *(хорошо стало)*; «Корми деда на печи, и сам там будешь» *(лежанка – постель на печи – предназначалась для пожилых людей. Заботься о старых, ведь и ты когда-нибудь постареешь и будешь нуждаться в помощи)*; «лежать на печи» *(бездельничать)*.

– Герой какой русской народной

сказки не расставался с печью? Как его звали? Чем он известен?

(Один из учащихся читает вслух фрагмент сказки «По щучьему велению...» – обращение Емели к печи: «...Ну-ка, печь, поезжай к царю... Тут в избе углы затрещали, крыша зашаталась, стена вылетела, и печь сама пошла по улице, по дороге, прямо к царю».

– Отгадайте загадку: «Мать толста, дочь красна, сама дома сидит, а коса по улице стелется» *(печь, пламя, дым из трубы)*.

– О какой избе в этой загадке идет речь, о «белой» или «курной»?

– В каком значении здесь употреблено слово «красна», что оно обозначает – цвет или красоту?

Далее учитель показывает детям предметы быта (или их изображения), без которых хозяйка у печи не могла обходиться; предлагает записать их названия, с объяснением назначения, в тетрадь: *дрова* – ими топили печь; *топор* – им рубили дрова; *помело* – им выметали золу из внутренности печи *(печного пода)* перед тем, как посадить туда хлебы; *глиняный горшок* – для хранения продуктов и варки пищи; *ухват* – им доставали горшки из печи; *кочерга* – клюка, которой перемешивали в печи прогоревшие дрова; *бочка* – в ней хранили воду; *деревянное ведро* – в нем приносили воду из колодца; *коромысло* – деревянная дуга, на концах которой женщины на плечах переносили ведра с водой; *ковш* – им черпали жидкость, сыпучие вещества.

Рисунок Кристины Звежинской

Учитель предлагает:

– вспомнить, какая героиня русских народных сказок «заметала след помелом» *(Баба-Яга)*;

– подумать, почему в старину говорили: «не боится огонь кочерги», «кочерга в печи хозяйка»;

– ответить, кому приходилось видеть ранее и где какие-то из названных предметов быта.

Учитель просит детей дома составить небольшой устный рассказ, используя слова, поговорки, загадки, о которых шла речь на уроке.

II. О чем рассказал «Домострой».

Учитель знакомит детей с нравственными нормами и этикетом средневековой Руси с помощью фрагментов текста «Домостроя», учит извлекать нужную информацию из незнакомого текста.

Предварительно учитель рассказывает, что на Руси строго соблюдали неписаные правила жизни, передавая их от поколения к поколению из уст в уста. Впервые свод этих правил был записан более 400 лет назад в книге под названием «Домострой», где собраны советы, как правильно вести домашнее хозяйство, как воспитывать детей, как ходить в гости и принимать гостей у себя, как строить свои отношения с родными и близкими, со знакомыми и незнакомыми людьми и т.д.

Учащимся раздаются листочки с отрывками текста «Домостроя» для чтения вслух и обсуждения, насколько советы «Домостроя» совпадают с представлениями современных детей. Темы для обсуждения: «Взаимоотношения родителей и детей», «Гостеприимство».

Тексты и вопросы к ним:

1. «Каждый день и каждый вечер... и утром, по колокольному звону встав и после молитвы, мужу с женой советоваться о домашнем хозяйстве, а на ком какая обязанность и кому какое дело велено вести, всем тем наказать».

– У кого из вас есть домашние обязанности? Какие?

2. «...А пошлет Бог кому детей, сыновей и дочерей, то заботиться отцу и матери о чадах своих; обеспечить их и воспитать

в доброй науке: учить страху Божию и вежливости, и всякому порядку. А со временем, по детям смотря и по возрасту, учить их рукоделию, отец – сыновей, а мать – дочерей, кто чего достоин, какие кому Бог способности даст. Любить и хранить их, но и страхом спасать, наказывая и поучая, а не то, разобравшись, и поколотить...»

– Кто из вас умеет что-либо мастерить, шить, вязать, лепить, рисовать?

– Должны ли родители учить детей рукоделию? Вы бы учили?

– Наказывают ли вас родители и надо ли наказывать детей?

– Правильные ли советы дает «Домострой»?

3. «...Вы же, дети, делом и словом угождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас благословят они: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напасти избавит...»

– Почему надо слушаться родителей?

4. «Если же кто осуждает или оскорбляет своих родителей или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми и родителями... Сын или дочь, не послушные отцу или матери, сами себя погубят и не доживут до конца дней своих, если прогневят отца или досадят матери».

– Что бывает с детьми, которые во всем перечат родителям?

5. «...Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети. Не забывайте трудов отца-матери, ибо о вас заботились и за вас печалились...»

– Почему нельзя осуждать родителей и дурно к ним относиться?

– Как вы думаете, всегда ли нравится вашим родителям ваше поведение с ними?

6. «...Ни одному созданию Божию не будь лиходеем». «...Если кого-то чем-то обидел, нужно просить прощения... и в будущем никого не обижать...»

– Почему нельзя никого обижать?

– Можете ли вы без принуждения, сами, попросить прощения, если виноваты?

Учитель рассказывает о традициях гостеприимства на Руси, о почтительном отношении к любому гостю, будь то знакомый или незнакомый человек. Объясняет значение пословиц «Просит убогий, а подаешь Богу», «Дай Бог подать, не дай Бог просить».

Тексты и вопросы к ним:

1. «Если случится приветить людей... то хозяину и хозяйке следует быть приветливыми... С любовью и благодарностью, ласковым словом каждого из них почтить, со всеми поговорить и добрым словом приветить, да есть и пить им на стол выставить или подать из рук своих с добрым приветом, а иным и послать чего-нибудь, но каждого чем-то выделить и всякого порадовать».

– Согласны вы или нет, что так надо принимать гостей?

– А как вы принимаете гостей?

2. «Если же кто сначала накормит, напоит и одарит, но потом обесчестит и изругает, осудит и высмеет... тогда такой стол или пир на утеху бесам, а Богу во гнев... Безрассудным таким хозяину и хозяйке и слугам их – грех от Бога, от людей неприязнь и укор, а от бедных людей еще и проклятье и порицание...»

– Как вы понимаете сказанное? Согласны ли с тем, что, угостив гостя, нельзя его оскорблять?

– Хотите ли вы следовать советам «Домостроя» и в чем?

III. Праздники на Руси.

Детям предлагают, по их усмотрению, продолжить предложение «Праздник – это когда...»

Учитель объясняет происхождение и значение слова «праздник» («праздный» – свободный, незанятый, «праздновать» – не работать). Узнает у ребят, какие они знают праздники; рассказывает, чем праздники средневековой Руси отличались от современных.

Новый год.

В давние времена встреча нового года была связана с началом или окончанием сельскохозяйственных работ. Когда-то началом нового года считали время пробуждения земли после зимнего сна и новый год встречали 1 марта. Позже решили перенести встречу нового года на то время, когда основной урожай будет собран, и новый год стал наступать 1 сентября. Годы тогда счи-

тали иначе, чем в наше время, – не от Рождества Христова, а от сотворения мира. Так продолжалось до царя Петра I, который приказал праздновать новый год не 1 сентября, а 1 января, годы же считать от Рождества Христова. Таким образом, после 31 декабря 7203 года на Руси наступило 1 января 1700 года.

Учащимся предлагается самим посчитать, на сколько лет назад перенеслись жители Руси по повелению Петра I. Какой по счету новый год встречали бы мы в этом году, если бы по-прежнему считали годы от сотворения мира? *(На 5508 лет: 7208 – 1700 = = 5500; 5508 + число наступающего года = год от сотворения мира.)*

Православные праздники.

В прежние времена ритм жизни русского народа подчинялся правилам православной христианской церкви. Год состоял из постов, т.е. дней, когда нельзя было предаваться веселью и забавам, есть мясную и молочную пищу, и праздников – великих, малых, средних – в честь событий и лиц христианской истории. Дней поста было значительно больше, чем праздничных дней.

Учитель предлагает детям взять в руки карманные календарики и зачеркнуть в них те дни постов, которые он будет им называть, а затем посчитать, сколько времени в году жители православной Руси должны были поститься. Затем перечисляет, а учащиеся записывают в свои тетради самые значительные праздники, обращая внимание на неповторимые особенности каждого – действа и атрибуты, по которым они легко различимы. Обращает внимание детей на то, что многие из праздников соединили в себе христианские и древние славянские традиции:

Рождество – прославление Христа, «вифлеемская звезда» из лучинок;

Святки – ряженые, гадания, костры на улицах, катание на санях;

Крещение – крестные ходы к прорубям, освящение воды на реках и прудах, святая вода;

Масленица – блины, строительство снежных городков, кулачные бои, санные катания вереницей на лошадях; **Прощеное воскресенье**, сжигание чучела масленицы;

Сороки – закликание весны, ржаное печенье в форме птичек;

Благовещенье – освобождение птиц из клеток, строгий запрет на работу;

Вербное воскресенье – вербные базары, веточки вербы;

Пасха – крашеные яйца, куличи, творожная пасха, христосование;

Троица – украшение храмов и домов ветками березы, травой, вождение хороводов на лугах.

Завершая занятие, учитель обсуждает с детьми отличия старых и новых праздников.

Семейный праздник именины.

Учитель спрашивает детей, в какой день они получают больше всего подарков. Конечно, в день рождения. Рассказывает, что в прежние времена дни рождения не праздновали. Праздновали только именины. Выясняет, кто из ребят знает, что такое именины и когда они бывают, дополняя и уточняя их ответы. Предлагает детям узнать имена «их» святых с помощью месяцеслова по дате своего рождения. В имянослове каждый ребенок может найти значение своего имени. Учитель сообщает детям о том, что если бы они родились много веков назад на Руси, у них наверняка было бы несколько имен – данное при крещении, тайное, домашнее, и прозвище. Домашнее имя могло быть именем животного или растения (вспомните царя Гороха из русской народной сказки). Затем учитель предлагает детям подумать над тем, какими достоинствами обладают их одноклассники и придумать им прозвища (непременно добрые!), отражающие эти достоинства.

IV. Без му́ки нет науки.

На уроке дети знакомятся с тем, как и чему учились их сверстники в средневековой Руси. Им предоставляется возможность на собственном опыте ощутить, насколько сложно было осваивать грамоту и счет много веков назад.

Учитель рассказывает, что учебный

год начинался 1 декабря в день памяти пророка Наума, поэтому этот день называли еще «Наум-грамотник». Говорили: «пророк Наум наставит на ум», а «голова без ума, что фонарь без свечи», «кто грамоте горазд, тому не пропасть».

Обучение начиналось с семи лет и длилось примерно два года – срок учебы зависел от успехов ученика. Кто быстрее осваивал чтение, письмо, счет до 100, сложение и вычитание, тот раньше оканчивал школу. Учебников не было, и читать учились по книжке, которая была только у учителя. Поэтому все уроки надо было усваивать в школе.

Ученье считалось делом трудным. Говорили, что «идти в науку – терпеть му́ку», но «без му́ки нет науки». Старинная азбука была сложнее современной: букв в ней было больше, да еще каждая буква имела свое название.

Учитель раздает детям листы с церковнославянской азбукой, на которых под каждым графическим обозначением буквы написано ее название.

Ученикам предлагается выполнить следующие задания и ответить на вопросы:

– Вспомните, сколько букв в современном алфавите.

– Сосчитайте, сколько букв в старинной азбуке.

– Прочитайте названия букв современного алфавита так, как они звучали в прежние времена.

– Какие современные буквы писались иначе, чем сегодня?

– Какие «лишние» буквы были в старинном алфавите?

– Как вы думаете, справедливы ли поговорки «Азбука – наука, ребятам мука», «Аз, буки, веди страшат, что медведи»?

Еще труднее было выучиться правилам записи цифр и чисел, потому что в средневековой Руси (до XVI в.) привычными для нас арабскими цифрами от 0 до 9 не пользовались. Цифры и числа записывали с помощью букв старинного алфавита.

Учитель раздает детям листы с таблицей древнерусской цифровой системы. На доске пишет простой пример на сложение или вычитание сначала обычным способом, затем с помощью древнерусской цифровой системы: 51 – 3 = 48, ҃ – ҃а = ҃.

Учитель объясняет, как пользоваться таблицей, и предлагает детям попробовать самим записать простой пример по-древнерусски.

Учитель рассказывает, на чем и чем писали школьники в старые времена, когда не было ни авторучек, ни карандашей, а бумага была редкостью и стоила очень дорого. Ученики пользовались грифельными или восковыми дощечками – написанное на них можно было тут же стереть, писали и на бересте с помощью заостренной палочки – «писала».

Учитель предлагает детям попробовать написать что-либо на кусочках принесенной в класс бересты острой палочкой.

Когда появилась бумага, для письма стали использовать чернила и гусиные перья, специальным образом отточенные и очищенные. Для их оттачивания употребляли маленькие ножички, которые с тех пор получили название «перочинные».

Учитель дает ребятам возможность попробовать написать что-либо на бумаге гусиным пером, обмакнув его предварительно в чернила.

В завершение занятия учитель обсуждает с детьми, легко ли было учиться в старину, и предлагает отгадать загадки:

– Черные, кривые, от рожденья все немые. Станут в ряд – сейчас заговорят. *(Буквы.)*

– Голову срезали, сердце вынули, дают пить, велят говорить. *(Гусиное перо, которым пишут, предварительно обмакнув его в чернила.)*

– Какая водица только для грамотных годится? *(Чернила.)*

Наталия Михайловна Поникарова *– старший научный сотрудник НИИ РО, г. Москва.*

Методический семинар: вопросы обучения решению задач*

А.В. Белошистая

Статья 6

Методика работы над простыми задачами

В данной статье рассматриваются:

– основные методические этапы работы над задачей и их краткая характеристика;

– приемы работы над простыми задачами.

Методически принято выделять следующие этапы работы над задачей на уроке:

1. Подготовительная работа.
2. Работа по разъяснению текста задачи.
3. Разбор задачи (анализ), поиск пути решения и составление плана решения.
4. Запись решения и ответа.
5. Проверка или работа над задачей после ее решения.

Особенности каждого из этих этапов обусловливаются тем, что простые задачи являются одним из средств формирования понятий о смысле арифметических действий и в то же время представляют собой подготовительную ступень к обучению решению составных задач.

В связи с этим **на подготовительном этапе** к решению конкретной простой задачи необходимо предложить детям задание, позволяющее педагогу проверить, понимают ли ученики смысл действия, которое они будут выполнять в задаче. Такая работа проводится либо на предметной, либо на схематической наглядности.

Сложение выступает как объединение двух множеств, не имеющих общих элементов, вычитание – как удаление части множества. Например, подготовительный этап к решению простых задач на нахождение суммы и остатка может содержать такие задания: педагог выставляет на фланелеграфе кружки разного цвета – красные, синие, зеленые, и предлагает показать, сколько выставлено всего красных и синих. Затем педагог предлагает записать процесс нахождения количества красных и синих кружков с помощью математического выражения: 3 + 2, и дети находят его значение. Чтобы исключить пересчитывание, работу можно организовать так: один ученик снимает с фланелеграфа сначала 3 красных кружка и кладет их в конверт, а затем 2 синих и кладет туда же. Другой ученик записывает математическое выражение, соответствующее выполненному действию, и находит его значение. Затем результат проверяется пересчитыванием.

Перед решением задач на нахождение остатка полезно провести работу с наглядностью, также убирая в конверт «уменьшаемое» и вынимая оттуда «вычитаемое», чтобы исключить пересчет и иметь затем возможность проверить полученный результат путем пересчета оставшихся в конверте предметов. При этом производимые действия полезно сопровождать обсуждением схемы

□ □ – □ = □

При этом требуется выяснить, какое число дети поставят в «окошко», находящееся справа от знака «равно»; слева от знака «минус»; справа от знака «минус».

Работа по разъяснению текста простой задачи заключается в том, что педагог выясняет, все ли слова и обороты текста понятны детям. При решении задач на сложение и вычитание это термины: старше–младше, дороже–дешевле и т.п.

* Продолжение. Предыдущие публикации см. в № 11 за 2002 г., № 1, 3, 4, 7 и 11 за 2003 г.

Разбор задачи – поиск пути решения и составление плана решения задачи – называют обычно ее анализом.

Подход к разбору может быть **аналитическим** – в начальной школе говорят обычно: «от вопроса», и **синтетическим** – «от данных».

Приведем примеры обоих видов разборов.

Задача. В нашем городе было 10 школ, а в этом году построили новые школы и всего стало 12 школ. Сколько новых школ построили в этом году?

Разбор «от вопроса» (аналитический):

– Что нужно знать, чтобы ответить на вопрос задачи? *(Нужно знать, сколько школ было и сколько стало.)*

– Известно в задаче, сколько школ было? *(Известно: 10.)*

– Известно в задаче, сколько школ стало? *(Известно: 12.)*

– На сколько больше школ стало? *(На 2.)*

– Значит, сколько школ построили? *(2 школы.)*

– Как вы нашли 2 школы? *(12 – 10.)*

– Запишем решение: 12 – 10 = 2 (шк.)

Разбор «от данных» (синтетический):

– Что известно в задаче? *(Что школ было 10, а стало 12.)*

– Можно ли узнать, на сколько больше их стало, используя эти данные? *(Можно: 12 – 10.)*

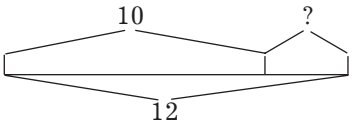
– Значит, сколько школ построили? *(2 школы.)*

– Запишем решение: 12 – 10 = 2 (шк.)

Педагоги часто пользуются аналитическим методом разбора задачи уже на начальном этапе обучения решению простой задачи. С точки зрения психологии это не совсем верно, так как в возрасте 6–8 лет формирование у ребенка способности к синтезу несколько опережает формирование способности к анализу. В связи с этим **в 1–2-м классах ребенку легче освоить синтетический способ разбора задачи**, особенно, если он сопровождается **наглядной интерпретацией или графической схемой**.

К данной задаче можно было бы дать различные наглядные интерпретации:

или



Анализ наглядной интерпретации непосредственно подводит детей к выбору действия в задаче.

Запись решения и ответа может производиться различными способами:

а) по действиям без пояснения – в этом случае пишут полный ответ;

б) по действиям с пояснением – в этом случае пишут краткий ответ;

в) в виде выражения (в составной задаче);

г) по действиям с вопросами;

д) в случае решения задачи с помощью уравнения, пишут постепенную запись уравнения с пояснениями.

Например:

Задача. Маляру надо покрасить в одной квартире 6 дверей, а в другой – 4. Он покрасил 7 дверей. Сколько дверей осталось покрасить маляру?

Запись решения по действиям без пояснения:

1) 6 + 4 = 10 (д.)

2) 10 – 7 = 3 (д.)

Ответ: осталось покрасить 3 двери.

Запись решения по действиям с пояснением:

1) 6 + 4 = 10 (д.)– нужно покрасить

2) 10 – 7 = 3 (д.) – осталось покрасить

Ответ: 3 двери.

Запись решения в виде выражения:

(6 + 4) – 7 = 3 (д.)

Ответ: осталось покрасить 3 двери.

Запись решения по действиям с вопросами:

1. Сколько дверей нужно покрасить всего?

6 + 4 = 10 (д.)

2. Сколько дверей осталось покрасить?

10 – 7 = 3 (д.)

Ответ: 3 двери.

Запись решения постепенным составлением уравнения с пояснением:

x – дверей осталось покрасить

$7 + x$ – всего дверей

$6 + 4$ – всего дверей

Количество дверей равное. Составим уравнение и решим его:

$x + 7 = 6 + 4$

$x + 7 = 10$

$x = 10 - 7$

$x = 3$

Ответ: 3 двери.

Работа над задачей после ее решения заключается в следующем:

1) если задача записывалась по действиям, то выполняется запись решения в виде выражения (в составной задаче);

2) проверка решения;

3) решение другим способом (в составной задаче);

4) варьирование данных, условия и вопроса;

5) составление обратной задачи.

Рассмотрим эти виды работы над задачей после ее решения подробнее.

Запись решения выражением является не другим способом ее решения, а всего лишь другой формой ее записи, поэтому формулировать задание следует соответствующим способом:

– Запишем решение задачи в другой форме – в виде выражения.

Проверка решения задачи проводится с целью установления его правильности. В начальных классах используются следующие способы проверки:

1. Прикидка ответа – установление возможных границ значений искомого. Прикидка проводится **до начала** решения задачи. Например:

Задача. У пруда росло 9 осин и берез. Осин было 4. Сколько было берез?

В данной задаче целесообразно провести прикидку, поскольку типичной ошибкой является сложение данных: 9 + 4. Прикидка проводится следующим образом:

– Что означает число 9? *(Это осины и березы.)*

– Количество берез по отношению к числу 9 должно быть больше или меньше? *(Меньше, потому что березы – это часть от 9 деревьев.)*

После решения задачи перед записью ответа соотносят полученный ответ с «прикинутым»: полученный ответ больше или меньше 9? *(Меньше, значит, соответствует прикидке.)*

2. Установление соответствия между числами, полученными в результате решения задачи, и числами, данными в условии (этот способ можно назвать подстановкой). Для данной задачи это будет выполнение действия 5 + 4 = 9 (д.)

3. Решение задачи другим способом возможно только при проверке составных задач, допускающих различные способы решения: если при решении задачи другим способом ответ совпадает, значит, задача решена верно.

4. Решение обратной задачи. При этом должны получиться данные в условии прямой задачи числа.

Для простой задачи этот способ практически совпадает со способом 2, но сопровождается составлением текста обратной задачи.

Варьирование (т.е. изменение) ***данных, условия и вопроса*** является наилучшим развивающим приемом (наряду с проверкой) на этапе работы над задачей после ее решения. Постоянное использование этого приема помогает детям лучше осознать ситуацию, предлагаемую в задаче, установить не только связь между данными и искомым, но и их взаимозависимость **в динамике**; учит ребенка не относиться к решению задачи формально, но позволяет включать **элементы поиска и творчества** в процесс решения задачи. Варьирование вопроса в некоторых простых задачах органично подводит детей к знакомству с «составной задачей».

Варьирование данных и искомого постепенно приводит к умению составлять обратную задачу. Например, в задаче о школах эту работу можно было провести так:

– Как изменилось бы решение задачи и ее ответ, если бы в городе было 8, 5, 3 школы?

– Как бы мы решали задачу, если бы ее условие звучало так:

В нашем городе было 10 школ, а в этом году построили новые школы. Сколько стало школ в городе?

После того как выясняется, что данных не хватает, учитель спрашивает:

– Какое еще данное нам нужно, чтобы можно было ответить на вопрос задачи? *(Сколько школ построили.)*

– Добавим недостающее данное. Как теперь звучит условие задачи?

– Можно теперь ответить на ее вопрос?

– Что для этого надо сделать?

В процессе такой работы постепенно формируется умение составлять обратные задачи. Особенно она важна после решения простых задач на умножение, так как эти задачи являются первыми шагами на пути формирования понятия о прямой и обратно пропорциональной зависимости (т.е. понятия о функции, фактически говоря). Поэтому после решения подобной задачи очень полезно поработать над ней, варьируя данные и искомое, чтобы дети хорошо поняли, что при увеличении одного увеличивается другое или наоборот.

Приведем примеры варьирования после решения задачи:

1. **У пруда росло 9 осин и берез. Осин было 4. Сколько было берез?**

После решения этой задачи рекомендуем провести варьирование данных с целью повторить состав числа 9. (Если бы осин было 3? 5? 8?)

2. **Слава принес в класс 7 рисунков, а Павлик – на 4 рисунка меньше. Сколько рисунков принес Павлик?**

После решения этой задачи полезно провести варьирование условия: что нужно изменить в условии, чтобы задача решалась сложением?

Можно провести варьирование вопроса: что изменится в решении задачи, если вопрос будет таким: «Сколько рисунков они принесли вместе?» Или: измените вопрос так, чтобы задача решалась двумя действиями.

3. **Бабушка надоила 12 литров молока и разлила его в банки, по 3 литра в каждую. Сколько банок ей потребовалось?**

Емкость банок и их количество находятся в обратно пропорциональной зависимости: чем больше емкость банок, тем меньше их понадобится – эту зависимость и нужно подчеркнуть при варьировании данных в задаче после ее решения. Можно оформить эту работу в виде таблицы:

12 л	12 л	12 л
3 л	4 л	6 л
4 банки	3 банки	2 банки

4. **На одно детское платье расходуют 2 метра ткани. Сколько метров ткани пойдет на 3 таких платья?**

Расход ткани и количество платьев находятся в прямо пропорциональной зависимости: чем больше сошьют платьев, тем больше будет расход ткани – эту зависимость нужно подчеркнуть при варьировании данных в задаче после ее решения. Можно оформить эту работу в виде таблицы:

2 м	2 м	2 м
3 платья	4 платья	5 платьев
6 м	8 м	10 м

Рассмотренные в данной статье пять этапов работы над задачей являются **этапами работы учителя**. Не следует смешивать эти этапы с приемами самостоятельной работы ребенка над задачей. Приемы методической деятельности учителя на уроке на различных этапах работы над задачей, безусловно, являются формирующими определенные понятия и способы действий у ребенка. Однако реально, при самостоятельной работе над задачей дома или на контрольной, ребенку необходимо хорошо уметь:

1) читать текст задачи, понимая смысл прочитанных фраз;

2) моделировать (в том или ином виде) заданную в задаче ситуацию; при этом важно, чтобы модель не была формальной (модель ради модели никому не нужна) – она должна наводить на способ решения задачи;

3) составлять математическое выражение соответственно смыслу ситуации (выбор действия);

4) оформлять запись решения и ответа;

5) контролировать результат (в принципе понимать, что ответ лучше проверить, и владеть способами проверки ответа задачи).

Наиболее сложными для ребенка являются умения 2) и 5), однако сформированность именно этих умений гарантирует, что ребенок будет решать задачу не путем «вспоминания» заученного способа решения, а подходя к любой задаче как к объекту, требующему выполнения перечисленных выше действий.

Дополнительная литература

1. *Линева Р.М.* Работа над задачей в 1-м классе // Начальная школа. 1992. № 7–8.

2. *Медведская В.Н.* Формирование у первоклассников умения работать над задачей // Начальная школа. 1993. № 10.

3. *Туркина В.М.* Задачи в 1-м классе // Начальная школа. 1996. № 9.

4. *Царева С.Е.* Один из способов проверки решения задач // Начальная школа. 1988. № 2.

5. *Царева С.Е.* Виды работ с задачами на уроке математики // Начальная школа. 1990. № 10.

6. *Шадрина И.В.* Использование графических схем при работе над текстовой задачей // Начальная школа. 1995. № 3.

7. *Шикова Р.Н.* Работа над текстовыми задачами // Начальная школа. 1991. № 5.

Анна Витальевна Белошистая *– канд. пед. наук, профессор кафедры дошкольного и начального образования Мурманского института повышения квалификации работников образования.*

Новинки

издательства «Баласс»,

дополняющие комплект учебников и пособий по курсу **«Окружающий мир»:**

1. *Барышева Ю.А., Вахрушев А.А., Докшина С.П., Гайсина Г.М., Козлова С.А., Раутиан А.С.* «Я и мир вокруг», 1 класс. Методические рекомендации для учителей. Выпуск 2.

Включает подробные методические разработки уроков, представленные в нескольких вариантах и в различных формах.

2. Электронное приложение (дискета) к учебнику «Я и мир вокруг», 1 класс.

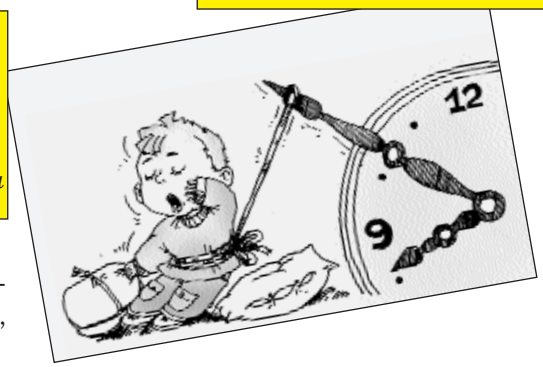
3. *Курапова И.И.* «Мои первые опыты», ч. 1 (1 и 2 кл.), ч. 2 (3 и 4 кл.). Тетради для организации практической работы учащихся по курсу «Окружающий мир».

4. Наглядные пособия по курсу «Окружающий мир», 1 класс, в 3-х частях.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».
Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.
E-mail:balass.izd@mtu-net.ru http://www.mtu-net.ru/balass

Особенности региональной программы «Я и моя Родина»

Л.В. Кокуева



Программа «Я и моя Родина» адресована педагогам, руководителям ДОУ, родителям.

Теоретико-методологической основой программы являются: мировоззренческие концепции русских философов (И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, Н.О. Лосского и др.), ученых-педагогов (К.Д. Ушинского, А.А. Ухтомского, В.А. Сухомлинского и др.), психологов (В. Зеньковского, Л.С. Выготского и др.).

Главная идея программы – воспитание патриотизма у детей дошкольного возраста.

Программа разработана в соответствии с основными положениями Закона об образовании, Концепции дошкольного воспитания и других нормативных документов.

Общая цель программы: всестороннее личностное развитие ребенка, воспитание активной, целеустремленной, самостоятельной личности, способной к сопереживанию, обладающей чувством собственного достоинства.

В программе используются **общеметодологические принципы**:

• **Принцип природосообразности воспитания** означает взаимосвязь естественных и социальных процессов. Воспитание должно стремиться к формированию у ребенка чувства сопричастности природе и ответственности за нее.

• **Принцип культуросообразности** предполагает, что воспитание должно основываться на общечеловеческих культурных ценностях и строиться в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям тех или иных регионов, не противоречащих общечеловеческим ценностям.

• **Принцип дополнительного образования** предполагает реализацию подхода к воспитанию, развитию человека как совокупности взаимодополняющих процессов семейного и общественного воспитания.

Принципы, определяющие основные требования к организации педагогического процесса:

• **Принцип гуманистической ориентации** означает, что ребенок рассматривается как главная ценность в системе человеческих отношений, нормой которой является гуманность, выраженная в добровольности, доверии к ребенку; осознание ребенком социальной защищенности; учет его интересов; опора на активную позицию ребенка, уважительное отношение к нему.

• **Создание воспитывающей среды** предполагает взаимную ответственность участников педагогического процесса, сопереживание, взаимопомощь, способность вместе преодолевать трудности.

• **Индивидуализация воспитания** предполагает определение индивидуальной траектории развития ребенка, предоставление каждому возможности для самореализации, самоутверждения.

• **Принцип расширения связей ребенка с окружающим миром** предполагает преодоление имеющейся во многих ДОУ замкнутости системы образовательной работы, а также расширение общения детей с окружающим социумом и природой, взаимопроникновение в мир других людей, культуры, красоты родного края.

• **Принцип приоритетности регионального культурного наследия** означает воспитание патриотизма на местном материале с целью формирования уважения к своему дому (семье, соседям, другим эмоционально значимым людям), природе родного края; приобщения ребенка к национальному культурному наследию, образцам национального местного фольклора, народным художественным промыслам, национально-культурным традициям, произведениям местных писателей, поэтов, композиторов, художников.

• **Принцип опоры на эмоционально-чувственную сферу ребенка** требует создания условий для возникновения и развития эмоций, которые сосредоточивают внимание ребенка на объекте познания, собственном действии и поступке, что достигается через ситуации сопереживания и прогнозирование развития ситуации.

В программу включены три основных образовательных компонента: федеральный, национально-региональный и детсадовский.

Федеральный компонент предполагает образование, развитие и воспитание ребенка во всех видах детской деятельности, предусмотренных государственными стандартами.

Региональный компонент предусматривает построение программы на местном материале с целью воспитания уважения к своему дому, родной земле; приобщение ребенка к национальному культурному наследию: образцам национального местного фольклора, народным художественным промыслам, культурным традициям, произведениям местных писателей, поэтов, композиторов, художников; природе родного края. Детский сад становится источником развития интереса к народным традициям и обычаям.

Ярославский регион в настоящее время превратился в полиэтнический, подверженный масштабным миграционным процессам, поэтому приобщение ребенка дошкольного возраста к народной культуре не имеет в виду только русскую. Вопрос ставится более широко – о приобщении к национальной культуре любого народа, представители-дети которого посещают детский сад. Русский ребенок познает культуру своего народа и открывает удивительное рядом: ее общие и отличительные качества сравнительно с культурой другого народа. Ребенок азербайджанец, армянин, грузин и другой национальности вместе с родителями познает культуру своего второго дома, где он живет, – русскую и одновременно – традиции своих предков.

Детсадовский компонент предполагает организацию педагогического процесса в совместной жизнедеятельности взрослых и детей. Занятия проходят в форме интегрированного занятия-игры «Путешествие в удивительное рядом», в котором три-четыре части складываются в некий сюжет, не сковывающийся жесткими рамками. Части интегрированного занятия чередуются, не нарушая целостности сюжета, так как педагог сам планирует время, исходя из потребностей и мотивации детей. Такое чередование переключает ребенка с одной деятельности на другую, снижает утомляемость и создает комфортные условия для его развития. Ребенок помещается в ситуацию естественной жизни, в ходе которой он, занимаясь интересным делом, учится любить людей, природу, считать, рисовать, петь, строить. Всю деятельность ребенка объединяет не только единый сюжет, но также единые воспитательные и образовательные цели.

Воспитатели планируют содержание образовательной деятельности, четко фиксируют все, что постигает ребенок, как идет процесс его воспитания, развития. Ведут дневники наблюдений за достижениями в развитии каждого ребенка и осуществляют коррекционную и развивающую помощь.

Программа предусматривает создание разнообразной развивающей среды, насыщенной положительными эмоциями, способствующей развитию эмоциональной сферы ребенка, приобретению им собственного опыта, нравственных переживаний и желания

преобразовывать окружающий мир (украшать, помогать и пр.).

В программе предполагаются сущностные изменения внутренней среды детского сада: отношения педагогов с ребенком и его родителями, изменение самого педагога, его взаимоотношений с другими специалистами детского сада, учителями начальной школы.

Отношения с ребенком строятся на основе принципов, предполагающих ориентацию педагога на опыт ребенка, создание у него интереса к образовательному процессу, обеспечение успешности, права выбора деятельности, постепенное обогащение системы воздействия и связей, реализацию его субъектной позиции. В противовес авторитарной педагогике предлагается модель «детский сад – дом радостных открытий, переживаний и добрых дел».

Ребенок становится субъектом образовательного процесса. Провозглашается личностное равенство детей и взрослых, которое определено Международной конвенцией о правах ребенка. Позиция педагога проявляется в гуманно-личностном подходе к ребенку, в отрицании назидания, принуждения и авторитарности, вере в способности ребенка, положительном стимулировании его развития.

За основу взят способ совместной жизнедеятельности взрослого и ребенка, при котором взрослый является партнером. Педагог и ребенок осуществляют поиск решения проблемы, задачи в совместной распределенной деятельности. Отношения взрослых и детей – это отношения сотрудничества, сотворчества, взаимного уважения, сопереживания.

Отношения воспитателей с родителями строятся на основе сотрудничества. Важная задача педагогов ДОУ – создать условия для формирования общей с родителями позиции по отношению к воспитанию и развитию ребенка.

Взаимоотношения работников ДОУ выражаются в том, что воспитатели, психолог, дефектолог, врач и другие специалисты работают единой командой, цели, осуществляя сопровождение развития ребенка.

Взаимоотношения педагогов ДОУ с учителями начальной школы определяются на основе принципа психолого-педагогического сопровождения развития ребенка не только в детском саду, но и в школе (согласованность целей, задач, форм, методов, организации педагогического процесса, содержания образования).

Для реализации программы разработана **педагогическая технология**, выдержанная в традициях развивающего обучения: «Я сам вхожу в этот мир, удивляясь, исследуя, открывая удивительное рядом и любя его».

Педагогическая технология выдвигает на первый план создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития природных возможностей ребенка, его эмоциональной жизни.

В педагогической технологии определены формы, методы оперативной обратной связи, получения педагогами информации о результатах продвижения ребенка в развитии, формировании образа «Я», методы, воздействующие на эмоциональную, волевую, интеллектуальную, предметно-практическую и другие сферы ребенка. В технологии задан **алгоритм образовательной деятельности**, складывающийся из взаимосвязанных, обоснованных этапов совместной деятельности детей и взрослых, в которых сделан акцент на развитие нравственно-волевой активности, эмоций ребенка.

Большое внимание в программе уделяется созданию предметно-развивающей среды, которая отличается динамичностью, многофункциональностью. Программа нацелена на то, чтобы каждый день жизни ребенка сделать счастливым, радостным, эмоционально насыщенным.

Людмила Васильевна Кокуева *– канд. пед. наук, доцент Института развития образования, г. Ярославль.*

Курс «Окружающий мир» и формирование целостного представления о мире у дошкольников

Л.Ю. Ильина

ДОУ № 8 г. Ростова работает по программе «Школа 2100» третий год. Методический материал, предлагаемый авторами курса «Здравствуй, мир!», предоставляет нам возможность проводить образовательную работу, учитывая условия именно нашего учреждения, моделировать занятия с разной степенью трактовки материала, решать задачи совместно с родителями наших воспитанников.

Весь комплект методического обеспечения программы, построенный по принципу последовательности и взаимодополнения в учебно-познавательной деятельности, позволяет нашим педагогам не останавливаться на одном и том же материале, так как он параллельно и последовательно закрепляется на других занятиях.

Одной из главных целей курса «Здравствуй, мир!» является знакомство ребенка с целостной картиной мира в процессе решения задач по осмыслению своего опыта. А «поскольку жизненный опыт дошкольника еще невелик, – говорят нам авторы курса, – то он познает мир, сравнивая его с собой как наиболее известным ему объектом»*. Таким образом, образовательная работа должна проводиться с позиции узнающего мир дошкольника с целью показать ребенку его взаимосвязь со всей окружающей действитель-ностью. Главным способом осмысления мира при этом должно являться решение проблемных творческих задач.

Однако для педагогов нашего ДОУ наиболее сложной является постановка проблемных ситуаций, логическое построение занятия, подводящее к открытию новых знаний самими детьми.

Причины затруднений у каждого педагога разные, но в целом всё сводится к необходимости учитывать специфику возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников. Осложняется эта работа узким кругозором, несамостоятельностью, слабым уровнем речевого развития детей, поступающих в ДОУ в последнее время.

Вместе с тем чрезвычайно интересным оказалось то обстоятельство, что знания нужно «добывать» совместно с ребенком, не нагружая его длительным объяснением нового материала, но активно используя его жизненный опыт. Нас также заинтересовала возможность организовывать увлекательные игры в совместной деятельности.

Проработав один год по программе, мы сделали для себя следующие выводы:

1. Многие занятия курса «Здравствуй, мир!» требуют продуманной предварительной работы, которая подведет детей к правильному решению проблемных ситуаций.

2. Каждая проблемная ситуация должна быть посильной для решения ее детьми, но требующей от них напряженной мыслительной деятельности.

3. Для проведения занятий необходимы специально подобранные дидактические игры для детей различного уровня развития.

В качестве иллюстрации к вышесказанному предлагаем вашему вниманию схему цикла занятий по ознакомлению дошкольников с посудой на разных возрастных ступенях обучения.

Первоначальное ознакомление с посудой происходит у ребенка очень

* Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ. – М.: Баласс, 2001. С. 109.

	подготовительная	Посуда использовалась людьми с давних времен. История возникновения посуды. Работа детей в гончарной мастерской.
	старшая	Посуда бывает нарядная. Она изготавливается и расписывается народными умельцами, имеет художественную ценность.
	средняя	Посуда бывает сделана из разного материала: дерева, фарфора, металла. А еще она бывает... дырявая! Используется по-разному.
	II младшая	Посуда бывает большая и маленькая, столовая и чайная, крепкая и хрупкая. Для того чтобы она была чистой и целой, ей необходим уход и бережное обращение.

рано, начиная с использования бутылочки с соской, поэтому упорядочить и систематизировать эти знания на первый взгляд несложно. А как сделать эту скучную процедуру интересной? Как поэтапно разнообразить и усложнить материал?

Во II младшей группе воспитатель за неделю до проведения занятия (занятия 22–23 курса «Здравствуй, мир!») принесла в группу битую и грязную посуду – чайник без носика и крышки, чашку с отколотым краем, грязные кастрюли, сковороду и другие предметы – и рассказала историю о том, что по дороге в детский сад ей навстречу выкатилась из-за угла дома грязная посуда. Пришлось взять ее с собой. Чья же она? (Стихотворение «Федорино горе» К.И. Чуковского детям уже было знакомо, но никто не вспомнил этой сказки.)

Каждому взрослому, приходящему в группу в течение недели, задавался один и тот же вопрос: «Это не вы потеряли?» Дети помогали воспитателю мыть и чистить грязную посуду. И когда на занятии появилась плачущая кукла – бабка Федора, расспрашивающая о своей пропавшей посу-

де, дети уже были готовы о многом ей рассказать самостоятельно. Они усадили Федору пить чай и, накрывая стол, называли чайную посуду; подобрали крышки к кастрюлям по размеру; объяснили, почему часть посуды придется выбросить (чайник – без носика и крышки, чашка без ручки, поэтому пользоваться ими уже нельзя и даже опасно); рассказали, что есть посуда хрупкая, непрочная и крепкая, небьющаяся, но пользоваться и той и другой нужно аккуратно, содержать ее в чистоте. И это все в 3 года, без помощи воспитателя!

В средней группе эта работа была продолжена на занятиях курса «По дороге к Азбуке» (занятия 21–22, часть I).

Дети, возвратившись в группу после физкультурного занятия, увидели в кукольном игровом уголке полное безобразие – вся посуда, стоявшая раньше в буфете, теперь валялась на полу («Слон побывал здесь в наше отсутствие!»). Девочки сразу же принялись расставлять ее на полки. Но по просьбе воспитателя они делали это следующим образом: на одну полку ставили только деревянную посуду, на другую – фарфоровую, на третью – металлическую.

Восстанавливая порядок, дети уточнили, как посуда называется, для чего предназначена, как и когда ею пользуются, вся ли она цела.

Затем детям пришлось отгадывать загадку: «Новая посуда, а вся в дырах. Что это такое?». Дети смогли назвать только сито, поэтому нам пришлось искать подсказку в тетрадке, и если «дырявый» предмет (дуршлаг, ситечко, солонка, терка) назывался детьми правильно, то аналогичный ему «натуральный» появлялся из бабушкиного сундука. Позвать предмет показаться из сундука должны были только дети. Для этого воспитатель использовала интересный игровой прием:

А теперь я сундук открываю
И оттуда дуршлаг вызываю:
Дуршлаг! Дуршлаг!
Нет, не идет...
Кто пойдет и позовет?

(и т.д. со всеми остальными предметами из бабушкиного сундука).

В старшей группе с «нарядной» посудой дети знакомились на занятиях по изодеятельности. Изучив работу мастеров Хохломы, Гжели, Жостова в изостудии детского сада, воспитатели вместе с ребятами отправились на фабрику «Ростовская финифть» и узнали, что посуду можно украсить еще и росписью по эмали.

В подготовительной группе дети слушали историю, рассказанную старым горшком о том, как он появился на свет и какую посуду изготавливали в старину. Этот цикл занятий проходил в залах керамики и фарфора музея-заповедника «Ростовский кремль». Занятия проводили экскурсоводы-педагоги детского музейного центра. Заканчивались эти занятия в гончарной мастерской, где детям была предоставлена возможность самим вылепить настоящую посуду из глины.

В музее «Ростовский кремль» проходят также многие занятия из цикла «Синтез искусств». Работники детского центра отпечатали и подарили детям книжку-раскраску «Ростов Великий» в дополнение к имеющемуся методическому материалу программы «Школа 2100».

Таким образом, упорядочить знания нашим детям помогают не только книги и тетради, но и различные предметы обихода, ближайшего окружения, экспонаты музея и исторические памятники родного города.

Лариса Юрьевна Ильина *– старший воспитатель ДОУ № 8, г. Ростов Ярославской обл.*

Педагогические новеллы

Н.В. Жеребилова

Почемучки нынче в дефиците

На одном из методобъединений детского центра, в котором я веду развивающие игры, коллега делала доклад о повышении учебной мотивации старших дошкольников. Мол, в школу ребенку желательно пойти с более-менее сформированной хотя бы социальной мотивацией («Я хочу стать школьником»). И современная система тестов и «приемных экзаменов» ставит перед родителями, воспитателями, гувернерами такие условия поступления ребенка в школу, что малышам будет попросту тяжело включаться в предлагаемый школой темп обучения. Поэтому деваться нам, взрослым, некуда – следовательно, надо у пятишестилеток учебную мотивацию формировать и развивать.

Скажете, абстрактно, глупо и нереально? Да нет, реально.

В одной из групп, с которой я работаю, есть один мальчик пяти с половиной лет... Полгода ходил – ничем не интересовался, если что у него не получается – перестает инициативу проявлять. А тут вдруг: «У меня некрасиво получилось (или не совсем правильно), – говорит, – дайте мне, пожалуйста, листок, я переделаю». Переделывает – не так, чтобы как у всех, а так, чтобы получилось лучше, чем раньше мог.

В общем, учебная мотивация к пяти-шести годам, возможно, и складывается. А коллега поднимает острый вопрос: «Мы их давим своей взрослостью! Мы им не даем слова вставить! Вы обратили внимание, что на занятиях стало меньше "почемучек"?».

«Ага, я давно-о-о говорила, что задавать вопросы малышей нужно учить...», – торжествую я про себя, приходя в состояние восторга (знаете, так бывает, когда ищешь-ищешь, и вдруг находишь желаемое в самом неожиданном месте и времени).

Ох уж этот педагогически-экспериментаторский зуд, как иронически называет В.М. Букатов мои педагогические восторги (справедливо, только я пока ничего с собой поделать не могу)... «Дай-ка, – думаю, – поиграем в игру с вопросами». Хотя это же только для меня игра, а для дошколят – конечно, тяжелый, утомительный, нудный труд. Но азарт во мне уже проснулся.

Он еще больше оживился, когда я объяснила детям их задачу: «У кого в руках окажется "волшебная палочка", задает вопрос. Начинать его можно словами "Я хочу узнать...". Если бы я, например, задавала вопрос, то я бы сказала: "Я хочу узнать, когда дует ветер"».

Тут малыши (четырех-четырех с половиной лет) как заговорят: «Я хочу узнать, когда бывает солнце», «когда падает снег», «когда бывает дождь»... «Ну, все, – обреченно заключаю я, – сейчас застрянем на явлениях погоды». И вдруг одно чудо, Полиной зовут, спрашивает: «Я хочу узнать, а почему идут часы?», и на стенку показывает.

Они умеют задавать вопросы!!!

Так зачем их этому учить?

Увы, мы, взрослые, действительно подавляем в ребенке человека. Нормального, любознательного, любопытного, нахального человека – того, который только и живет своими «где?», «когда?», «куда?», «откуда?», «поче-

му?», «зачем?» и «как?». И из наблюдений вывод сам собой напрашивается: бывают у дошкольников неверно заданные вопросы и неверно данные ответы.

Неверно заданный вопрос – это не тот вопрос, ответ на который ты знаешь сам. Это тот вопрос, на который не могут ответить другие. Ну, например, потому что слова для него точно не подобрал. Ну как такое понять: «Я хочу узнать вот мы позавчера на том занятии вот пираты клад вот мы искали и были задания». Очевидно, можно расценить этот выплеск слов (наряду с эмоциональной реакцией) как: «Ребята! Вы помните?! На прошлом занятии мы выполняли какие-то задания, оставленные пиратами, и это было так интересно! Помните?!». Но ведь это только взрослому очевидно, да и то, надо признаться, в одном из вариантов. Или вот вам еще: «Я хочу узнать, почему как листья зеленые». Почему листья зеленые, а не фиолетовые? Или как они зелеными становятся?

Кажется, можно неверно (неточно) заданные вопросы разделить на те, в которых не встречается вопросительных местоимений, и те, в которых этих местоимений два и больше.

С ответом – похожая ситуация. «Чем похожи эти предметы?» – спрашиваю нарочно коротко. «Потому что это зеленое», – отвечают (назван признак только одного предмета, отсутствующий, кстати, у другого). Уловили? В ответе звучит иное местоимение, нежели требуется по «условию» вопроса! Кроме того, видно, что ребенок (на этот раз отвечал первоклассник) не совсем понял смысл заданного вопроса. А иногда бывает, что задашь вопрос, а ребенок (хитрый!) поднимет руку, и ты его переспросишь: «Ты хочешь сказать, почему тигры едят мясо?» – он добросовестно кивнет, а после этого, глотая слова, начнет рассказывать о том, какие вчера он видел цветы у бабушки на даче...

Милые мои, это НОРМАЛЬНО!

Тогда зачем учить их задавать вопросы?

***

Третье мая. Солнечная погода.

В студии «Азбука творчества» – два мальчика и девочка. Два первоклассника и один дошкольник. Мы играем на квадратики из цветной бумаги. Задал интересный вопрос – получил (взял из кучки) квадратик. Кто больше соберет? «Я хочу, например, узнать, почему у Змея Горыныча... 80 голов!» Ох эти фантазии Ксюшины... У нее и ветер-то дует, потому что наверху Бог сидит и вентилятор крутит. Не потому, что не знает ответа, а потому, что так – смешнее. Нет, отметаем вопрос про Змея Горыныча. «Давайте про то, что на самом деле существует».

У первоклассников азарт – похлеще, чем у дошколят. Не успевают порассуждать про одно, уже готов вопрос про другое. Саша ходил в одну студию с Ксюшей, а сейчас они учатся в первых классах разных школ. Одногодки, но Саша – рассудительнее. Саша серьезнее. Он всё вопросы про космос задавал, про людей, про животных (почему черепаха медленно ползает? Потому что у нее панцирь тяжелый)... А тут: «У меня два вопроса. Один – это почему идет война в Ираке. А второй – откуда в космосе много метеоритов».

Мы попытались поделиться друг с другом всей информацией об Ираке, которой владели (из телевизора). Оказалось, что американский президент Буш воюет с Саддамом Хусейном, потому что хочет забрать себе его сокровища. «А вы знаете, по телевизору говорили, что у Хусейна есть золотое оружие, прямо автоматы золотые, кинжалы всякие...» (это Мансур, ему в первый класс только следующей осенью идти). «А еще Буш хочет, чтобы ему поклонялись люди в Ираке».

Зачем президенту такой большой страны нужно, чтобы ему поклонялись люди маленькой страны, которая находится от него через целый океан?!

Так вот, детям необходимо давать время, ровно столько, сколько нужно для того, чтобы увидеть, рассмотреть, спросить (теперь нужно и научить, как) и поговорить по этому поводу. В противном случае мы убиваем в них способность интересоваться миром. А иногда кажется, что без интереса к миру и жить-то в нем незачем.

Аспирантка и немножко педагог...

Жила-была я. Замужем год. Детей своих пока нет. С малышами люблю возиться – страсть. Только не всегда и не со всеми получается...

Вот Лизочка четырех с половиной лет, например. Приходит на мои «развивающие игры». Все ребята бегают, ползают, строят из кубиков, звонят в колокольчик, ходят по веревочке, а она... Стоит посреди комнаты и СМОТРИТ. Будто бы вбирает все глазами, а играть – не идет.

Или Савва, примерно такого же возраста – и полная противоположность: безбашенный парнишка с отсутствием намеков на хорошие манеры, этакий «вечный двигатель», из-за каких обычно вся группа встает на уши, и ни о каком занятии речи быть не может. Это в текущем году. А сколько их было, подобных, с которыми что делать – не ясно, да и нужно ли делать?!

Упорно пытаясь повысить качество своей педагогической деятельности, решила я поработать в Желтом Доме. О нем мне научный руководитель мой рассказал. Езжай, говорит, с Богом. Смотри. Учись.

И я поехала.

А дом действительно оказался желтый. И вход под крылечком, как обещали. И «художник, который там за главного» – Вячеслав Иванович – прямо настоящий художник: весь необычный и с бородой.

Потрясло обилие педагогов-мужчин. Целых три! Вячеслав Иванович говорит: «Вот, сейчас у нас занятия начнутся, здесь – английский, а там – развивающие игры. Можешь посидеть, взрослые нам не в диковинку».

Класс большой, светлый... За партами родители разместились – человек 6–8. У доски столик невысокий, за ним ребятки сидят да «англичанин» – тоже мужчина и тоже с бородой. Дети сегодня игрушки принесли в качестве «домашней просьбы» – собачек, машинку, белочку, кто-то даже грушу протягивает... «Is it yellow? – спрашивает учитель. – Желтая, мол?». «Зелё-о-оная!» – детки с укором. «Oh, sorry. It's my mistake. It's green» («Ой, простите, это я ошибся. Она зеленая».)

Учитель непонятливый какой-то попался, берет не глядя автомобиль и говорит: «Давайте слова повторим. It is a dog, yes?» – «Car», – его поправляют. И только тут дядя смотрит на то, что у него в руках, и замечает: «Ah! It's a car, really!» («Это действительно машина!»)

А слова ребята учили сложные, и не произнесешь так сразу: a racoon – енот, a squirrel – белка, a pear – груша. Хотя что значит «учили»? Общались, об игрушках рассказывали, на доске дерево грушевое рисовали...

Вышла я потихонечку, спустилась на первый этаж. В еще одной просторной комнате – большой ковер. На ковре малыши лет полутора-двух вместе с мамами хоровод водят: «Заинька, покружись». А вокруг хоровода – знакомое мне явление: «вечный двигатель», мальчишка без тормозов, в буквальном смысле круги нарезает.

Он 15 минут бегал! Остановился, только когда сели сказку читать, и то минуты на две... Хорошо, что занятия с родителями проходят, – остальные малыши у мамы на ручках, им и дела нет, кто там бегает, им тут сказку читают интересную, с картинками...

Сказка была про Зайца и его избушку. Картинки большие – на всю страницу. Там такая была напуганная Лиса! И такой глупый Медведь! Но все не просто хорошо закончилось, а закончилось находчивостью тети Гали. Лису из избушки Петушок прогнал, а на картинке – Зайчик в окошко выглядывает. «А Петушка нету», – малыш один говорит. «А вот и Петушок!» – говорит тетя Галя и показывает последнюю страничку с Петушком. «А вот так они потом дружили, ходили друг к другу в гости», – переворачивает книжку, а на обложке Зайчик с Петушком в избушке сидят, чай пьют за столом с красивым самоваром. Я была в восторге. Дети, думаю, тоже.

Наконец пошли к дяде Славе рисовать. «Вот, – думаю, – родители, не могли догадаться детей переодеть, перемазюкаются же...» Действительно, только одного мальчика одели в старую взрослую рубашку. В общем, приготовили бумагу – пластилином прикрепили на мольберты такие голубоватые листы, – сел дядя Слава за свой мольберт и стал сказку рассказывать. «Прыгнули к дяде Славе на палитру, – говорит, – вы помните, что эта коробочка палитрой называется? – прыгнули три краски: Красная, Желтая и Синяя. Увидели они на стене картину про осень, которую мы с вами в прошлый раз делали, и захотели такую же нарисовать».

А на стене за спиной дяди Славы действительно картина висит, только не маслом написанная, а кусочками цветной бумаги заклеенная: в голубой луже листики разноцветные плавают.

«Желтая краска сказала: "Я буду листики рисовать! Такие, и такие, и круглые, и вот такие овальные, и такие – елочкой" (рисует дядя Слава). "А я, – сказала Красная краска, – буду тоже листики рисовать, осенние красные! И такие, и такие, и круглые, и елочкой!" Синяя краска посмотрела на них и говорит: "И я, и я буду листики рисовать!" (Дядя Слава рисует... круглый синий листик.) "Ты что! – закричали на Синюю краску Красная и Желтая. – Разве синие листья бывают?" "А разве не бывают? – удивилась Синяя краска. – Ну, ладно, я тогда буду лужу синюю рисовать и небо..." "Не нужна нам лужа, – рассердились Красная и Желтая. – Вон мы на той картине в луже лежим целую неделю, уже все промокли и замерзли". Обиделась Синяя краска и у дяди Славы спрашивает: "Что же, мне совсем нельзя на картине быть?" "Конечно, можно! – говорит дядя Слава. – Во-первых, лужа нам обязательно нужна на осенней картине. Во-вторых, ты же можешь смешаться с Желтой краской!" Смотрите, ребята, что получается?» «Зеленая», – говорят. «А еще можешь смешаться с Красной! Какая получается?» – «Серая», – и действительно, какая-то серая получилась. «А мы добавим больше синей краски в красную!» – «Коричневая», – радуются детки. И ведь правда, «классической» фиолетовой, «как должно быть», никак не выходило! Да и не было у дяди Славы задачи такой – научить ребят штампам «синяя + красная = фиолетовая», «красная + желтая = оранжевая». Ведь оттенок получается от того, сколько какой краски на кисточку наберешь, правда?

А сказка продолжалась: «Желтой краске понравилось смешиваться с Синей – уж очень красиво получалось, и она говорит Красной: "А давай мы с тобой смешаемся тоже!" Смешались они, и нарисовали такой осенний листик, и такой, круглый, и такой – елочкой».

Теперь пора было деткам рисовать. Вот встали они за мольберты... И что же тут началось!

Вот один малыш стоит, малюет, как умеет, – краски смешивает как попало и по листу мазюкает. Вот другая

девочка, Катенька (как мне дядя Слава сказал – опытная, второй год ходит в «Семейку», да и папа у нее неплохой иконописец), берет краски на кисточку и рисует листик – потолще, оранжевый дождик – потоньше... Листики у нее падают сверху вниз: вверху кружок – толстая линия по правому краю бумаги – внизу кружок. А я подошла и говорю: «Смотри, у тебя вот это – как будто рыжая кошка. Вот туловище, а это длинный хвост трубой». Ребенок сначала вообще оторопел от такой наглости моей – она рисовала осень, а я вдруг какую-то кошку выдумала! Потом я в уголок отошла, гляжу – Катенька уставилась на свой мольберт, а затем снова принялась рисовать. Слышу: «Это кошка, а это у нее хвост». Маме показывает!

А остальные что? Милые мамы ринулись к своим чадам, схватили правые детские ручки, рисуют, как дядя Слава показал... Конечно, работы у таких ребятишек поаккуратнее, но смысл?.. И ведь все равно через некоторое время пришлось отпустить все на волю судьбы... вернее, детской руки с кистью.

Правда, мне очень понравился «кадр» из этого занятия: несет мальчик (самый младший в группе – не больше года) стаканчик свой с грязной водой, сам несет, без мамы, а та семенит рядом, и только умоляющее выражение на лице: «Только не пролей! Только не на себя!» Мужественная женщина. Другие бы взяли, отняли стаканчик, сами понесли...

После того как воду отнесли, другой кроха, по имени Кирюша, возвращается в комнату и спрашивает у дяди Славы: «А время еще осталось?» Милый, он уже учится в свои два с половиной время контролировать...

Да нет, в «Семейке» родители тоже учатся быть родителями. Мне Вячеслав Иванович как рассказывал: родители многие у них понимают, «что такое родитель и для чего он нужен», а еще – «кто такой ребенок и чем он отличается от взрослых». Правда, именно позиция взрослого аж в двух ролях – педагога и родителя – мне не понравилась на следующем занятии.

На нем тоже были «развивающие игры», только не у тети Гали, а у другой тети. Заходим в кабинет, где слева, огороженные стульчиками, лежат крупные красочные изображения зверят. «Нет, нет, нет! – тетя говорит. – Сюда пока не пускаем!»

Большие, взрослые парты, составленные в один стол. Небольшое пространство между столом и шкафом – шага три на полтора. Садятся мамы на взрослые стулья, берут деток на колени.

Пауза. Долгая.

«Ну, – говорит тетя, – теперь будем играть. Но прежде чем...»

Паааааауза: кто-то еще не уселся как следует.

«Но прежде, чем начать играть, мы с вами обычно что делаем? Вспоминайте».

Еще одна затяжная пауза. Детки явно не понимают, о чем это с ними... Потом оказалось, что они обычно «умываются» – ну, гимнастику делают пальчиковую такую, как будто моют руки, шейки, ушки...

Тимоша говорит: «А я уже мылся сегодня!» «Нет, ты еще с нами не мыл-

ся!» – возражает тетя. «Все ребятки будут чистые, а ты так и останешься неумытым!» – грозит малышу чья-то мама. Реплика мамы остается тетей не замеченной, а мне становится обидно и за Тимошу – он же правда утром умывался! – и за чью-то маму: она так пока, видимо, и не поняла, кто такой двухлетний ребенок...

Тетя объявляет наконец, что у нас сегодня путешествие в лес, и спрашивает, каких лесных животных ребята знают. Детки называют, а у тети появляются в руках картинки с этими животными. Как назовут волка – она картинку перевернет и волка покажет. Только скучно это было как-то, обыденно...

Потом тетя сказала, что все животные грустные. Потому что деток потеряли. Мы ей постарались рассказать, как называются детки у волка, у слона, у кабана... Кстати, у кабана детки все-таки называются не кабанята и не кабанчики, как тетя говорила, а поросята... Правда! Но малыши этого так и не узнали.

Наконец нам разрешили побежать «вот туда» и найти деток «своему» животному. Мы принесли деток, а потом нам раздали прямоугольнички черного и белого цветов, их переворачиваешь – и на другой стороне две картинки. Домино с фруктами, овощами и ягодами. Ребята пошли к тете на ковер без взрослых – на то самое узкое место, шага три на полтора. Дорогу из доминошек строить.

Я надеялась, что мы сейчас научимся одинаковые картинки у себя искать или сравнивать с картинкой на полу и искать у себя такую же... Нет, тетя просто говорила, что нужно положить «вот сюда грушу», искала в детских ручках доминошку с грушей и сама клала на ковер по доминошным правилам... А зачем тогда детишкам домино?

И еще мне не понравилось, что перед тем, как построить дорогу, тетя сделала очередную ГРОМАДНУЮ паузу, спросив у малышей: «А где мы сейчас находимся?» Простите меня, но о «путешествии в лес» упоминалось в самом начале занятия, и так невыразительно! После этого были яркие картинки и звериные детки – какой же двухлетний человек после напряженной работы поиска деток и выдумывания их названий вспомнит, где он находится? Да у мамы на коленках... Тетя, так и быть, подсказала, что мы сейчас в лесу, и чтобы вернуться домой к маме, нужно дорогу построить, а если у кого не получится – тот так в лесу и останется...

Если бы на моем занятии кто-нибудь после таких угроз заплакал, я бы не удивилась...

Но у этой тети никто не плакал. Потому что даже о том, что можно остаться в лесу, она говорила без эмоций.

За полтора часа невозможно оценить воспитательную и образовательную систему «Семейки». Я будто включила фильм на середине и посмотрела не до конца – но как часто по таким отрывкам мы судим не только о своих эмоциях и впечатлениях, но и о самом фильме, не правда ли?

Наталья Викторовна Жеребилова *– педагог, аспирант Института художественного образования РАО, г. Москва.*

Материалы, опубликованные в нашем журнале в 2003 году

Дорогие читатели!

Предлагаем вам систематизированный перечень материалов, опубликованных в нашем журнале в 2003 году. Как всегда, мы ***группируем публикации по проблемам****, чтобы вам удобнее было найти нужные статьи для подготовки к урокам, родительским собраниям, заседаниям методобъединений, педсоветам, конференциям и т.д. Некоторые публикации упоминаются в перечне несколько раз, так как содержат материал, относящийся к ряду проблем. Надеемся, что наш перечень поможет вам в работе. Напоминаем темы номеров журнала в 2003 году:*

№ 1. Оценка и отметка в современной школе.
№ 2. Личностно ориентированное образование.
№ 3. Как вырастить грамотного читателя.
№ 4. Решаем задачи.
№ 5. Дошкольная подготовка детей.
№ 6. Проблемные вопросы образования.
№ 7. Мы и окружающий мир.
№ 8. Скоро в школу.
№ 9. Подготовка учителей начальных классов.
№ 10. Развитие личности ребенка-дошкольника.
№ 11. Опыт наших коллег.
№ 12. Школьные методобъединения.

Официальные документы и материалы Министерства образования РФ

Письмо Департамента общего образования. О проведении «Урока России» в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации накануне Дня Конституции Российской Федерации — № 1, с. 3–9
Т.И. Оверчук. О завершении Всероссийского эксперимента — № 5, с. 3–10
Рекомендации по организации приема в первый класс — № 6, с. 6–8
О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения — № 8, с. 3–10
Об организации обучения информатике в 3-м классе — № 8, с. 11–14
Об организации обучения иностранным языкам в 3-м классе — № 8, с. 15–19

Государственный эксперимент по обновлению содержания и структуры образования

А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов. Оценка и отметка в Образовательной системе «Школа 2100» — № 6, с. 26–29
А.Э. Симановский. Безотметочное обучение: возможности и пути реализации — № 6, с. 30–32
Современные проблемы модернизации образования и Образовательная система «Школа 2100» (Интервью чл.-корр. АПСН А.А. Вахрушева) — № 8, с. 20–22
Н.М. Багаутдинов, Г.А. Губайдуллина. Управление образованием в условиях эксперимента — № 11, с. 3–6
А.Н. Руфанова. Формы оценки и контроля учебных достижений учащихся начальных классов — № 11, с. 7–11
И.В. Перепелица, И.Н. Куксгаузен. Метод коллективного взаимообучения при работе по Образовательной системе «Школа 2100» — № 11, с. 12–15

Л.Р. Чепурная. Безотметочная система обучения в начальной школе № 12, с. 20–23
Е.Ф. Столовичева. Из опыта работы по безотметочному обучению № 12, с. 24–27
Т.С. Игнатова. Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру № 12, с. 28–29

Научно-практические конференции

VII Всероссийская конференция «Проблемные вопросы современного российского образования и система "Школа 2100"» № 6, с. 6–8

Материалы конференции

Е.Л. Мельникова. Преемственность в использовании проблемно-диалогического метода в начальной и основной школе № 6, с. 9–13
Н.В. Ладыженская. Преемственность в использовании проблемно-диалогического метода в курсе риторики № 6, с. 14–15
А.А. Вахрушев, И.В. Кузнецова. Как мы предлагаем использовать технологию работы в малых группах № 6, с. 15–17
М.В. Телегин, Ж.И. Серова. Обычный день необычной школы (От первых впечатлений – к психолого-педагогической экспертизе) № 6, с. 18–25
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов. Оценка и отметка в Образовательной системе «Школа 2100» № 6, с. 26–29
А.Э. Симановский. Безотметочное обучение: возможности и пути реализации № 6, с. 30–32
С.В. Маланов. Процесс воспитания и психологические закономерности развития личности № 6, с. 33–41
И.В. Ополовнина. Концепция воспитательной системы школы № 6, с. 42–43
Современные проблемы модернизации образования в Образовательной системе «Школа 2100» (Интервью чл.-корр. АПСН А.А. Вахрушева) № 8, с. 20–22

Преемственность и непрерывность образования

О.В. Чиндилова. Преемственность в литературном образовании школьников № 3, с. 3–8
Е.Л. Мельникова. Преемственность в использовании проблемно-диалогического метода в начальной и основной школе № 6, с. 9–13
Н.В. Ладыженская. Преемственность в использовании проблемно-диалогического метода в курсе риторики № 6, с. 14–15
С.М. Успенская. Исследование готовности детей к школе № 10, с. 56–57
Т.П. Носоурова. Различные модели взаимодействия школы и ДОУ № 10, с. 58–61
Е. Кузнецова. Проект «Преемственность» № 10, с. 62–64

Личностно ориентированное образование

Р.Н. Бунеев. Личностно ориентированное образование № 2, с. 3–4
Д.З. Арсентьев. Мир, в котором мы живем (К определению понятия «нравственно ориентированное образование») № 2, с. 5–9
Н.Н. Кульчицкая. Восхождение к смыслу (О работе со словом на уроках родного языка) № 2, с. 10–12
Д.З. Арсентьев. Списывание как методический прием работы над текстом № 2, с. 13–15
Л.Д. Назарова. Путь к единству внутреннего и внешнего мира (Об основах интегрированного курса «Мироведение») № 2, с. 16–19
Л.И. Беляева. Нравственное возрастание ребенка на уроках театра № 2, с. 20–22
И.А. Мельникова, Ю.В. Жеребцов. Плоды книжной иллюстрации № 2, с. 23–26
А.С. Лунина. Феномен классного наставничества № 2, с. 27–28
И.А. Мельникова. Наш дом – планета № 2, с. 28–29

Т.М. Лактионова. Театр на уроках музыки № 2, с. 30–31
Современные проблемы модернизации образования
и Образовательная система «Школа 2100»
(Интервью чл.-корр. АПСН А.А. Вахрушева) № 8, с. 20–22
С.В. Маланов. Проблемы организации содержания научных знаний
и овладения научными объяснениями в учебной деятельности № 8, с. 23–29

Организация работы по Образовательной системе «Школа 2100»

Т.Ю. Середина. Уроки чтения в 4-м классе по Образовательной
системе «Школа 2100» № 3, с. 32–37
Н.П. Мурзина. Формы методического сопровождения учителей
в условиях внедрения Образовательной системы «Школа 2100» № 6, с. 44–49
Е.Н. Маштакова. Роль базовой школы в региональной модели
непрерывного профессионального образования
«школа – педколледж – педвуз» № 6, с. 50–53
С.Д. Ермакова. Опыт создания единой образовательной среды
в школе, работающей по ОС «Школа 2100» № 6, с. 54–57
Л.А. Филиппова. Наш путь к Образовательной системе «Школа 2100»
(Организация методической работы в начальных классах) № 6, с. 58–61
Современные проблемы модернизации образования
и Образовательная система «Школа 2100»
(Интервью чл.-корр. АПСН А.А. Вахрушева) № 8, с. 20–22
С.Д. Ермакова. Дидактическая сказка как форма методической
работы и совершенствования профессионального мастерства № 9, с. 69–72
И.В. Перепелица, И.Н. Куксгаузен. Метод коллективного взаимо-
обучения при работе по Образовательной системе «Школа 2100» № 11, с. 12–15
Е.Ф. Столовичева. Из опыта работы по безотметочному обучению № 12, с. 24–27
Интегрированные уроки из опыта работы учителей гимназии № 1,
г. Усть-Илимск № 12, с. 33–37
Л.М. Когут. Урок по изобразительному искусству
и художественному труду во 2-м классе № 12, с. 38–39
Е.С. Бабушкина. Урок русского языка и здоровья (2-й класс) № 12, с. 40–41

Образовательная система «Школа 2100» в основной школе

Д.Д. Данилов. Как оценить работу учеников на уроке истории
в средней школе? № 1, с. 17–29
О.В. Чиндилова. Преемственность в литературном образовании
школьников № 3, с. 3–8
Е.А. Стрелкова. Классы с углубленным изучением литературы № 3, с. 9–14
Т.Д. Федорищева, Ж.Б. Кармазина. «Сказка о царе Салтане...»
в литературе, музыке и живописи (5-й класс) № 4, с. 49–54
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов. Оценка и отметка
в Образовательной системе «Школа 2100» № 6, с. 26–29
Г.Г. Нефедова. Творческий подход к изучению наречия
как части речи № 12, с. 42–46

Технологии проблемного обучения

Е.В. Кукушкина. Использование технологии проблемного обучения
в классах мальчиков и девочек № 2, с. 31–35
Т.В. Головкина. Постановка и решение проблем на уроках
русского языка № 2, с. 42–44
Е.Л. Мельникова. Преемственность в использовании проблемно-
диалогического метода в начальной и основной школе № 6, с. 9–13
Н.В. Ладыженская. Преемственность в использовании проблемно-
диалогического метода в курсе риторики № 6, с. 14–15

Г.З. Шатилина, Л.П. Зайцева. Детское экспериментирование возраста «почемучек» № 10, с. 65–67
Г.В. Скворцова. Единство двух разных уроков № 11, с. 38–42

Развитие творческих способностей детей

С.С. Пичугин. Роль и место интеграции в развитии творческих способностей младших школьников по Образовательной системе «Школа 2100» № 1, с. 35–39
Т.А. Кармакова. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках чтения и русского языка № 3, с. 48–51
Р.А. Островская. Учебные изобретательские задачи на уроках математики в начальной школе № 4, с. 28–31
Л.М. Курбатова. Мозг, творчество, обучение, здоровье (Дошкольный и младший школьный возраст) № 5, с. 40–44
Е.Е. Рослякова. Проблема воображения в контексте гуманистического подхода к развитию личности ребенка № 5, с. 51–53
И.Ю. Кокаева. Научно-исследовательская деятельность младших школьников на уроках природоведения № 7, с. 3–7
О.В. Сергеева. Развитие творческих способностей младших школьников через факультативные занятия № 7, с. 63–66
А.П. Боровикова. Творчество моих учеников № 7, с. 77–79
Л.С. Бушуева, Л.П. Блощицина. Развитие творческого воображения в процессе обучения младших школьников № 8, с. 50–53
Т.П. Тарасова и др. Урок творческого развития – английский язык – информатика № 12, с. 36–37
Г.Г. Нефедова. Творческий подход к изучению наречия № 12, с. 42–46

Психолог и психология в школе

Е.Л. Зеленина. Профилактика и коррекция легастении у младших школьников средствами искусства № 4, с. 55–58
В.А. Кривенко. Витагенное обучение младших школьников № 4, с. 59–64
О.А. Степанова. Развитие школьно-значимых функций у детей дошкольного и младшего школьного возраста № 5, с. 40–44
М.В. Телегин, Ж.И. Серова. Обычный день необычной школы (От первых впечатлений – к психолого-педагогической экспертизе) № 6, с. 18–25
О.В. Садилова. Связь уровня тревожности младших школьников с продуктивностью их интеллектуальной деятельности № 7, с. 73–74
С.В. Маланов. Проблема организации содержания научных знаний и овладения научными объяснениями в учебной деятельности № 8, с. 23–29
О.И. Соколовская. Работа по развитию мотивации к учению у первоклассников № 8, с. 62–63
Г.М. Шашлова. Диагностическая и коррекционно-развивающая работа психолога с детьми при подготовке к школе № 10, с. 28–33
Т.А. Евграфова. Психологическая помощь родителям, воспитывающим эмоционально неуравновешенных детей № 10, с. 36–38
Т.П. Носоурова. Различные модели взаимодействия школы и ДОУ № 10, с. 58–61
Е.П. Евсюшкина. Готовность ребенка к школе: почему молчат психологи? № 10, с. 53–55
С.М. Успенская. Исследование готовности детей к школе № 10, с. 56–57

Здоровье детей и учителей, здоровый образ жизни

О.А. Степанова. Игровые оздоровительные технологии в начальной школе № 1, с. 57–65
О.А. Степанова. Принципы разработки и реализации игровых оздоровительных программ в начальной школе № 2, с. 45–49

Л.А. Филиппова. Педагогика здорового развития детей № 2, с. 50–52
О.А. Степанова. Общие принципы разработки и реализации игровых оздоровительных программ в начальной школе № 4, с. 65–71
О.А. Степанова. Развитие школьно-значимых функций у детей дошкольного и младшего школьного возраста № 5, с. 40–44
Н.Е. Скворцова. «Костромская мозаика» (Комплексное занятие в старшей группе детского сада) № 5, с. 58–61
О.А. Степанова. Научно-методические подходы к использованию игры в педагогической работе с младшими школьниками № 8, с. 39–49
Т.Г. Неретина. Коррекционные развивающие технологии в работе с детьми группы риска № 8, с. 54–61
Н.Г. Каннер. Профессиональное здоровье будущего педагога № 9, с. 44–46
Е.С. Бабушкина. Урок русского языка и здоровья № 12, с. 40–41

Дошкольная подготовка

М.В. Корепанова. Приоритеты дошкольного детства, или Какое обучение нужно сегодняшнему дошкольнику? № 5, с. 11–13
З.И. Курцева. Можно ли научить добродетели? № 5, с. 14–16
Т.Р. Кислова. Работа над ошибками (Анализ опыта работы по дошкольному курсу «По дороге к Азбуке») № 5, с. 17–23
Е.Е. Кочемасова. Самое важное на занятиях по ознакомлению с окружающим миром № 5, с. 24–27
Е.Ю. Аншукова, Е.Е. Шилова. Занятия познавательного характера с дошкольниками № 5, с. 28–33
Л.И. Черепанова. Когда в ребенке пробуждается счастье (Размышления счастливого педагога о курсе «Синтез искусств») № 5, с. 34–36
О.А. Линник. Развитие образно-ассоциативного мышления детей в условиях региональной культуры № 5, с. 37–39
О.А. Степанова. Развитие школьно-значимых функций у детей дошкольного и младшего школьного возраста № 5, с. 40–44
Л.М. Курбатова. Мозг, творчество, обучение, здоровье (Дошкольный и младший школьный возраст) № 5, с. 45–50
Е.Е. Рослякова. Проблемы воображения в контексте гуманистического подхода к развитию личности ребенка № 5, с. 51–53
Г.В. Власова. Краеведение в системе дошкольного воспитания № 5, с. 54–57
Н.Е. Скворцова. «Костромская мозаика» (Комплексное занятие в старшей группе детского сада) № 5, с. 58–61
Г.А. Рыдзелева. Искусство как источник развития ребенка № 5, с. 62–64
О.А. Сергеева. Занятие по развитию речи в группе предшкольной подготовки № 5, с. 65–66
Т.Э. Тютюнникова. Бумажный карнавал (Музыкально-театральное занятие для детей старшей группы) № 5, с. 67–70
Л.В. Тимошенко, Н.Н. Шишкина. Знакомство с профессией (Занятие в средней группе детского сада) № 5, с. 71–72
Л.Н. Арефьева. Из опыта работы преподавателя-логопеда № 5, с. 73–77
Н.В. Шадрина. Праздник грибов. Сценарий утренника для малышей № 5, с. 78–79
Из опыта работы кафедры педагогики дошкольного образования ВГПУ в сфере целостного развития личности ребенка-дошкольника № 10, с. 3–4
М.В. Корепанова. Целостное развитие личности ребенка: взгляд на решение проблемы № 10, с. 4–5
Н.В. Финогенова. Физкультура и гармоничное развитие ребенка № 10, с. 6–8
Нонг Тхань Банг, М.В. Корепанова. Воспитание самоценной личности ребенка в условиях психологической поддержки № 10, с. 9–10
Е.Р. Овчаренко. Педагогические условия развития эмпатии у детей 5–7 лет № 10, с. 11–14

О.В. Забровская. Формирование образа «Я» как условие становления целостной личности дошкольника № 10, с. 15–16
Т.Н. Икрянникова. Формирование способности к ненасильственному взаимодействию у детей 5–7 лет № 10, с. 17–18
И.В. Липова. Проблема интеграции детей с родным нерусским языком в детское сообщество № 10, с. 19–20
А.В. Мухортова. Формирование информационной культуры дошкольника № 10, с. 21–23
О.В. Гончарова. Развитие потенциала личности одаренного ребенка № 10, с. 24–27
Г.М. Шашлова. Диагностическая и коррекционно-развивающая работа психолога с детьми при подготовке к школе № 10, с. 28–33
О.В. Козачек, В.В. Спицына. Дидактические условия целостного изучения личности дошкольника № 10, с. 34–35
Т.А. Евграфова. Психологическая помощь родителям, воспитывающим эмоционально неуравновешенных детей № 10, с. 36–38
С.М. Успенская. Исследование готовности детей к школе № 10, с. 56–57
Г.З. Шатилина, Л.П. Зайцева. Детское экспериментирование возраста «почемучек» № 10, с. 65–67
Ю.И. Устинова. Использование компьютерных игр для обучения грамоте и развития речи детей дошкольного возраста № 10, с. 68–73
Л.В. Кокуева. Особенности региональной программы «Я и моя Родина» № 12, с. 57–59
Л.Ю. Ильина. Курс «Окружающий мир» и формирование целостного представления о мире у дошкольников № 12, с. 60–62

Обучение грамоте

Ю.И. Устинова. Использование компьютерных игр для обучения грамоте и развития речи детей дошкольного возраста № 10, с. 68–73
З.М. Абрашева. Использование загадок при введении букв на уроках русского языка № 11, с. 21–24
О.И. Соколовская. Урок обучения грамоте в 1-м классе (По системе Л.В. Занкова) № 11, с. 25–27
Н.А. Яценко. Обучение грамоте – важный этап формирования орфографической зоркости № 11, с. 28–32
Г.М. Дружинина. Фонетическое лото: эффективно, занимательно, интересно № 11, с. 33–37

Обучение русскому языку

Н.Н. Кульчицкая. Восхождение к смыслу (О работе со словом на уроках родного языка) № 2, с. 10–12
Д.З. Арсентьев. Списывание как методический прием работы над текстом № 2, с. 13–15
Т.В. Головкина. Постановка и решение проблем на уроках русского языка № 2, с. 42–44
Н.В. Пикулева. Веселая орфография № 2, с. 67–71
С.В. Зубарь. Моя помощница – игра № 2, с. 72–74
Е.Н. Орлик. Комплексное «живое» повторение изученного материала в конце учебного года (Урок русского языка и литературы в 4-м классе) № 3, с. 38–41
О.Е. Вороничев. Где скрывается [й]? № 8, с. 30–33
Е.Г. Шатова. Опережающее обучение на занятиях по орфографии № 8, с. 64–71
И.В. Николаева, Е.А. Алейникова. Подготовка к сочинению «Субботний вечер у нас дома» № 8, с. 72–76
И.Б. Мерзлякова. Написание сочинения-миниатюры с языковым заданием № 8, с. 77–80

Г.М. Дружинина. Фонетическое лото: эффективно, занимательно, интересно № 11, с. 33–37
Е.С. Бабушкина. Урок русского языка и здоровья № 12, с. 40–41
Г.Г. Нефедова. Творческий подход к изучению наречия как части речи № 12, с. 42–46

Обучение чтению и литературе

Н.А. Серегина. «Диалог с текстом» на уроках чтения № 3, с. 15–20
Г.Ш. Гараева. Урок чтения и воспитания № 3, с. 21–24
О.Н. Викарчук. Региональный компонент на уроках чтения и начального литературного образования по серии учебников «Свободный ум» № 3, с. 25–28
Н.В. Лопатина. Путешествие в сказку (Урок по итогам самостоятельного домашнего чтения детей) № 3, с. 29–31
Т.Ю. Середина. Уроки чтения в 4-м классе по Образовательной системе «Школа 2100» № 3, с. 32–37
Е.Н. Орлик. Комплексное «живое» повторение изученного материала в конце учебного года (Урок русского языка и литературы в 4-м классе) № 3, с. 38–41
Н.В. Зорькина. Годовая контрольная работа в 4-м классе по курсу «История русской детской литературы» № 3, с. 42–44
Т.Н. Пятницына. Внеклассное занятие по литературе в 4-м классе (Мини-конференция по теме «В.И. Даль – великий подвижник России») № 3, с. 45–47
Т.А. Кармакова. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках чтения и русского языка № 3, с. 48–51
Е.И. Вишнякова. Как готовить детей к пересказу № 3, с. 52–54
С.Н. Дементьева. Развитие представлений об образности слова на основе эстетического восприятия мира № 3, с. 55–56
Н.Д. Горбунова. Работа с фразеологизмами как способ развития речи младших школьников № 3, с. 57–58
Е.А. Зверева. Веселое стихотворение. Урок чтения во 2-м классе № 11, с. 43–45
Г.П. Козина, Н.В. Левенец. Интегрированный урок по теме «Текст» (логопедия, развитие речи, чтение, риторика) № 12, с. 30–32
С.А. Курило и др. Чтение – хор – труд (2-й класс) № 12, с. 33–36
Л.М. Когут. Урок по изобразительному искусству и художественному труду во 2-м классе № 12, с. 38–39

Детское чтение

Н.В. Лопатина. Путешествие в сказку (Урок по итогам самостоятельного домашнего чтения детей) № 3, с. 29–31
А.П. Боровикова. Творчество моих учеников № 7, с. 77–79
И.И. Тихомирова. «В них есть добро, любовь и счастье» (Творческое чтение сказок) № 8, с. 34–38

Поэты – детям

В. Вайнин. Стихи № 11, с. 49, 55

Риторика в детском саду и школе

С.Г. Щербакова, В.П. Зубов. Творческий подход к проблеме развития речи младших школьников № 3, с. 68–72
О.А. Сергеева. Занятие по развитию речи в группе предшкольной подготовки № 5, с. 65–66
Н.В. Ладыженская. Преемственность в использовании проблемно-диалогического метода в курсе риторики № 6, с. 14–15

В.И. Эмбер. Этическая направленность в курсе риторики № 11, с. 46–50
Г.П. Козина, Н.В. Левенец. Интегрированный урок по теме «Текст» (логопедия, развитие речи, чтение, риторика) № 12, с. 30–32

«Окружающий мир» и природоведение в начальной школе

Т.Ю. Середина. Из опыта проведения интегрированных уроков в 4-м классе № 1, с. 49–56
Л.Д. Назарова. Путь к единству внутреннего и внешнего мира (Об основах интегрированного курса «Мироведение») № 2, с. 16–19
И.А. Мельникова. Наш дом – планета № 2, с. 28–29
И.Ю. Кокаева. Научно-исследовательская деятельность младших школьников на уроках природоведения № 7, с. 3–7
Э.Ю. Бова, Н.А. Каюн. Экологический кукольный театр в начальной школе № 7, с. 8–11
О.Г. Каспирович. Разработка экономического модуля в программе курса «Природоведение» в начальной школе № 7, с. 18–23
Г.М. Гайсина. Урок окружающего мира «Экологические системы» № 7, с. 24–26
О.В. Сергеева. Развитие творческих способностей младших школьников через факультативные занятия № 7, с. 63–66
Г.В. Скворцова. Единство двух разных уроков № 11, с. 38–42
Т.С. Игнатова. Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру № 12, с. 28–29
Н.М. Поникарова. Младшим школьникам – о культуре и быте средневековой Руси № 12, с. 47–51

Обучение математике

Т.Ю. Середина. Из опыта проведения интегрированных уроков в 4-м классе № 1, с. 49–56
А.В. Белошистая. Методический семинар: вопросы обучения решению задач № 1, с. 66–71; № 3, с. 73–79; № 4, с. 13–22; № 7, с. 35–38; № 11, с. 50–55; № 12, с. 52–56
А.П. Тонких. Именование числа в курсе математики факультетов подготовки учителей начальных классов № 1, с. 72–79
Т.Е. Демидова. Обучение решению некоторых видов составных задач № 4, с. 23–27
Р.А. Островская. Учебные изобретательские задачи на уроках математики в начальной школе № 4, с. 28–31
А.П. Тонких. Элементы стохастики в курсах математики факультетов подготовки учителей начальной школы № 4, с. 32–37
В.В. Смирнова. Упражнения на развитие логического мышления при решении задач № 4, с. 38–40
А.Н. Федотова. Обучение младших школьников вариативному подходу к решению задач № 4, с. 41–43
Г.А. Тычина. Сложение и вычитание смешанных чисел (Урок математики в 4-м классе) № 4, с. 44–46
А.О. Галактионова, С.В. Ларькина, И.Н. Киселева. Повторение числительных от 1 до 1000 (Урок математики и английского языка в 3-м классе) № 4, с. 47–48
О.Б. Матвеева, Н.А. Матвеева. Тестовый контроль знаний учащихся на примере проверки усвоения темы «Порядок выполнения арифметических действий в числовых выражениях» № 7, с. 43–46

В.В. Смирнова. Работа над темой «Тысяча» в начальном курсе математики № 7, с. 47–48
А.И. Лячек, Л.И. Чернова. Урок математики по теме «Величины» в 1-м классе № 7, с. 49–51
В.В. Смирнова. Обучение решению уравнений в начальных классах № 11, с. 50–55
Н.А. Матвеева. Использование алгоритмов на уроках математики на примере изучения темы «Уравнения» № 11, с. 60–62
О.М. Трубинова. Урок математики по технологии модульного обучения в 3-м классе № 11, с. 63–71

Эстетическое образование и развитие

И.А. Мельникова, Ю.В. Жеребцов. Плоды книжной иллюстрации № 2, с. 23–26
Т.М. Лактионова. Театр на уроках музыки № 2, с. 30–31
О.А. Куревина. Беседы об эстетическом в жизни, искусстве и образовании (Ответы автора курса «Синтез искусств» на вопросы, которые могли бы быть заданы) № 2, с. 60–66
С.Н. Дементьева. Развитие представлений об образности слова на основе эстетического восприятия мира № 3, с. 57–58
Е.Л. Зеленина. Профилактика и коррекция легастении у младших школьников средствами искусства № 4, с. 55–58
Г.А. Рыдзелева. Искусство как источник развития ребенка № 5, с. 62–64
Т.Э. Тютюнникова. Бумажный карнавал (Музыкально-театральное занятие для детей старшей группы) № 5, с. 67–70
Э.Ю. Бова, Н.А. Каюн. Экологический кукольный театр в начальной школе № 7, с. 8–11
Л.Н. Величко. Воспитание средствами предметов № 7, с. 59–62
О.В. Сергеева. Развитие творческих способностей младших школьников через факультативные занятия № 7, с. 63–66
Н.А. Плотникова. Развитие пространственного воображения детей методом оригами № 7, с. 67–72
Н.Ю. Сергеева. Признание учителю в любви № 11, с. 72–75
Л.М. Когут. Урок по изобразительному искусству и художественному труду во 2-м классе № 12, с. 38–39

Различные формы организации урока

О.В. Чиханова. Групповая форма организации урока введения нового знания № 2, с. 36–41
А.А. Вахрушев, И.В. Кузнецова. Как мы предлагаем использовать технологию работы в малых группах № 6, с. 15–17
Т.Г. Кудряшова, О.В. Чиханова. Групповая форма обучения как условие реализации деятельностного подхода № 7, с. 12–17
И.В. Перепелица, И.Н. Куксгаузен. Метод коллективного взаимообучения при работе по Образовательной системе «Школа 2100» № 11, с. 12–15
Н.А. Морозова. Обучение и общение – источники развития № 11, с. 16–20
О.М. Трубинова. Урок математики по технологии модульного обучения в 3-м классе № 11, с. 63–71
Т.С. Игнатова. Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру № 12, с. 28–29

Интегрированные уроки

Т.В. Огонькова. Интегрированное обучение в начальной школе на основе сюжетного построения учебных занятий № 1, с. 40–48
Т.Ю. Середина. Из опыта проведения интегрированных уроков в 4-м классе № 1, с. 49–56

А.О. Галактионова, С.В. Ларькина, И.Н. Киселева. Повторение числительных от 1 до 1000 (Урок математики и английского языка в 3-м классе) № 4, с. 47–48
Т.Д. Федорищева, Ж.Б. Кармазина. «Сказка о царе Салтане...» в литературе, музыке и живописи (5-й класс) № 4, с. 49–54
О.Г. Каспирович. Разработка экономического модуля в программе курса «Природоведение» в начальной школе № 7, с. 18–23
Л.Н. Величко. Воспитание средствами предметов № 7, с. 59–62
Г.П. Козина, Н.В. Левенец. Интегрированный урок по теме «Текст» (логопедия, развитие речи, чтение, риторика) № 12, с. 30–32
С.А. Курило и др. Чтение – хор – труд № 12, с. 33–36
Т.П. Тарасова и др. Урок творческого развития – английский язык – информатика № 12, с. 36–37
Л.М. Когут. Урок по изобразительному искусству и художественному труду во 2-м классе № 12, с. 38–39

Дидактические игры

С.В. Зубарь. Моя помощница – игра № 2, с. 72–74
О.А. Степанова. Научно-методические подходы к использованию игры в педагогической работе с младшими школьниками № 8, с. 39–49; № 10, с. 39–45
Н.Г. Куприна. Полихудожественная игра в музыкальном развитии ребенка № 10, с. 46–52

Контроль и оценка знаний учащихся

Ю.А. Шакшина. Содержательная отметка № 1, с. 9–16
Д.Д. Данилов. Как оценить работу учеников на уроке истории в средней школе? № 1, с. 17–29
Л.А. Фролова. О методической подготовке в области контроля и оценки знаний по русскому языку № 1, с. 30–32
Н.В. Зорькина. Годовая контрольная работа в 4-м классе по курсу «История русской детской литературы» № 3, с. 42–44
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов. Оценка и отметка в Образовательной системе «Школа 2100» № 6, с. 26–29
А.Э. Симановский. Безотметочное обучение: возможности и пути реализации № 6, с. 30–32
О.Б. Матвеева, Н.А. Матвеева. Тестовый контроль знаний учащихся на примере проверки усвоения темы «Порядок выполнения арифметических действий в числовых выражениях» № 7, с. 43–46
Л.Р. Чепурная. Безотметочная система обучения в начальной школе № 12, с. 20–22
Е.Ф. Столовичева. Из опыта работы по безотметочному обучению № 12, с. 24–27
Т.С. Игнатова. Работа с пазлами как форма контроля на уроках по окружающему миру № 12, с. 28–29

Проблемы воспитания

Л.И. Беляева. Нравственное воспитание ребенка на уроках театра № 2, с. 20–22
А.С. Лунина. Феномен книжной иллюстрации № 2, с. 27–28
Н.Ф. Голованова. Особенности технологии воспитательной работы в начальной школе № 3, с. 59–67
Г.В. Власова. Краеведение в системе дошкольного воспитания № 5, с. 54–57
С.В. Маланов. Процесс воспитания и психологические закономерности развития личности № 6, с. 33–41
И.В. Ополовнина. Концепция воспитательной системы школы № 6, с. 42–43
Л.С. Бушуева, Л.П. Блощицина. Развитие творческого воображения в процессе обучения младших школьников № 8, с. 50–53

Т.В. Кружилина. Педагогизация сознания субъектов образовательного пространства как основа преодоления отчуждения между поколениями № 9, с. 12–20
В.И.Эмбер. Этическая направленность в курсе риторики № 11, с. 46–49
Н.Ю. Сергеева. Признание учителю в любви № 11, с. 72–75

Работа с родителями

Н.Ф. Голованова. Особенности технологии воспитательной работы в начальной школе № 3, с. 59–67
С.Д. Ермакова. Ребенок, родители и учитель: как избежать проблем во взаимодействии? № 4, с. 72–77
Н.М. Севрюгина. Родительский лекторий «Диалоги о воспитании» № 9, с. 73–77
Т.А. Евграфова. Психологическая помощь родителям, воспитывающим эмоционально неуравновешенных детей № 10, с. 36–38

Материалы в помощь завучу

А.Д. Мингалеева. Руководство подготовкой учителей в работе в системе развивающего обучения № 2, с. 53–59
Т.А. Вайзер. Как помочь педагогу освоить новые подходы в обучении № 6, с. 62–66
С.А. Туаева. Педагогическая мастерская «Педагогика успеха» № 12, с. 3–5
С.Д. Ермакова, Т.Е. Ральцева. Методическая работа в школе: опыт, результаты, перспективы № 12, с. 6–12
А.Е. Врагова, И.Б. Мерзлякова. Научно-методическая работа в школе № 12, с. 13–17
Т.П. Носоурова. Педагогические объединения – школа мастерства № 12, с. 18–19

Внеклассная работа

Т.Н. Пятницына. Внеклассное занятие по литературе в 4-м классе (Мини-конференция по теме «В.И. Даль – великий подвижник России») № 3, с. 45–47
Н.И. Великородных. Окончание учебного года во 2-м классе (Сценарий праздника) № 4, с. 78–80
С.Н. Володина. «День лицеиста» (Сценарий праздника) № 9, с. 78–80
Л.А. Свиридова. Сценарий праздника «Сказочные человечки», 2-й класс № 11, с. 76–77

Работа со студентами педвузов и педколледжей

Л.А. Фролова. О методической подготовке в области контроля и оценки знаний по русскому языку № 1, с. 30–32
А.В. Белошистая. Методический семинар: вопросы обучения решению задач № 1, с. 66–71; № 3, с. 73–79; № 4, с. 13–22; № 7, с. 35–38; № 11, с. 50–55; № 12, с. 52–56
А.П. Тонких. Именование числа в курсе математики факультетов подготовки учителей начальных классов № 1, с. 72–79
Т.Н. Фомина. Практика студентов педагогического колледжа в начальной школе № 2, с. 75–77
А. Никулина. Полезное и бесполезное в педагогическом образовании: точка зрения студентки № 2, с. 78–79

С.Г. Щербаков, В.П. Зубов. Творческий подход к проблеме развития речи младших школьников № 3, с. 68–72
А.П. Тонких. Элементы стохастики в курсах математики факультетов подготовки учителей начальной школы № 4, с. 32–37
Л.Н. Арефьева. Из опыта работы преподавателя-логопеда № 5, с. 73–77
Т.Е. Демидова, А.П. Тонких. Решение текстовых задач геометрическим методом в курсе математики начальной школы № 7, с. 27–34
О.А. Некрасова. Прием поиска логических основ условий текстовых математических задач в составе творческой деятельности учащихся № 7, с. 39–42
С.В. Маланов. Проблемы организации содержания научных знаний и овладения научными объяснениями в учебной деятельности № 8, с. 23–29
Н.Ф. Ганцен. Логико-методологические лабораторные работы в системе профессиональной подготовки учителей начальных классов № 9, с. 21–23
Л.И. Чернова. Лабораторные работы в курсе «Методика обучения математике в начальной школе» № 9, с. 24–29
Л.Б. Черезова. Обновление содержания образования в высшей школе (На примере курса «Теория и методика экономического образования детей») № 9, с. 30–34
Н.А. Решетникова. Объекты культуры в экологическом воспитании на факультете начальных классов № 9, с. 35–37
Н.Г. Каннер. Профессиональное здоровье будущего педагога № 9, с. 44–46
С.В. Соколова. Формирование педагогической компетентности будущих преподавателей дошкольной педагогики № 9, с. 47–49
Л.В. Занина, Е.Н. Маштакова. К проблеме профессиональной культуры будущего специалиста в системе непрерывного педагогического образования № 9, с. 50–54
А.Н. Кавтаськина. Педпрактика и ее роль в личностно ориентированном обучении студентов и их профессиональном становлении № 9, с. 55–58
В.А. Андреева. Индивидуальный образовательный маршрут педагогической практики как средство формирования профессиональных качеств будущего учителя № 9, с. 59–62

Из истории отечественного образования

О.Б. Ишимова. К вопросу о становлении начальной школы в России № 9, с. 3–8
Н.Ю. Ефимова. Возвращаясь к опыту прошлого в преподавании музыки № 9, с. 9–11

Учительская судьба

А.А. Леонтьев. Алексей Николаевич Леонтьев как психолог и педагог (К 100-летию со дня рождения) № 6, с. 67–74
Ж.И. Серова. Памяти талантливого педагога и ученого № 7, с. 52–53
Т.В. Щербова. Педагогическое наследие Юрия Анатольевича Конаржевского № 7, с. 53–58
Л.А. Фролова, Е.В. Ишмаметьева. Магнитогорские жемчужины № 9, с. 63–64

Педагогические новеллы

Н.В. Жеребилова. Педагогические новеллы № 11, с. 78–79; № 12, с. 63–68