

Сравнительный анализ диагностики образовательных достижений по предмету «Окружающий мир» (4-й класс)*

Н.В. Королёва

Статья посвящена вопросам применения компетентностно ориентированных заданий закрытого и открытого типа. Анализируя данные, полученные в ходе тестирования учащихся 4-х классов, автор показывает, что школьники испытывают трудности при выполнении компетентностно ориентированных заданий открытого типа. Между тем, в соответствии с требованиями нового стандарта, при диагностике образовательных результатов предпочтение отдаётся подобным заданиям продуктивного характера. Предлагается авторское видение решения проблемного вопроса, которое заключается в создании условий, способствующих формированию умения выполнять задания открытого типа.

Ключевые слова: компетентностно ориентированные задания, задания закрытого типа, задания открытого типа, интеграция знаний, аргументация ответа, продуктивный характер заданий, уроки окружающего мира.

Обязательным компонентом процесса обучения является проверка образовательных результатов. Особенно актуальна она после завершения определённой ступени образования, например начальной школы.

Федеральный государственный образовательный стандарт предлагает трактовать понятие «образовательные результаты» как «приращения» в личностных ресурсах обучаемых и уточняет, что эти приращения могут быть использованы при решении значимых для личности проблем. Конечным образовательным результатам соответствуют личностные, метапредметные, предметные результаты.

При диагностике образовательных результатов предпочтение отдаётся компетентностно ориентированным заданиям продуктивного характера.

* Тема диссертации «Проблемы интеграции содержания начального образования (на примере дисциплины "Окружающий мир")». Научный руководитель – профессор А.В. Миронов.

Образовательная система «Школа 2100» определяет их как «задания, ход выполнения которых не описан в учебнике, имеются лишь подсказки» и подчёркивает важность их использования. Например, в учебнике по окружающему миру для 1-го класса даются картинки с различными жизненными ситуациями и требуется определить, где ребята поступают неправильно.

В соответствии с требованиями нового стандарта на уроках окружающего мира ученики должны не столько усвоить конкретные знания, как было раньше, сколько научиться работать с «популярными естественно-научными текстами, рисунками, таблицами и простейшими схемами с целью отбора источников, поиска и извлечения информации для создания собственных устных или письменных текстов, ответов на вопросы, аргументации своей точки зрения» [1].

Компетентностно ориентированные задания чаще всего используются в виде теста, поскольку имеют многоцелевое назначение. Прежде всего они дают учителю возможность за небольшое количество времени проверить усвоение учащимися большого объёма материала, чем отличаются от письменных контрольных работ.

Существуют два типа и шесть видов тестовых заданий [4]. К заданиям **открытого типа** относятся два вида – задания дополнения и свободного изложения, отличительная особенность которых заключается в том, что для их выполнения ученику необходимо записать одно или несколько слов (словосочетаний, предложений), продемонстрировать умение аргументировать свою точку зрения. К заданиям **закрытого типа** относятся четыре вида – задания альтернативных ответов, множественного выбора, восстановления соответствия и восстановления последовательности, когда из ряда предлагаемых ответов выбирается один или несколько правильных, указываются правильные (или неправильные) элементы списка и др.

Мы проанализировали результаты диагностики образовательных достижений с помощью заданий закрытого и открытого типа, ориен-

тированных на материалы учебников А.А. Вахрушева и А.А. Плешакова. Эти задания носят компетентностно ориентированный характер (определяются компетенции познавательной деятельности, интеграции знаний, здоровьесбережения, ценностно-смысловой ориентации в мире), при этом предпочтение отдаётся продуктивным заданиям.

Приведём пример компетентностно ориентированных заданий закрытого типа [3]:

Задание 1. Какая природная зона описана в тексте?

Лето тёплое, но зима суровая, преобладают хвойные растения, так как они менее требовательны к теплу. Животный мир разнообразен.

- 1) тундра 2) тайга
3) пустыня 4) арктическая пустыня

Задание 2. Укажи объекты всемирного природного наследия России:

- 1) водопад Виктория 2) Большой барьерный риф 3) Алтай 4) озеро Байкал

Подобные задания относятся ко второму виду тестов закрытого типа – задания множественного выбора.

Пример компетентностно ориентированных заданий открытого типа [2]:

Задание 3. Определи природную зону и укажи знаком «+» её признаки.

Название: _____

Растения: бук, каштан, бамбук	
Встречаются опасные насекомые: скорпионы, каракурты	
Реки полноводные, много озёр	
Растения имеют длинные корни, листья превратились в колючки	
Встречаются глинистые участки – такыры	
Лето короткое и холодное	
Здесь живёт священный скарабей – один из самых знаменитых жуков на свете	
Создан заповедник «Чёрные земли»	

При выполнении подобного задания (задания-дополнения) ученик должен проанализировать данные таблицы, соотнести их с определённой природной зоной и дать её название, указывая на характерные признаки.

Задание 4. От чего, по твоему мнению, зависит чистота воздуха? Приведи 2–3 аргумента в защиту своего мнения.

При выполнении этого задания (задания свободного изложения) ученику необходимо не только дать ответ, но и аргументировать его.

За каждый правильный выбор и краткий ответ даётся 3 балла, за правильный и частичный выбор ответа – 2 балла, за правильный ответ – 1 балл. Баллы, полученные за выполнение всех заданий, суммируются.

Рекомендации по оцениванию результатов сведены в табл. 1:

Таблица 1

Задания	Эквивалент школьной оценки	Количество набранных баллов	Процент выполнения заданий
закрытого типа	5	14–17	80–100
	4	10–13	60–80
	3	7–9	40–60
	2	< 6	< 40
открытого типа	5	18–21	80–100
	4	12–17	60–80
	3	7–11	40–60
	2	< 6	< 40

В диагностике принимали участие учащиеся 4-х классов. Два класса (4 «В» и 4 «Г») занимаются по программам Образовательной системы «Школа 2100», остальные учатся по программе «Школа России».

Результаты работ учащихся представлены в табл. 2.

На диагр. 1 (с. 25) представлены результаты выполнения учащимися заданий закрытого типа, где нужно указать правильный ответ из четырёх предложенных.

Ученики 4 «В» и 4 «Г» успешно выполнили задания, справившись с основной частью работы, лишь по одному ученику в этих классах сделали меньше 40% работы. Разница в результатах, возможно, заключается в том, что в других классах работа чаще шла с заданиями репродуктивного (воспроизводящего) характера, когда необходимо было решить задачу по известному алгоритму.

На диагр. 2 (с. 25) представлены результаты выполнения заданий открытого типа. Анализируя их, мы видим, что 80–100% заданий выполнил один ученик. Это связано с тем, что задания выполнялись учениками не полностью: среди предложенных ответов ребята указывают не все; даётся верный ответ и один аргумент, учащиеся не видят целостности проблемы и поставленной задачи. Качественнее других выполнили задания ученики 4 «Г». Они рассматривали вопросы основательнее других, старались аргументировать свои ответы.

На диагр. 3 представлены результаты выполнения компетентностно ориентированных заданий закрытого и открытого типа. Здесь наглядно показано, что учащиеся успешнее выполнили задания закрытого типа. Как уже отмечалось, компетентностно

Таблица 2

Класс		4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	4 «Д»
Кол-во учащихся		24	23	23	22	24
Выполнение работы, %						
10 заданий	80–100	3 ученика	–	5 учеников	10 учеников	–
	60–80	14 учеников	15 учеников	13 учеников	9 учеников	15 учеников
	40–60	4 ученика	4 ученика	4 ученика	2 ученика	7 учеников
	< 40	3 ученика	4 ученика	1 ученик	1 ученик	2 ученика
Качество, %		70,83	65,21	78,26	86,36	62,5
Успеваемость, %		87,5	82,6	95,65	95,45	91,66
7 заданий	80–100	–	–	–	1 ученик	–
	60–80	13 учеников	12 учеников	14 учеников	13 учеников	12 учеников
	40–60	6 учеников	7 учеников	5 учеников	5 учеников	6 учеников
	< 40	5 учеников	4 ученика	4 ученика	3 ученика	6 учеников
Качество, %		54,16	52,17	60,87	63,63	50
Успеваемость, %		79,16	82,6	82,6	86,36	75

Диаграмма 1

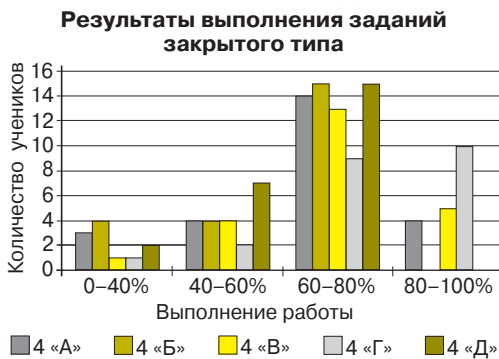


Диаграмма 2

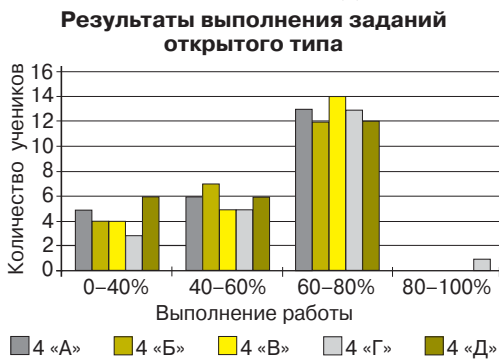
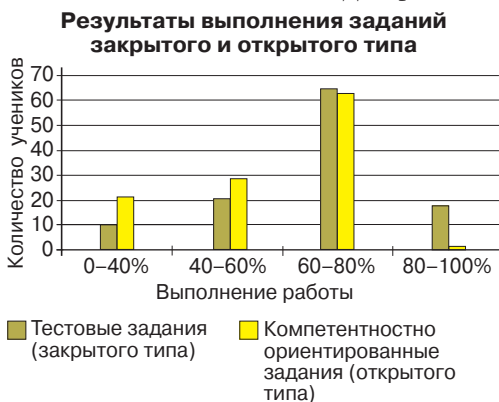


Диаграмма 3



ориентированные задания открытого типа отличаются тем, что учащиеся сами формулируют ответ и обосновывают его предложенными вариантами, поэтому при выполнении этих заданий трудности заключались в неумении формулировать и записывать окончательные результаты решения поставленной проблемы. Ученики считали выполненным задание, где дан ответ, но насколько он полный, аргументированный, они не задумывались. В результате задания были выполнены лишь частично.

Причиной затруднений может быть то, что предметная система обучения предполагает рассмотрение отдельных сторон действительности и ориентирует учащихся на частное усвоение знаний в той или иной области. В большинстве случаев ребята даже не предполагают, что знания математики необходимы при изучении таких предметов, как «История», «География», «Окружающий мир», когда нужно ориентироваться во времени, рассчитывать расстояние между населёнными пунктами, делать сравнительный анализ при изучении свойств различных веществ. В свою очередь знания, полученные на уроках по этим предметам, понадобятся для написания текстов-рассуждений на уроках русского языка. Литературное чтение тесно связано с предметом «Окружающий мир», когда нужно анализировать поступки людей, общества, особенности окружающего мира.

Следовательно, необходимо создавать условия для развития способностей школьников распознавать проблемы, которые возникают в действительности и могут быть решены с помощью знаний, полученных на уроках, во внеклассной работе, в результате дополнительного чтения познавательной литературы; формулировать обнаруженные проблемы; интерпретировать полученные результаты и записывать их в окончательном виде. Этому может способствовать интегрированная программа обучения, в которой все предметы связаны между собой и планирование их строится не изолированно, а в единой таблице, где хорошо видно, какие темы взаимосвязаны. Стержнем такой программы может служить дисциплина «Окружающий мир», поскольку одна из главных задач образования – формирование целостного взгляда на окружающий мир и место человека в нём. Например, после изучения какой-либо темы по предмету «Окружающий мир» полученные знания можно применить на уроке математики при решении задач, на уроке русского языка при работе над текстом специально подобранного упражнения, на уроках литературного и внеклассного чтения. В итоге учащиеся понимают, что в мире многое

взаимосвязано, учатся находить и решать проблемы окружающей жизни, представленные в компетентностно ориентированных заданиях, где одной из компетенций является интеграция знаний, т.е. расширение накопленных знаний, умение использовать их на уроках по разным предметам при решении поставленных задач. Тогда учащиеся будут рассматривать задания целостно и полно. Авторы Образовательной системы «Школа 2100» указывают на то, что важны «не знания сами по себе, а система знаний» и главный способ осмысления мира – решение проблемных творческих продуктивных задач. Подчеркивается, что, регулярно объясняя свой опыт, человек приучается понимать окружающий его мир и решать жизненные задачи [6]. Задания открытого типа способствуют этому.

Литература

1. *Вахрушев, А.А.* Образовательная система «Школа 2100» : Реализация Федерального государственного стандарта : пос. для учителей 1-го класса / А.А. Вахрушев, С.А. Козлова [и др.]. – М. : Баласс, 2011.

2. *Жадаев, Д.Н.* Окружающий мир : Компетентностно ориентированные задания : 2, 3, 4-й классы : учеб. пос. / Д.Н. Жадаев, Р.А. Брехач, Н.И. Збинякова. – Ростов н/Д. : Легион, 2011.

3. Контрольно-измерительные материалы : Окружающий мир : 4-й класс / Сост. И.Ф. Яценко. – 3-е изд., перераб. – М. : ВАКО, 2011.

4. *Майоров, А.Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования : Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования / А.Н. Майоров. – М. : Интеллект-центр, 2002.

5. *Миронов, А.В.* Как построить урок в соответствии с ФГОС (с примерами из «Окружающего мира» и не только) : пос. для учителей нач. классов и студентов пед. вузов и колледжей / А.В. Миронов. – Набережные Челны : НИСПТР, 2011.

6. Образовательная система «Школа 2100» : Федеральный государственный образовательный стандарт : Примерная основная образовательная программа : в 2-х кн. ; кн. 2 : Начальная школа : Дошкольное образование / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Баласс, 2011.

Надежда Витальевна Королёва – учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 58», г. Набережные Челны, Республика Татарстан.