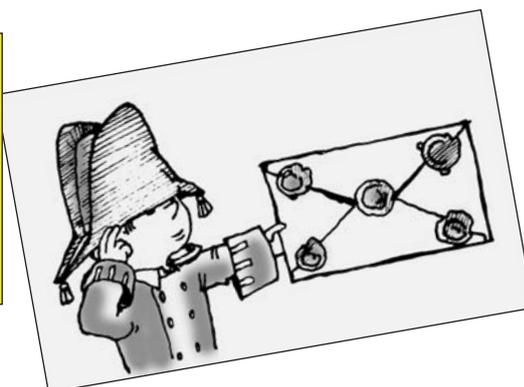


«Чтение с остановками» на уроках литературы

Н.М. Степанов



В богатом и разнообразном арсенале технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) есть прием работы с художественными текстами, который в разных источниках называют по-разному: «чтение с остановками», «читаю – думаю». Он направлен на формирование у учащихся навыков вдумчивого чтения. Прием работает как при самостоятельном чтении, так и при восприятии текста на слух. Работа при этом организуется следующим образом.

На обязательном в технологии РКМЧП этапе вызова, первом этапе, актуализируются имеющиеся у учащихся знания, связанные с текстом (его автором, контекстом, в котором изучается данное произведение); вызывается, стимулируется интерес к получению новой информации; новый текст конструируется по названию, опорным словам, прогнозируются его содержание, проблематика.

На главном – технологическом этапе осмысления содержания текст, предварительно разбитый на части, читается. После чтения каждой из частей происходит обсуждение, завершающееся обязательным вопросом-прогнозом: «Что, по-вашему, будет дальше и почему?»

На стадии рефлексии текст рассматривается как единое целое. Учащиеся возвращаются к первоначальным предположениям, прогнозам, соотносят их с итоговыми выводами. После интерпретации прочитанного организуется творческая переработка полученной информации.

В алгоритме, который реализует прием «чтение с остановками», любой педагог, знакомый с программами

Образовательной системы «Школа 2100», сразу увидит логику базовой для этой системы технологии формирования типа правильной читательской деятельности. Материал, на котором технология реализуется, – художественный текст. Та же логика, те же три такта в разворачивании действий (до чтения, во время чтения, после чтения). Та же, в конце концов, цель: обучить правильной читательской деятельности, в результате которой происходит не только овладение информацией, но и осмысление ее. Именно осмысление, потому что новая информация сопоставляется с уже имеющимися у учащихся знаниями, все возникшие неясности разрешаются тут же, немедленно, посредством вопросов и ответов.

Дело в том, что обе технологии – формирования типа правильной читательской деятельности и «чтения с остановками» – опираются на законы когнитивной деятельности личности, учитывают психологические особенности процесса понимания. Они приводят в движение механизмы понимания вообще и текста в частности, потому и эффективны.

Алгоритм «чтения с остановками» более прост в использовании, не требует при реализации такого объема времени, как технология формирования типа правильной читательской деятельности: каждый фрагмент текста читается только один раз, вместо изучающего чтения организуется обсуждение, что правомерно, да и более реально в среднем звене (5–8-е классы).

Напоминаем: обязательен вопрос-прогноз: «Что будет дальше и почему?»

Прием «чтение с остановками», на наш взгляд, целесообразен и эффективен в работе над текстом небольшого объема, изучаемым в течение одного урока, особенно в 5–8-х классах. Предлагаемый вниманию читателей урок с использованием приема «чтение с остановками» был посвящен рассказу **К.Г. Паустовского «Старик в станционном буфете»** и проводился в 6-м классе*. Для того чтобы процесс реализации технологии был более понятен читателю, в статью, кроме плана урока, включены примеры ответов детей, их творческие работы.

Ход урока.

I. Запись в тетради названия нового раздела, работа с которым предстоит, и эпиграфа к нему («Открывая мир вокруг...»). Прогнозирование содержания по названию, эпиграфу, заставке к разделу, перечню произведений, входящих в этот раздел.

II. Чтение вслух статьи учебника (с. 371).

III. Стадия вызова. Фронтальная беседа.

– Какие произведения К. Паустовского вам уже знакомы?

– Предположите, о чем будет рассказ Паустовского, имея в виду его название и ключевые слова: *нечаяние, парни, собака*. (В основном дети предвосхищают тему произведения; контуры сюжета рассказа угадываются ими также достаточно легко. Естественно, что вторая часть рассказа, не художественная, в которой писатель посвящает читателя в тайны творчества, никак не ожидается ими.)

IV. Инструктаж по особенностям деятельности в режиме «чтения с остановками».

V. Стадия осмысления содержания. Чтение с остановками.

1. Чтение первого фрагмента рассказа (до слов: «...просить у чужих людей»). Обсуждение.

– Докажите, что эта часть играет экспозиционную роль.

– Какие чувства вызвали у вас действующие лица: старик, собака, молодые люди и почему?

Составление «партитуры» чувств, настроений старика и собаки, заполнение таблицы:

Старик	Собака
Понуро сидел, тихо позвал, голос дрогнул от огорчения...	Сидела, прижавшись к ноге, дрожала, не выдержала, заискивая, начала смотреть в рот, она его слышит и извиняется, отвела глаза...

– Как, на ваш взгляд, сюжет будет развиваться дальше и почему?

(Прогнозы на этом этапе по большей части самые печальные. Жизненный опыт современных детей заставляет их предполагать худшее: молодые люди издеваются над стариком и собакой, выбрасывают их из буфета.)

2. Чтение второго фрагмента (с. 373, до слов: «...наливая всем пиво»).

Обсуждение.

– Насколько оправдались ваши предположения о дальнейшем развитии событий?

– Оцените поведение героев. Продолжите заполнение таблицы.

– Какие мелочи в описании поведения старика помогли вам зрительно представить ситуацию? (*Мелкие монеты, которые пересчитывает старик, мокрые, с прилипшим мусором.*)

– Почему голодная собака все-таки не взяла колбасу?

– Спрогнозируйте дальнейшее развитие событий.

(Юные читатели довольно последовательны и настойчивы в своих прогнозах. Они настаивают на драматич-

* Учебник Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «Литература», 6-й класс («Год после детства»).

ной развязке: старик с собакой уходят из стационарного буфета, затем старик умирает, и собака остается одна.)

3. Чтение третьего фрагмента (до слов: «Они у него слезились от ветра»).

– Оправдались ли ваши прогнозы?

– Завершите заполнение таблицы.

Обсуждение.

– Почему старик берет второй бутерброд, поданный продавщицей? Ведь это тоже своеобразная милостыня?

– Что же еще может произойти дальше и почему?

(Прогнозы на этой стадии оказались самым сложным делом. И все-таки родилось несколько предположений о том, что сюжет рассказа уже завершен и последующее повествование может содержать какой-то авторский комментарий, например, касающийся жизненной основы произведения.)

4. Чтение рассказа до конца. Обсуждение.

– Что удивило вас в этой части?

– Какой урок начинающему писателю, да и читателю тоже, дает Паустовский?

– Какие подробности рассказа, кроме упомянутых автором во второй части рассказа, вам запомнились и чем они важны?

VI. Рефлексия.

1. Дискуссия.

– Вспомните свои первоначальные предположения о сюжете рассказа. Насколько они оправдались? Попытайтесь определить тему, основную мысль придуманной вами истории.

– О чем же заставил вас задуматься рассказ Паустовского? Какова его тема, главная проблема? Как решается эта проблема автором?

(Дети говорили о том, что они предугадали тему и проблематику рассказа: молодость и старость, их сложные взаимоотношения, предвосхитили призыв автора к милосердию. Но идея о том, что сохранять чувство собственного достоинства в ситуациях, подобных описанной, трудно, но необходимо, одна из главных в рассказе, из их вариантов-прогнозов не вытекала.)

2. Творческая переработка новой информации.

Синквейн по заданным (на выбор) словам: *старость, молодость, милосердие* (в нашем случае синквейн интересен еще и потому, что является художественной формой переработки содержания другого художественного произведения).

Примеры детских работ:

Старость. Беспомощная, всемогущая. Не спросит, приковыляет, одолеет.

Как относиться к ней прикажешь? Неизбежность.

Молодость. Счастливая и эгоистичная. Мечтает, верит, не верит.

Пора, когда кажется, что все еще будет. Кроме старости.

Милосердие. Постоянное, повседневное. Помогает, лечит, возвышает.

Милые сердцу чувства и поступки. Человечность.

Литература

1. *Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В.* Литература. 6 класс («Год после детства»): Учебник. – Москва: Баласс, 1999.

2. *Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2004.

Николай Михайлович Степанов – учитель русского языка и литературы средней школы № 5, г. Стрежевой, Томская обл.