

Формирование самоконтроля и самооценки у младших школьников

Е.Г. Фирсина,
Н.П. Мурзина

Актуальность разработки и апробации новой модели контроля и оценивания учебных достижений младших школьников определяется многими причинами. Так, например, изменения в содержании современного образования привели к переносу акцента в задачах педагогической деятельности.

В традиционной системе обучения основной целью являлось формирование предметных знаний, умений и навыков, в инновационном образовании во главу угла поставлено формирование общеучебных умений, развитие умений самостоятельно осуществлять учебные действия. Это в свою очередь повлекло за собой изменение подходов к системе оценивания учебных достижений школьников. Традиционная «отметочная» система оценивания выполняет только функцию внешнего контроля успешности обучения со стороны учителя, но не предполагает оценку учеником собственных действий, сопоставление его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников).

Несовершенство существующей пятибалльной системы оценивания вызвано:

- 1) отсутствием возможности четко фиксировать различия в уровнях достижений учеников «вчера» и «сегодня»;
- 2) травмирующим характером «отметочной» системы, поскольку она становится орудием психологического давления и на самого ребенка, и на его родителей (ребенок буквально с 1-го класса живет под страхом двойки);
- 3) малой информативностью традиционной отметки в силу отсут-

ствия ее четких критериев, что создает трудности как для учителя, так и для учащихся. В ситуации внешнего контроля ученик не защищен, поскольку не знает своих прав и не может оценить справедливость такого контроля. Или, например, проверочная работа может состоять из целого набора разноплановых заданий, каждое из которых является носителем отдельного умения, сформированность которого отслеживается учителем. В итоге задача данной работы понятна только учителю, а ученик опять выступает безликим «объектом» изучения.

У педагогов вполне закономерно возникают вопросы: как преодолеть недостатки существующей традиционной «отметочной» системы? Как оценивать изменения в деятельности ученика, не ущемляя его прав? Как определять действительный уровень знаний? Что положить в основу критериев оценки?

Отличная от существующей модель оценивания разрабатывается сегодня на уровне технологии авторским коллективом Образовательной системы «Школа 2100». В этой экспериментальной модели показаны новые подходы к оцениванию учебных достижений школьников. Однако теоретические разработки необходимо дополнить конкретным содержанием деятельности учителя и учеников.

Для определения направлений работы по решению данной проблемы нами был построен образ желаемого результата образовательного процесса по УМК «Школа 2000...» – «Школа 2100». Им является **ученик, способный к самоопределению, самоорганизации, самоконтролю, саморазвитию и самореализации.**

В предметной сфере это овладение знаниями о способах деятельности и умениями осуществлять деятельность по известным алгоритмам, осуществлять самоконтроль и самооценку своих действий.

В сфере учебной деятельности – способность к самостоятельному овладению новыми видами деятельности.

В сфере эмоционально-ценностных отношений – способность к осуществлению коммуникации «учитель – ученик», «ученик – ученик».

На основе полученных результатов диагностики учащихся распределили по группам в соответствии с концепци-

ей уровней усвоения знаний В.П. Беспалько: I – узнавание нового среди уже существующего и его адаптация (адаптивный, ученический уровень); II – понимание тех закономерностей, на которых оно выстраивается и репродукция необходимых умений

Таблица 1

Уровни учебных достижений обучающихся по УМК «Школа 2100»		Уровни успешности в системе контроля и оценивания	
Креативный	Собственно исследовательская деятельность, не характерная для детей младшего школьного возраста	Максимальный (сверх требований к школьнику)	Самостоятельное решение задачи, в ходе которой использовалась как знакомая, так и незнакомая информация, самостоятельная постановка задачи (проблемы), ее самостоятельное решение, самооценка результатов своей деятельности. Возможности, превышающие требования школьной программы
Продуктивный (эвристический)	Обученность на репродуктивном и творческом уровнях. Демонстрация стабильно высоких результатов. Знания и умения превышают образовательный минимум. Развиты способности осуществлять перенос знаний в нестандартной ситуации	Программный	Самостоятельное решение задач нового типа. Представление решения. Самостоятельное или с помощью учителя осуществление основных этапов деятельности: целеполагание, планирование, осуществление операций, самоконтроль и коррекция своих действий. Соответствие требованиям предметных программ ОС «Школа 2100»
Репродуктивный (алгоритмический)	Обученность на уровне понимания и воспроизведения учебного материала. Демонстрация стабильных результатов. Знания и умения соответствуют требованиям к обязательному минимуму содержания образования	Необходимый	Задания на прямое воспроизведение изученной ранее информации, пошаговое решение новой задачи (проблемы) с помощью учителя или самостоятельное решение новой задачи (проблемы), подобной задачам изученного типа. Ориентация на требования государственного стандарта
Неадекватный (ученический)	Обученность на уровне узнавания и запоминания. Знания и умения не превышают обязательного минимума (нестабильные результаты)	Ниже необходимого (нижняя граница минимакса)	Не достигнут даже минимальный уровень соответствия требованиям государственного стандарта

(алгоритмический, репродуктивный уровень); III – применение знаний в нестандартной ситуации (эвристический уровень); IV – собственная творческая деятельность ученика (креативный уровень). На основе этого определили уровни учебных достижений учащихся и соотнесли их с уровнями успешности в рамках экспериментальной модели контроля и оценивания ОС «Школа 2100» (см. табл. 1).

Как правило, в лучшем случае эти уровни (усвоения знаний, успешности обучения) знает педагог и совершенно не ведает о них ученик. Стоит задача определить место контроля и оценивания в деятельности ученика на уроке. Для того чтобы определить цель контроля и оценивания, следует найти

ответы на вопросы: что контролировать и что оценивать в учебном процессе? Сформулированные выше цели образования указывают, что контролировать и оценивать следует не отдельные знания, а умения пользоваться этими знаниями на практике, в жизненных ситуациях.

На уроке данная задача решается через организацию следующих этапов деятельности на уровне учителя и учащихся (см. табл. 2).

Нетрудно видеть, что контролировать свои умения пользоваться полученными в процессе обучения знаниями может только функционально грамотная личность, которая готова к саморазвитию. Поэтому фиксировать результаты контроля должен не толь-

Таблица 2

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Мотивация к предстоящей деятельности	Формирование ценностного отношения к предстоящей деятельности, пробуждение потребности в знании
Создание готовности к предстоящей деятельности. Постановка цели. Формирование сознательного отношения к самостоятельному осуществлению деятельности	Осознание цели предстоящей деятельности
Актуализация знаний, необходимых для осуществления намеченной деятельности. Включение проблемного вопроса по изучению новой темы	Выполнение упражнений (заданий)
Развитие умений планировать предстоящую деятельность. Предложение учащимся самим составить план	Самостоятельное составление плана предстоящей деятельности. Установление последовательности промежуточных результатов
Организация контроля и оценка результатов	
Предложение учащимся самим проверить правильность полученных результатов. Побуждение учащихся к коррекции своей деятельности. Предложение самим исправить ошибки	Контроль за промежуточными результатами действий по общему алгоритму способа действий или по образцу выполнения задания. Самостоятельная корректировка собственных действий. Самооценка полученных результатов
Оценка значимости выполненной деятельности и ее результатов	
Побуждение учащихся к выявлению практической и познавательной значимости деятельности на уроке	Указание на необходимость этих знаний (умений, навыков)

ко учитель, как принято в традиционном обучении, – это могут делать и учитель, и ученики в равноправном диалоге. Причем ученик имеет право оспорить отметку.

К 3-му классу совместная деятельность учителя и учащихся может быть представлена в виде следующего алгоритма.

1. Понимаю задание и определяю цель его выполнения. Алгоритм понимания задания:

- читаю задание;
- представляю результат;
- определяю форму выражения результата;
- составляю план действий.

2. Определяю уровень выполняемого задания в диалоге с учителем: необходимым – соответствие требованиям государственного стандарта, программный – требования программы «Школа 2100», максимальный – сверх школьных требований (см. табл. 3).

3. Разрабатываю в диалоге с учителем критерии правильности выполнения задания, которые можно оформить в виде оценочной шкалы или таблицы (см. выше).

4. Выполняю задание и получаю результат.

5. Сравниваю полученный результат с нормой после выполнения задания.


6. Провожу самооценку полученного результата и выражаю ее в форме символов или оценочной шкалы.

7. Сравниваю конечный результат с целью.

8. Определяю уровень своей успешности и выражаю его в баллах успешности.

Как видим, ученик сам оценивает свою успешность, а учитель только после этого оценивает выполнение задания. Таким образом происходит согласование позиций внешнего и внутреннего контроля в устной или письменной форме.

Внешнее выражение уровня самоконтроля и самооценки может быть представлено следующим образом:

 – «Я это умею и могу двигаться дальше. Я понял материал урока и справился со всеми заданиями».


 – «Этот способ деятельности мной еще не освоен, и я пока не могу дви-

Таблица 3

Необходимый уровень	Программный уровень	Максимальный уровень
Задача (задание), для решения которой нужны хорошо усвоенные знания и умения действовать по заданному образцу. Могу для получения результата самостоятельно сделать 1–2 шага	Задача (задание), для решения которой нужны новые знания и умение «открывать» знания под руководством учителя, а также умение выполнять нестандартные задания (которых не выполняли раньше) на изученном материале. Могу для получения результата самостоятельно сделать 1–2 шага	Задача (задание), для решения которой нужны самостоятельно добытые знания. Полностью самостоятельная постановка учебной задачи (проблемы), ее самостоятельное решение и оценка результатов своей деятельности
1 б. у. – частично успешное решение задачи – традиционная отметка «3».	3 б. у. – частично успешное решение задачи; решение задачи с помощью учителя – «4».	5 б. у. – самостоятельное решение задачи, где использовалась как старая, так и новая информация. Самооценка результатов своей деятельности – «5+».
2 б. у. – полностью успешное решение задачи – «4»	4 б. у. – полностью успешное решение задачи – «5»	6 б. у. – самостоятельная постановка задачи (проблемы), ее самостоятельное решение, самооценка результатов своей деятельности – «5+ +»

гаться дальше. Мне не все понятно, в моей работе есть ошибки, мне нужна помощь».

– «Не могу самостоятельно двигаться дальше. Я не понял материал, не смог выполнить задание, мне срочно требуется помощь!»

Такая работа ведется с 1-го класса. Использование условных сигналов способствует созданию психологического комфорта, повышению удовлетворенности ученика от деятельности на уроке.

Со 2-го класса в обучении используется алгоритм, направленный на развитие умений самоконтроля (он был представлен ранее). На этом этапе можно предложить учащимся заполнить анкету, цель которой – определить, умеют ли они контролировать свою учебную деятельность.

Анкета

1. Бывают ли случаи, когда ты не уверен, правильно ли выполнил задание, решил задачу, составил план?
а) Часто; б) иногда; в) никогда.
2. Что ты делаешь в таком случае?
3. Проверяешь ли себя при выполнении какого-нибудь задания?
а) Часто; б) иногда; в) никогда.
4. Как ты себя проверяешь?
5. Зачем ты себя проверяешь?
6. Что значит – проверить выполненную работу?
7. Есть ли что-нибудь общее в том, что ты делаешь, чтобы проверить выполнение задания по математике, русскому языку, окружающему миру и т. д.?

Затем на материале двух различных учебных предметов (русского языка и математики) ученикам предлагается карточка, в которой задания могут быть даны в обобщенном виде:

1. Реши учебную задачу.
2. Как ты думаешь, правильно ли ты решил задачу? Выбери вариант ответа:
а) уверен, что правильно;
б) сомневаюсь;
в) думаю, что неправильно.
3. Проверь, правильно ли решена задача.

Далее механизм проведения проверочных работ определяется особенностями фиксирования результатов контроля. Во время текущего контроля, на уроке «открытия» нового знания ученик понимает, что он только учится, а значит, оценка обязательна, отметка же ставится только по его желанию. Так, например, выполняя задание по определению жанра произведения, дети рассуждают следующим образом:

К. Паустовский «Кот-ворюга» – *рассказ*;

С. Голицын «Сорок изыскателей» – *повесть*;

«Кот и лиса» – *сказка*;

С. Маршак «Сказка про козла» – *новое произведение*, которое раньше не изучалось, следовательно, его жанр предстоит определить. Если я это сделал самостоятельно, значит, заслуживаю высокой отметки, если учитель помогал – чуть ниже, если учитель сообщил новое знание в готовом виде – отметка не ставится.

В ходе тематического контроля осуществляется решение задачи в письменных самостоятельных работах по итогам темы. Оценка обязательна, а отметка ставится только после работы над ошибками.

На этапе итогового контроля учащиеся выполняют задания в контрольных работах. Итоговая оценка – показатель продемонстрированных за четверть (год) умений и возможностей по предмету, которые определены в дневнике. Ученик знакомится с ними заранее, определяет уровень каждого задания и предполагаемое количество баллов.

Для развития умения планировать свою деятельность варианты заданий могут быть следующими:

Русский язык, 3-й класс

Составь план действий при написании слова *лесок*.

Результатом работы детей может быть такое описание:

– нахожу опасное место по определенным признакам;



- определяю орфограмму (фиксирую) и называю ее;
- вспоминаю правило;
- подбираю проверочное слово;
- записываю;
- графически объясняю написание.

Математика, 3-й класс

Составь план действий при выполнении задания:

Начерти прямоугольник со сторонами 4 см и 2 см. Найди его периметр и площадь.

Ученики рассуждают:

- черчу прямоугольник со сторонами 4 см и 2 см;
- вспоминаю формулу нахождения периметра и площади;
- последовательно нахожу по ней периметр и площадь;
- записываю ответ;
- проверяю себя.

Для определения уровня самооценки учащихся предлагается выбрать одно из трех заданий (на материале любого учебного предмета) и выполнить его. Задания подбираются в соответствии с уровнями успешности.

Адекватность и неадекватность самооценки определяется из выбора, сделанного учеником, и его реальных возможностей. Кроме того, исследования школьного психолога помогают учителю ориентироваться в решении данной проблемы. В результате выполнения такого задания к середине 3-го класса было выявлено, что

11 человек имеют адекватную самооценку, 10 – завышенную и 2 – заниженную, т.е. неадекватную.

Целенаправленная работа педагога по развитию умений самоконтроля и самооценки младших школьников позволяет к концу 3-го класса сформировать умения адекватно оценивать выполненное задание. Однако у учеников остаются затруднения в оценке всей деятельности на уроке, в формулировании дальнейшей стратегии действий. Поэтому сегодня перед нами стоит задача по формированию таких действий, как умение планировать учебную деятельность в рамках предмета на неделю, учебную четверть, полугодие, год и оценивать ее результаты.

В заключение приведем **мнения детей об экспериментальной модели контроля и оценивания.**

«Лично мне все понятно и интересно, но больше всего мне нравится самооценка и наши дневнички».

Ира Линг

«Мне нравится оценивать саму себя и исправлять оценки».

Юстина Кузекина

«Мне нравятся новые правила и то, как выставляются оценки. Мне более понятны простые оценки, но оценки в баллах более интересны и тоже хорошо понятны».

Саша Ефименко

«Я за то, чтобы ставить оценки в пятибалльной системе».

Эдвард Сальцберг

«Мне нравится, что отметку я ставлю сам и задание выбираю сам».

Максим Ремденок

«Мне нравится, что нас оценивают в баллах и можно исправить балл».

Вильдан Авазов

Елена Григорьевна Фирсина – учитель начальных классов школы № 54 г. Омска;

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, преподаватель Омского государственного педагогического университета, региональный представитель МОО «Школа 2100».