

## Диалоги в младшем школьном возрасте: типы, варианты реплик

*И.С. Назметдинова,  
Е.А. Кисть*

Изучению речевого развития дошкольников и школьников основной школы посвящено большое количество исследований, однако анализу речи младших школьников уделяется гораздо меньше внимания. Исследования речи детей этого возраста строятся, как правило, на анализе письменной речи, устной связной речи (монолога). В контексте введения и реализации Федеральных государственных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО), где особое внимание уделяется формированию коммуникативных универсальных учебных действий (УУД), нас интересует состояние устной речи детей. Для неё первостепенное значение имеет дальнейшее совершенствование методики, которая допускает различные варианты ответов на вопросы, поставленные учителем или самими учащимися в ходе беседы, обеспечивающей неоспоримую связь между диалогом и порождением связанных высказываний различных степеней на основе диалога.

Дети овладевают диалогической речью в раннем возрасте, так как диалог – это первенствующая форма речевых контактов. Затем речевая деятельность «окружающих людей формирует у них известные представления о диалогической форме. Ребёнок приходит в школу с уже сложившимся навыком речи. Этот навык приобретает им под влиянием... потребности высказаться... под влиянием окружающей среды» [2, с. 188].

В начальной школе происходит обращение к «текстовому» диалогу, когда дети разыгрывают сценки, читают диалоги по ролям для формирования навыков выразительного чтения, учатся воспринимать диалогические

тексты на слух, определяя границы реплик героев, воспроизводят при пересказах образцы диалогов, осознают их типологические особенности и при необходимости конструируют собственные высказывания с использованием диалогических форм.

Анализ исследований, посвящённых изучению детской речи, показал, что отдельных работ, которые рассматривали бы и изучали типы диалогов в младшем школьном возрасте, практически нет, хотя в каждом исследовании упоминается данная проблема.

Нами было проведено **экспериментальное наблюдение за возникающими на уроках и во внеурочное время диалогами среди учеников 1-х классов** средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий г. Астрахани. Наблюдение проводилось и при опытном обучении, что значительно дополнило и скорректировало данную ниже таблицу (с. 41–42). Запись диалогов велась на магнитофонную ленту и способом стенографии. Всего было зафиксировано 392 диалога разной тематики. Последующая расшифровка и предварительная классификация позволили нам определить и представить выявленные нами **типы диалогов**, а также варианты исходных и реагирующих реплик, которые чаще всего встречаются в детском общении. Единичные случаи использования того или иного типа диалога нами не учитывались. Расположение типажей не связано с частотностью их употребления.

Как подтвердили наше исследование, **споры** – это самый распространённый вид диалогической речи в период привыкания детей к школе и адаптации в ней. Совместная учебная деятельность, новое окружение, новые обязанности – всё непривычно для ребёнка. Конфликты возникают в основном из-за неприятия действий одноклассников, что выражается в диалогах.

В экспериментальных классах уже в первом полугодии 1-го класса появляются **учебные диалоги-обсуждения** при выполнении совместных заданий, упражнений. Мы отметили, что при парном выполнении задания оба собеседника стараются подать

идеи для выполнения и иногда соглашаются друг с другом, а иногда и нет.

Приведём примеры учебных диалогов в **экспериментальных классах**.

**1. Витя:** 5 звуков.

**Лена:** Так не всего же.

**Витя:** А, гласных?!

**Лена:** Считай: у, ю, и.

**Витя:** Подожди, звуки надо.

**Лена:** Ой... (*произносит слово*).

**Витя:** Кажется, 2.

**Лена:** Давай ты говори...

**Витя:** Да, 2, ведь ю – й'у.

**2. –** Это слово *ель*.

– А вот и нет, – *ел*.

– Да смотри, значок.

– Это плохо стёрто.

– Да нет, значок, давай спросим...

**3. Саша:** Второе длиннее.

**Витя:** Считай лучше, одинаковы.

**Саша:** Смотри, в первом – 2 буквы, а во втором – 3.

**Витя:** Смотри на схемы: 3 и 3 – одинаковы.

**Саша:** Но спрашивают, какое слово длиннее.

**Витя:** Они одинаковы.

**Саша:** Нет, второе по буквам длиннее... по буквенному составу второе слово длиннее.

**4. Саша:** Я лечу в Москву.

**Витя:** Ой, ты что?! Лучше: Я лечу больных.

**Саша:** Почему лечу?! А, понял, понял. Здесь и так, и так можно.

Диалоги-обсуждения возникают при совместном, коллективном или групповом выполнении каких-то действий, заданий. Здесь проявляются и знания учениками предмета обсуждения, и возможности контролировать друг друга, и внимательнее относиться к репликам собеседника, и корректировать совместный ответ при принятии взаимоприемлемого решения. Опишем диалоги, которые происходят в этих случаях.

**5. Учитель:** Спишите предложения аккуратно, **без ошибок**. Будьте внимательными.

На доске:

*Собака Бобик стоит накрыльце.*

*Ребята вышли из леса.*

*Вкласс вошёл учитель.*

**Таня (тянет руку):** Там неправильно.

Диалоги в детской аудитории

№ п/п	Собеседник	Взрослый (родители, учитель)	Младший по возрасту	Сверстник
I. ТИП ДИАЛОГА	I	<b>Спор</b> 1) протест 2) – 3) просьба 4) исследование 5) самоутверждение 6) – 7) –  8) социально-политический  9) мировоззренческий  10) пересказ спора 11) – 12) женские хлопоты	<b>Спор</b> 1) – 2) ссора 3) просьба 4) – 5) – 6) – 7) –  8) –  9) мировоззренческий  10) – 11) мерцающий 12) женские хлопоты	<b>Спор</b> 1) протест 2) ссора 3) просьба 4) исследование 5) самоутверждение 6) соперничество 7) мальчиковый героизм 8) социально-политический 9) мировоззренческий 10) пересказ спора 11) мерцающий 12) женские хлопоты
	II	<b>Обсуждение</b> 1) исследование 2) размышление 3) рассуждение	<b>Обсуждение</b> 1) – 2) – 3) рассуждение	<b>Обсуждение</b> 1) исследование 2) размышление 3) рассуждение
	III	<b>Учебный</b> 1) обсуждение 2) размышление 3) исследование 4) спор	1) – 2) – 3) – 4) – 5) –	<b>Учебный</b> 1) обсуждение 2) размышление 3) исследование 4) спор
II. ВАРИАНТЫ ИСХОДНЫХ РЕПЛИК	По начальному речевому действию (исходные реплики учащихся)	<b>1. Чаще вопросительные</b> 1) реплики-вопросы 2) обращения	<b>1. Реже вопросительные</b> 1) + 2) +	<b>1. Вопросительные</b> 1) + 2) +
		<b>2. Повествовательные</b> (информативные) 1) сообщения о событиях, поступках, явлениях 2) выражение своего отношения к фактам действительности	<b>2. Повествовательные</b> (информативные) 1) +  2) +	<b>2. Повествовательные</b> (информативные) 1) +  2) +
		<b>3. Реже побудительные</b> 1) побуждение к действию 2) выражение желания прекратить или предотвратить то или иное действие (в том числе речевое) 3) побуждение к подаче информации	<b>3. Побудительные</b> 1) + 2) +  3) +	<b>3. Побудительные</b> 1) + 2) +  3) +
Реагирующие реплики учащихся	<b>1. Согласие</b>	<b>1. Редкое согласие</b>	<b>1. Согласие</b>	
	<b>2. Несогласие</b>	<b>2. +</b>	<b>2. +</b>	
	<b>3. –</b>	<b>3. –</b>	<b>3. Контрпредложение</b>	
	<b>4. Просьба повторить, разъяснить</b>	<b>4. –</b>	<b>4. –</b>	
	<b>5. Отказ дать запрашиваемую информацию</b>	<b>5. +</b>	<b>5. +</b>	
	<b>6. Подтверждение сказанного</b> (практически всегда в учебном процессе, даже если в исходной реплике взрослого допущена намеренная ошибка, неточность)	<b>6. Очень редко</b>	<b>6. +</b>	
	<b>7. Присоединение к сказанному</b>	<b>7. –</b>	<b>7. +</b>	

III. ВАРИАНТЫ РЕАГИРУЮЩИХ РЕПЛИК	8. –	8. –	8. Дополнение к сказанному
	9. Отрицание сказанного (возражение, поправка)	9. +	9. +
	10. Выражение личного отношения к сообщаемой информации	10. +	10. +
	11. –	11. Побуждение к действию в связи с сообщённой информацией либо стремление предотвратить действие (совет, запрещение, предостережение)	11. +
	12. Запрашивание дополнительной информации (переспрос; уточняющий вопрос; вопрос, требующий добавочных сведений)	12. –	12. +
	13. Встречный вопрос	13. +	13. +

*Вова:* Всё правильно. Пиши!

*Таня:* Там ошибки, смотрите...

*Учитель:* Всё написано аккуратно, вам нужно без ошибок переписать в тетрадь.

Таня хитро улыбается, начинает писать.

*Витя:* А ошибки исправлять?

*Вова:* Какие ошибки? Не мешайте писать!

*Витя:* На доске написано неправильно.

*Учитель:* Да нет, всё правильно.

*Витя:* Неправильно.

*Учитель:* Правильно...

*Дети (Вите):* Докажи!

*Витя:* «На крыльце, из леса, в класс» надо писать отдельно.

*Учитель:* Почему же? Смотрите, как красиво написано.

*Витя:* Но это приставки, значит отдельно (*недоумеает*).

*Таня (приходит на помощь):* Ты прав, что отдельно, но это предлоги, и нужно доказать, вставить слово между предлогом и словами... словом.

*Витя (продолжая):* «На золотом крыльце», между предлогом и словом «крыльце» можно вставить слово, значит, пиши отдельно. «Из тёмного леса». «В наш класс, в соседний класс»...

6. Задание выполняется попарно с предварительным обсуждением.

Распределите слова в два столбика.

В первый поместите слова, состоящие из 2 слогов; во второй – слова,

состоящие из 3 слогов. Оставшиеся слова запишите в строчку, разделив для переноса.

*Конь, уголь, бумага, бык, карандаш, заяц, петух, ребята, одежда, медведица, ель, корова, пенал, класс, язык.*

*Дима:* Давай сразу и в первый, и во второй.

*Лена:* Сначала карандашом отметим. *Конь* – один слог...

*Дима:* Один не нужен, вот *уголь*, ставь первый столбик, *бу-ма-га* – второй.

*Лена:* Теперь я: *ка-ран-даш* – второй, *за-яц* – первый (и т.д.).

Записывают слова в столбики.

*Дима:* Оставшиеся списывай, потом разделим.

*Лена:* Давай сразу. *Конь* не делится, *бык* тоже не делится...

*Дима:* *Кла-сс...*

*Лена:* Ты что, нельзя одну букву отрывать.

*Дима:* Так здесь две.

*Лена:* Всё равно нельзя.

*Дима:* Да почему? Слушай: *кла-сс*.

*Лена:* Ну, здесь это... один гласный, значит, один только слог, понял?

*Дима:* А как же делить?

*Лена:* Не знаю. Т.С., а здесь не делится.

*Т.С.:* Что не делится?

*Лена:* Оставшиеся слова разделить для переноса нельзя.

*Инна:* Класс можно: *кла-сс*.

*Лена:* Нет, Инна, это ошибка, в слове всего один гласный, значит, и слог один, переносить это слово нельзя.

*Дети:* Да, не делится. Нельзя переносить.

*Т.С.:* Молодцы, это было задание-ловушка, и вы с ним справились.

Подобные задания-ловушки давались после изучения темы, на уроках повторения (обобщения).

В контрольных классах в первом полугодии как таковых учебных диалогов практически нет, дети трудно адаптируются в школе и на уроках чаще отмалчиваются, хотя бытовые диалоги, которые они ведут, ни в чём не уступают диалогам детей из экспериментальных классов. Приведём примеры учебных диалогов, записанных нами в контрольных классах (задания ученики получали такие же, как и в экспериментальных классах).

1. *Коля:* Гласные – это какие?

*Миша:* Ну вот: у, и... А одинаковые?

*Коля:* Не знаю.

2. – Ну что там? ЙЭ-ЭЛ.

– Давай вместе смотреть (*читает*).

– Там значок, надо мягко. Й'ЭЛ' – это ель!

3. *Нина:* Давай буквы считать.

*Серёжа:* Это звуки.

*Нина:* По 3 звука.

*Серёжа:* Значит, одинаковы.

*Нина:* А какое же длиннее?

*Серёжа пожимает плечами.*

4. – У меня мама лечу делает.

– Чего?

– Ну в банки на зиму.

– Здесь не леча.

– А что?

– Когда в самолёте едешь. *Я лечу к бабушке.*

5. *Учитель:* Спишите с доски предложения аккуратно и без ошибок.

На доске:

*Собака Бобик стоит накрыльце.*

*Ребята вышли излеса.*

*Вкласс вошёл учитель.*

Дети старательно выводят буквы, доходят до первого слова-ловушки. Половина класса продолжает аккуратно списывать так, как написано на доске. Другие сомневаются. Неуверенно поднимается рука.

*Миша:* А здесь... ошибка.

*Серёжа:* «На крыльце», кажется, отдельно.

*Миша:* Да, отдельно, «на царском крыльце».

*Зоя:* Ну вот...

*Нина:* А я уже вместе написала.

*Коля:* Думать надо...

*Серёжа:* Надо сначала прочитать предложение, а потом списывать.

Внимательно читают предложения.

*Зоя (неуверенно):* «Излеса»... надо... «из тёмного леса»... надо отдельно писать... прис... предлог со словом...

*Серёжа (продолжая):* Потому что можно вставить между «из» и «леса» ещё слово.

6. Задание, в котором требуется распределить слова по столбикам, точно такое же, как и для экспериментального класса, и также выполняется попарно с предварительным обсуждением.

*Коля:* Ты говори, я пишу.

*Таня:* Конь, его не надо, у-голь – 2 слога, бу-ма-га – 3, бык – его тоже не надо. Теперь ты.

*Коля:* Каран-даш, нет... ка-ран-даш – 3, за-яц, пе-тух...

*Таня:* Подожди, второй, второй.

*Коля:* Первый, по два слога.

*Таня:* Ой!

Разделив слова в два столбика, дети выписывают оставшиеся: конь, бык, класс, ель.

При совместном обсуждении находят ошибки.

В контрольных классах обсуждения заданий перед их выполнением не наблюдалось, каждый ребёнок был один на один с заданием. Реплики согласия – несогласия возникали при проверке, диалогов между детьми, прямого обращения друг к другу не было, общение осуществлялось через посредство учителя.

В контрольном классе мы отметили отсутствие учебного сотрудничества детей друг с другом, и это понятно: дети не знают, что это такое. Общение здесь осуществляется по схеме:



Соответственно этому общению выстраиваются и диалоги.

В **экспериментальных классах** и дети, и учитель – равноправные «сотворители» урока. «Уже в начальной школе формы учебного сотрудничества должны быть обязательно дополнены учебными взаимоотношениями самих детей» [3, с. 79]. «Общение и совместная деятельность со сверстниками позволяют детям присвоить полученные от взрослых цели и образцы действий. Сверстники укрепляют друг в друге чувство самостоятельности, независимости.

В общении со сверстниками открывается идея и практика равноправия» [Там же, с. 32]. Здесь и схема общения иная:



Подчеркнём, что приблизиться к этой идиллии непросто – в это вложен большой труд и учителя, и учеников.

Ученик непосредственно обращается к ученику, соглашается с ним, исправляет его или не соглашается, но они взаимодействуют друг с другом. В соответствии с требованиями ФГОС обучение детей должно строиться на коммуникативно-познавательной основе: необходимо воспитывать у младших школьников правила взаимодействия и общения [4, с. 108]. Именно общение со сверстниками создаёт благоприятные «условия для развития творческого самобытного начала в ребёнке» [3, с. 30], развития мышления, речи. Учитель при этом воспринимается как сотоварищ, собеседник, с которым можно поспорить, в чём-то его убедить, в чём-то с ним согласиться.

Как показал анализ, в экспериментальных классах учебные диалоги в первом полугодии более сдержанны, во втором – более обширны, дети пытаются обсуждать задания, вспоминать правила, совместно выполнять упражнения. Очень тревожными в этих классах являются **диалоги неприятия** (протесты), которые возникают в тех случаях, когда у детей что-то не получается (встреча-

ются подобные диалоги и в контрольных классах).

Некоторые дети подвержены эмоциональным всплескам раздражения, и учителю нужно проявить недюжинное терпение и мгновенную находчивость, чтобы хотя бы частично погасить раздражительность ребёнка. «Душевная комфортность нужна ребёнку. Если этого не будет, ребёнок становится неуправляемым. Ребятам-первоклассникам необходимы подтверждения заботы и любви взрослых через соответствующие проявления – демонстрацию хорошего к ним отношения» [1, с. 111–112]. Дети выступают за справедливость в поощрениях и наказаниях (около 46% диалогов), а малейшая несправедливость приводит к нежеланию идти в школу (10% диалогов в первом полугодии).

Младшие школьники в **бытовых диалогах** рассуждают о семье, взаимоотношениях в ней, о любви, о женитьбе (30%); пытаются узнавать друг друга, устанавливать отношения (43%); разъясняют известные им ценности, события, явления, сообщают о своих наблюдениях учителю или другу другу, в этих диалогах отражаются и семейные позиции по тем или иным вопросам и др. (около 70% диалогов).

Речевое оформление диалогов первоклассников экспериментальных и контрольных классов остаётся примерно на одном уровне. До 80% составляют диалоги-споры, в которых половина приходится на ссоры, их отличает разный фон раздражительности. Эмоциональной окрашенностью пронизаны споры с наличием доказательства правоты (50%). Во 2–3-х классах характер диалога-спора меняется, теперь в центре находится отстаивание собственного мнения, которое происходит самыми разными способами – от примитивного («да» – «нет») до доказательно оформленного, со множеством аргументов (в большей степени это проявляется в экспериментальных классах) (63%), хотя тематика диалогов остаётся практически прежней. Добавляются темы кружковых занятий, спортивных секций, музыкальных, художественных и танцеваль-

ных школ, компьютерных интересов (76%). Таким образом, интерес к диалогической речи у детей не ослабевает, а следовательно, необходимо воспользоваться этим в плане формирования коммуникативных УУД в образовательном процессе при реализации требований ФГОС НОО.

Итак, в результате наблюдений за диалогической речью младших школьников нами выявлены:

1) **типы диалогов:** диалог-спор и его 12 вариантов, диалог-обсуждение – 3 разновидности, учебный диалог – 4 вида. Наименьшим по частоте употребления является учебный диалог, который в настоящее время в связи с введением ФГОС НОО стал использоваться на уроках в школе с целью реализации требований новых стандартов; его виды, приведённые в таблице, обнаружены нами в экспериментальном обучении;

2) **варианты реплик диалога:** исходных – 3 разновидности и реагирующих – 13 разновидностей;

3) определена **необходимость развития диалогической речи** как основы формирования коммуникативных УУД в связи с требованиями ФГОС НОО.

### Литература

1. Дзюбенко, О.Г. О чём и как спорят дети (от 2 до 8) / О.Г. Дзюбенко. – Тернополь, 1990. – 180 с.
2. Соколов, Н.М. На уроках родного языка : Опыт методики / Н.М. Соколов, Г.Г. Тумим. – Пг., 1917. – 400 с.
3. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – М., 2009. – 269 с.
4. Федеральные государственные образовательные стандарты : начальное общее образование, 2010 [Электронный ресурс]. – <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?catalogId=223>

*Ирина Сайрановна Назметдинова – канд. пед. наук, доцент кафедры современного русского языка Астраханского государственного университета;*

*Елена Александровна Кисть – учитель начальных классов МБОУ «Лицей № 1», г. Астрахань.*