

## Готово ли дошкольное образование к решению задач ФГОС?

(Размышления)

О.В. Чиндилова



Начну свои размышления с воспоминаний о «доисторических», «до-ФГОСовских» временах.

Несколько лет назад (это было в начале мая) проходил финал одного из конкурсов профессионального мастерства воспитателей ДООУ. Финалисты сами выбирали возрастную группу детей, с которыми хотели бы работать, и тему открытого занятия (тогда это слово ещё не было подвергнуто остракизму и тем более запрету).

Никого не удивило, что большинство участников выбрали старших дошкольников. Получилось так, что по жеребьёвке в один и тот же день в одной группе детей два конкурсанта должны были провести занятия по одной теме – «Салют Победы».

Первой с детьми работала молодая, но уже заслуженная воспитательница, победитель многих региональных конкурсов.

В небольшом групповом помещении нашлось место для проектора, компьютера, стола для наглядных пособий, ширмы, за которой располагались помощники, группа поддержки. Несколько ребятшек, стульчики которых разместили за столиком с проектором, оказались стиснуты со всех сторон.

За 25 минут работы воспитательница много успела: сменялись, мелькая, слайды, звучала музыка, демонстрировались солдатские вещи (шинель, фляжка и проч.). Как и положено, в определённое время дети выполнили упражнения физкультминутки. В конце занятия им даже разрешили подойти к столу с солдатскими вещами, которые, однако, ни в коем случае нельзя было трогать руками.

Конкурсантка осталась чрезвычайно довольна собой. К главным своим достижениям она отнесла исполь-

зование информационно-коммуникационных (ИК) технологий.

Кстати, предлагаю остановиться и подумать, почему технические средства сегодня массово называют ИКТ, ИК-технологиями. По-моему, давно настало время развести эти понятия в сознании педагогов-практиков, и не только их.

Через одно занятие эти же дети, но уже в полном составе группы, пришли к другому педагогу, которому, по-видимому, никто не подсказал, что для конкурсной работы можно брать не всех воспитанников. Места было мало, поэтому конкурсант вынес из помещения все детские стульчики. Занятие началось с объявления темы: «Салют Победы». В ответ прозвучало: «А мы уже всё ЗНАЕМ!» Надо заметить, что педагога такие реплики обрадовали (рассказывать не надо!). Конечно, разговор о Салюте Победы всё-таки состоялся, но конкурсант от разговоров быстро перешёл к другим этапам своего замысла. Сначала дети раскрасили чистые листы бумаги чем хотели и как хотели. Затем они высушили свои пёстрые листы, надрезали их на отдельные полоски-ленточки и завили их кто чем и как мог. Педагог всегда был вместе с детьми, но ничего не делал за них. Потом все вместе сдвинули столы, намотали всю кудрявую пестроту на пальцы, бегали по свободному пространству и выпускали залпы «салюта» с криками «Ура!».

Другие финалисты главным недостатком проведённого занятия назвали отсутствие физкультминутки. Печально, что с мнением жюри, которое второе занятие оценило выше, не все согласились. Зато всё расставили по местам дети той же подготовительной группы,

когда вручали цветы победителям во время закрытия конкурса. На вопрос, какое занятие из восьми, проведённых с ними за два дня, они больше всего запомнили, ребята ответили: «Когда мы салют ДЕЛАЛИ!»

Итак, налицо два подхода к образовательной деятельности дошкольников: «должны знать» – «вместе делаем». Казалось бы, причём тут ФГТ и ФГОС дошкольного образования?

Для некоторых читателей, вероятно, необходимо уточнить, что такое ФГТ и «доФГТвские» времена.

Каждый исторический период образования дошкольников характеризовался в России определённой установкой: на обучение (60–70-е годы прошлого века), на воспитание (80–90-е годы прошлого века). Термин «дошкольное образование» вошёл в обиход лишь с принятием в 1992 г. Федерального закона «Об образовании» (ст. 18).

Система дошкольного образования продолжила меняться и в XXI в., и эти изменения нашли отражение в Федеральных государственных требованиях – «нормах и положениях, обязательных при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования образовательными учреждениями».

Всего были приняты две группы ФГТ: «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (Приказ МОН РФ № 655 от 23 ноября 2009 г.) и «Федеральные государственные требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (Приказ МОН РФ № 2151 от 20 июля 2011 г.).

Предполагалось, что ФГТ будут действовать достаточно долго. Однако с принятием нового закона «Об образовании в РФ», который вступил в силу с 1 сентября 2013 г., дошкольное образование перестало быть «ступенью», а стало полноценным первым «уровнем общего образования».

Наступил следующий этап реформирования дошкольного образования – введение ФГОС до-

школьного образования: «Образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учётом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования» (ст. 12.6).

Что же осталось нам в наследство от ФГТ, несмотря на всю скоротечность их судьбы? Конечно, можно вспомнить и бумагопоток, хлынувший на управленцев и практиков; и неразбериху с мониторингом планируемых результатов; и пресловутые десять образовательных областей, кем-то определённые как обязательные и единственно верные; и т.д. и т.п. Но именно ФГТ предложили альтернативу доминирующему во многих комплексных программах предметному принципу, заявили как норму принципиально иной способ взаимодействия и взаимосвязи компонентов основных общеобразовательных программ дошкольного образования – на основе принципа интеграции разных видов детской деятельности. При этом в ФГТ была использована наиболее современная и достаточно полная типология различных видов детской деятельности.

По замыслу разработчиков ФГТ, новые требования к дошкольному образованию были направлены на создание оптимальных условий для развития детей дошкольного возраста в современных условиях, реализации права ребёнка на доступное, качественное образование.

Для системы дошкольного образования изменения такого рода предполагают

– во-первых, иной подход к организации образовательного процесса: не через систему занятий по расписанию, а через адекватные возрасту формы работы с детьми;

– во-вторых, особое внимание к игре как форме организации детской деятельности;

– в-третьих, признание ведущей роли игровой деятельности, через которую педагоги решают все обра-

зовательные задачи, в том числе и обучение;

– перенос акцента со знаний, умений и навыков на формирование общей культуры детей, для чего нужны такие формы работы с ними, которые позволили бы педагогам на практике ориентироваться на индивидуальность каждого ребёнка.

И опять предлагаю остановиться и подумать, на каком основании слово *занятие* (организованная форма работы с детьми) легко и бездумно повсеместно заменяется на *НОД* (непосредственно образовательную деятельность).

По сути, ФГТ предложили модель организации оптимального образовательного процесса, которая способна обеспечить максимальное раскрытие природного потенциала каждого ребёнка независимо от состояния его здоровья. Модель направлена на то, чтобы как можно меньше прерывать деятельность детей и мешать ей; на свободное распределение деятельности детей педагогом (воспитателем) в зависимости от решаемых задач, эмоционального состояния детей, погодных условий, объёма и сложности предлагаемого материала.

Сегодня дошкольное образование замерло в ожидании ФГОС, таких же по структуре, как и ФГОС для начального, основного, полного общего образования, т.е. с требованиями к структуре основной образовательной программы, условиям её реализации и результатам её освоения. И возникает устойчивое ощущение, что осваивать ФГОС начнём опять, воюя с принципами, подходами, словами, забывая о сути.

В основу первого для дошкольников стандарта положена культурно-историческая методология. Отсюда определены

- ключевой принцип стандарта – поддержка разнообразия детства;
- ведущая образовательная технология – развивающее взаимодействие ребёнка со взрослыми и сверстниками.

ФГОС, как и ФГТ, не допускает переноса учебной модели образования на жизнь ребёнка дошкольного возраста. Ключевая линия

дошкольного детства – это приобщение дошкольника к ценностям культуры, а не обучение его письму, счёту и чтению. Это приобщение и даже обучение должны входить в жизнь ребёнка через игру.

Кроме того, ФГОС нацелен на то, чтобы у ребёнка возникла мотивация к познанию и творчеству. Он должен овладеть умением жить в мире с самим собой, получить в игре навыки индивидуальной работы и группового взаимодействия, научиться учиться.

Замечательные и такие понятные послы, намерения!

Однако в сентябре 2013 г. на Первом (!) съезде работников дошкольного образования с высокой трибуны были озвучены критерии, в соответствии с которыми планируется определять готовность детского сада к работе по ФГОС:

1. Разработана новая образовательная программа.
2. Определён перечень используемых пособий.
3. Создана нормативная база. Разработаны различные локальные акты.
4. Определена модель организации образовательного процесса.
5. Решены вопросы кадрового, материально-технического и прочего обеспечения.

6. Все педагоги прошли курсы повышения квалификации.

Всё правильно. Или неправильно? И сможет ли обязательное и срочное повышение квалификации помочь педагогу отказаться от привычного «должны узнать»?

Последнюю зарисовку делаю по свежим, «постФГТвским» следам.

Победитель конкурса профессионального мастерства проводит НОД (не занятие!), на практике демонстрирует присутствующим реализацию принципа интеграции.

За 30 минут моделируются различные жизненные ситуации (очередные модные слова; в некоторых разработках для педагогов встречаются также «естественные ситуации»). Моделирует их педагог, детям же по большей части они вообще не понятны. На определённом этапе педагогу надо включить детей в одну из жизненных ситуаций: «Пред-

ставьте, что вам предстоит собрать команду для участия в соревнованиях. Как вы это будете делать?» После этого несколько ребят по очереди берут мячи из корзины и бросают их в другую корзину. Одному мальчику педагог надела огромные бумажные очки, что, впрочем, не помешало ему точно бросить мяч и попасть. Зато, как только очки «украсили» лицо мальчика, почти все ребята в группе начали показывать на него пальцем, смеяться и выкрикивать: «Очкарик!» Но этого педагог НЕ УСЛЫШАЛА – она была занята моделированием «жизненной» ситуации.

Кстати, среди запланированных результатов НОД педагог записала: «...должны узнать значение слова *толерантность*».

Сегодня в России в сфере дошкольного образования (примерно 60 тыс. образовательных учреждений) работают свыше полутора миллионов человек. Из них 700 тыс. – педагоги, которые занимаются образованием около 5 млн детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов...

*Ольга Васильевна Чиндилова – доктор пед. наук, заслуженный учитель РФ, координатор дошкольного направления Образовательной системы «Школа 2100», профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ АПК и ППРО, г. Москва.*