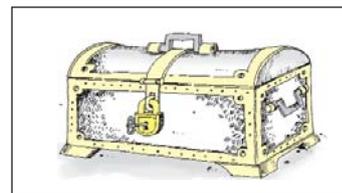


Методика преподавания русского языка в 50–60-е годы XX века: из опыта работы педвузов Восточной Сибири и Дальнего Востока



С.Н. Карамышева

В статье рассмотрены проблемы истории методики преподавания русского языка, определена роль академика А.В. Текучёва в создании и деятельности зонального объединения кафедр русского языка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

история методики преподавания русского языка, 50–60-е годы XX века, академик А.В. Текучёв, педвузы Восточной Сибири и Дальнего Востока.

К концу 50-х годов прошлого века на территории РСФСР были образованы девять зональных объединений кафедр русского языка региональных вузов: Восточной Сибири и Дальнего Востока, Казанское, Курско-Воронежское, Ленинградское, Московское, Северо-Кавказское, Сибирское, Средне-Волжское, Уральское [Фонд Госархива]. Эти объединения с середины 50-х и на всём протяжении 60-х и 70-х годов играли немаловажную роль в координации научной и методической деятельности высшей школы СССР. Это было особенно значимым в условиях коренной перестройки системы народного образования и повышения требований к учителям-предметникам, когда кафедры пединститутов и университетов столкнулись с целым рядом сложнейших проблем, решение которых выходило далеко за пределы возможностей кафедр и даже вуза.

Постоянное межвузовское взаимодействие позволяло не только с наибольшей эффективностью использовать уже накопленный к тому времени научно-методический и педагогический потенциал региональных систем высшего профессионального образования, но и активно разрабатывать, осваивать новые научно-исследовательские направления и виды научно-педагогической деятельности, причём не только в пределах зональных объединений, но и в масштабе всей страны.

Особенно напряжённой была работа зональных объединений кафедр русского языка, которая основывалась на активной тактической организации различных подходов, методов и идей, определяемых требованиями единой государственной стратегии в области подготовки учителей-словесников.

Научно-исследовательская и методическая деятельность всех зональных объединений координировалась Учёной комиссией по русскому языку при Главном управлении высших и средних учебных заведений (Гувуз), членом которой был и Алексей Васильевич Текучёв. Кроме того, будучи избранным в Совет Сибирского зонального объединения, А.В. Текучёв был постоянным участником совещаний, научно-методических конференций и других мероприятий, организуемых этим зональным объединением, где он выступал с докладами по актуальным методическим проблемам.

Так, в 1958 г. на III Зональной конференции кафедр русского языка вузов Урала, Сибири и Дальнего Востока, проходившей в Красноярске, профессор А.В. Текучёв выступил на пленарном заседании с докладом «Теория обучения русскому языку и практика его преподавания», а для секции современного русского языка и методики его преподавания подготовил доклад «Содержание и принципы построения лекционного курса методики русского языка» [5]. Мате-

риалы этих выступлений легли в основу статьи «Задачи, принципы построения и содержание лекционного курса методики русского языка в педвузах» [Там же].

Содержание статьи позволяет рассматривать её как первый реальный шаг на пути к стандартизации обучения методике русского языка. По сути, в статье отражены все концептуальные моменты, задающие требования и нормы при разработке стандарта дисциплины, а именно: блок целеполагания, состав дисциплины; требования к реализации её содержания; отбор кадрового состава преподавателей; наличие информационных ресурсов для организации учебного процесса (научная и учебная литература); риски при реализации дисциплины в вузе.

Необходимость разработки новой стратегии изучения методики преподавания русского языка в вузе была продиктована двумя факторами: перестройкой средней школы (основные направления этой работы были закреплены в Законе Верховного Совета СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в стране» 1958 г.) и бурным развитием методики русского языка как науки, оформлением новых её разделов и отраслей. В статье выделены стержневые линии курса, направленные на изучение методики как теории и практики обучения русскому языку в средней школе; предложена структура, в корне отличающаяся от действующей программы для вуза:

1. Общие вопросы методики преподавания русского языка.
2. Методика преподавания грамматики.
3. Методика обучения правописанию.
4. Методика обучения пунктуации.
5. Методика работы по развитию речи.
6. Внеклассная работа по русскому языку.
7. Школьный кабинет русского языка.

Отобранная система методических понятий кардинально изменяла вузовский курс: от основ методики русского языка в действующей программе к изучению методики русского языка как науки. Тем самым задавались новые нормы знаний в подготовке студентов педвузов. Кроме того, А.В. Текучёв обращает внимание на то, что в процессе изучения методических тем важно выделить для студентов вопросы дискуссионного характера и посвятить им отдельные лекции, а попутно дать исторический комментарий о системе обучения русскому языку, представленный в трудах крупнейших учёных-методистов и лингвистов.

Для решения методических задач, подкрепления теоретических положений необходимо опираться на результаты исследований в области лингвистики, психологии, на опыт лучших учителей. Учёный считал, что современная методическая наука не должна быть оторвана от позитивного опыта, наработанного методикой преподавания русского языка в «русской школе». При этом, что очень важно, он пишет о рисках («недостатках») в преподавании, которые негативно влияют на качество подготовки учителя русского языка. В таблице на с. 86 выделены основные области, в которых, по мнению А.В. Текучёва, возникают угрозы, установлены ключевые факторы их формирования, а также идентифицированы сами риски.

Все выделенные области непосредственно связаны со сферой профессионально-методического воспроизводства, именно в ней разворачиваются знаниевые и педагогические ресурсы, выстраивается стратегия профессионального образования будущего учителя, определяются пути предупреждения возможных методических ошибок в настоящем и будущем [5, с. 29].

Таким образом, А.В. Текучёв уже в 1958 г. заложил основные принципы выстраивания курса методики русского языка в педвузах. Широкое

Каталог рисков

№ п/п	Область	Риски	Ключевые факторы формирования рисков
1	Нормативная	Неэффективное распределение тем и разделов по дисциплине, по времени изучения	Система построения курса по действующей программе
2	Обеспечение курса профессиональными кадрами	Несоответствие курса методики своей специфике	1. Низкий уровень профессиональной компетентности преподавателя по методике. 2. Отсутствие лекторов со специальным методическим образованием или опытом школьного преподавания
3	Познавательная	1. Низкое качество знаний по методике русского языка. 2. Нерациональное использование времени в учебном процессе	1. Подмена методических знаний лингвистическими. 2. Отсутствие «обстоятельной методической литературы по всем разделам курса». 3. Выбор источника информации
4	Практическая	Непродуктивное использование доступных средств обучения	Отсутствие вариативности в выборе методов и приёмов обучения
5	Социальная	Шаблон в практической деятельности	Отсутствие постоянных связей между вузом и школой

обсуждение данной статьи на кафедрах русского языка вузов зонального объединения дало старт разработке и внедрению в практику новой концепции дисциплины «Методика преподавания русского языка». Как показывают публикации тех лет, основные вопросы, которые выносились на обсуждение и определяли тематику зональных конференций, охватывали довольно широкий спектр проблем:

- программу методического курса [4];
- обоснование структуры дисциплины, объёма часов, распределение содержания по формам организации учебного процесса [6];
- педагогизацию лингвистических дисциплин [2];
- связь научной работы кафедр с потребностями школ [3].

Поиск оптимальных путей улучшения качества подготовки профессиональных кадров велся в области вузовского преподавания, а также основывался на изучении и распространении опыта лучших учителей русского языка. Постоянное взаимодействие кафедр со школами в режиме диалога на совещаниях, семинарах, консультациях, конференциях разного уровня не только обогащало теорию методики как науки, но и способствовало расширению арсенала методического инструментария в практической дея-

тельности. Публикации учительских статей в сборниках региональных вузов становились нормой.

Популяризация методических идей, разработка и апробирование учителями новых подходов в обучении русскому языку высоко оценивались А.В. Текучёвым. Однако, признавая необходимость новаторства в методике, он отстаивал прочность и основательность знаний, был противником «новаторства ради самого новаторства». На очередной зональной конференции (г. Хабаровск, 1962 г.) он выступил с докладом «О структуре урока русского языка в средней школе (анализ передового опыта последних лет)» [1]. Его выступление вызвало живой интерес и активное обсуждение, так как в нём непредвзято и всесторонне рассматривался новаторский опыт липецких, ростовских и тюменских учителей.

В 1963 г. А.В. Текучёв разворачивает основные тезисы этого доклада в статье «К проблеме урока по русскому языку» [7]. Проблема типов и структуры урока как формы организации учебного процесса рассматривается им с позиции учёного-методиста, историка методической науки. Он предостерегает от отрицания четырёхэлементной структуры и повсеместного увлечения новыми шаблонами в построении урока, говорит о

появлении в методическом знании псевдонаучных терминов («объединённый урок» и др.), «изобретаемых с целью создания новизны», о формализме и «мнимой активности» учащихся [Там же, с. 63]. А.В. Текучёв пишет, что изменение нормы в урочной структуре и появление в связи с этим новых типов урока не может быть квалифицировано как новое научное знание. Речь может идти только о стремлении учителя к усовершенствованию структурных элементов урока, к разнообразию методических приёмов, к разработке «разнообразных вариантов урока, исходя из таких предпосылок, как содержание изучаемого материала и возрастные психологические возможности учащихся» [Там же, с. 64].

А.В. Текучёва интересовали не только научные конференции, проводимые кафедрами русского языка сибирских и дальневосточных педвузов, но и проблемы изучения и внедрения передового опыта учителей в массовую практику. Учёный считал важной частью своей профессиональной деятельности оказание поддержки творческим учителям, участие в мероприятиях по обмену опытом, в публичных обсуждениях достижений учителей, так как он видел в этой работе один из источников развития методики преподавания русского языка в средней школе.

В заключение нам хотелось бы ещё раз обратить внимание читателей на то, что деятельность зонального объединения кафедр русского языка региональных вузов Восточной Сибири и Дальнего Востока была обусловлена не столько чисто научными и сугубо кафедральными интересами, сколько настоятельными жизненными требованиями, реалиями советской действительности, становлением и развитием российского высшего педагогического образования, в том числе в области методики преподавания русского языка.

Академик А.В. Текучёв как человек, сопричастный большому и новому делу, каким, собственно го-

воря, было создание и деятельность зонального объединения, активно содействовал работе этой общественной структуры, а также как учёный-методист поддерживал и развивал новые методические идеи, концепции и подходы, широко представленные в его трудах 50–60-х годов XX века.

Источники

Власенко, Мария Мефодьевна // Фонд Государственного архива, № р. 842-25-638-19 (на 144 л.).

Литература

1. Власенко, М.М. Идти в ногу с жизнью, не отставать от науки / М.М. Власенко // Готовить к жизни и труду на уроках русского языка и литературы; ред. В.Д. Кудрявцев. – Иркутск, 1963. – Вып. II. – С. 3–7.

2. Власенко, М.М. О повышении познавательной активности студентов при изучении современного русского языка (Из опыта работы кафедры русского языка Иркутского педвуза) / М.М. Власенко // Тр. кафедр рус. яз. вузов Вост. Сибири и Дальнего Востока; ред. М.М. Власенко. – Иркутск, 1960. – С. 25–33.

3. Кудрявцев, В.Д. За связь научной работы кафедр русского языка с запросами и нуждами школ / В.Д. Кудрявцев // Тр. кафедр рус. яз. вузов Вост. Сибири и Дальнего Востока. – Отв. ред. М.М. Власенко. – Иркутск, 1960. – С. 4–14.

4. Масалов, М.А. Проект программы по методике преподавания русского языка в педагогических институтах / М.А. Масалов // Тр. кафедр рус. яз. вузов Вост. Сибири и Дальнего Востока; ред. М.М. Власенко. – Иркутск, 1960. – С. 15–24.

5. Материалы III Зональной конф. кафедр рус. яз. высших учеб. заведений Сибири, Урала и Дальнего Востока; ред. А.А. Скворцова. – Красноярск, 1958.

6. Санжаров, Л.Н. О построении курса «Методика преподавания русского языка» в педагогических институтах / Л.Н. Санжаров // Вопросы преподавания русского языка в педагогическом институте: сб. ст. – Хабаровск, 1961. – Вып. 1. – С. 17–34.

7. Текучев, А.В. Задачи, принципы построения и содержание лекционного курса методики русского языка в педвузах / А.В. Текучев // Мат. III Зональной конф. кафедр рус. яз. высших учеб. заведений Сибири, Урала и Дальнего Востока. – Красноярск, 1958. – С. 21–29.

8. Текучев, А.В. К проблеме урока по русскому языку / А.В. Текучев // Русский язык в школе. – 1963. – № 5. – С. 59–66.

Светлана Николаевна Карамышева – канд. пед. наук, доцент кафедры филологии и методики Восточно-Сибирской государственной академии образования, г. Иркутск.