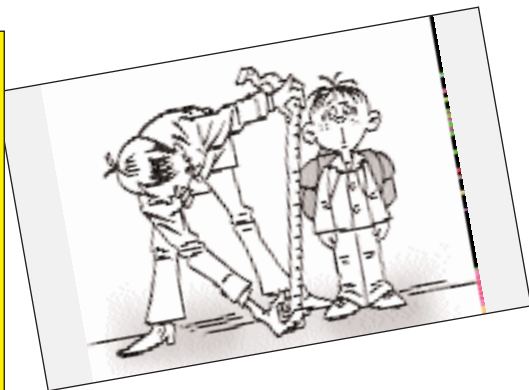


**Оценочная деятельность
учителя начальных классов
в условиях введения ФГОС
(1-й класс, Образовательная система
«Школа 2100»)**

*Т.В. Коньшина,
Т.В. Панченко*



С 1 сентября 2011 г. наша гимназия стала «пилотной» площадкой по введению Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Это требует от учителей обновления педагогической практики: освоения и использования **технологий достижения планируемых результатов и их оценки**.

В структуре примерной основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) одним из компонентов является система оценки достижения планируемых результатов её освоения. Отличительная особенность содержания новой системы оценки – ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов: личностных, метапредметных и предметных. Реализация ориентационной функции определяет необходимость включения учащихся в активную оценочную деятельность. Это может быть обеспечено использованием в процессе обучения специальных технологий.

Эффективным средством организации оценочной деятельности школьников является технология оценивания образовательных результатов, разработанная авторским коллективом Образовательной системы «Школа 2100». В её основе лежат **правила самооценки**, которые «вырабатываются» учениками уже в 1-м классе под руководством учителя. Для осуществления самооценки по этим правилам используется

алгоритм – последовательность «шагов-вопросов», отвечая на которые ученики оценивают свои результаты и те действия, которые к ним привели:

1. Какое было задание (учимся вспоминать цель работы).
2. Удалось ли выполнить задание (учимся сравнивать результат с целью).
3. Задание выполнено верно или не совсем (учимся находить и признавать ошибки).
4. Решал самостоятельно или с чьей-то помощью (учимся оценивать процесс).

В 1-м классе для самооценки выбираются такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания. Ученики привыкают различать словесную оценку любых действий и отметку как знак – результат решения учебной задачи (предметной или метапредметной). В 1-м классе балльные отметки не выставляются. Для фиксации уровня достижения результатов мы используем специальную систему знаков:

1) «+» – «результат достигнут» (каждый ученик ставит этот знак в своей таблице результатов);

2) «О» – «какому критерию и уровню соответствует мой результат» (ученик в своём дневнике или тетради закрашивает кружок: в зелёный цвет – всё сделал правильно, в жёлтый – допустил незначительные ошибки, в красный – допустил значительные ошибки или задание не выполнено).

При безотметочном обучении важно научить детей определять эталоны для самооценки, способы обнаружения возможных ошибок и их исправления.

Использование критериально-ориентированного подхода при оценке образовательных результатов способствует реализации функции обратной связи. Обучающиеся оценивают свою работу как по заданным учителем критериям, так и по принятым в ходе совместного обсуждения. Например, при проверке упражнения по русскому языку были разработаны следующие критерии оценки результатов выполнения задания:

- соответствие заданию (требовалось выписать слова на заданную орфограмму) – 1 балл;
- количество выписанных слов – 1 балл за каждое слово;
- каллиграфия письма – 1 балл;
- аккуратность выполненной работы – 1 балл.

Количество баллов суммируется, и выставляется общий балл.

Групповая работа на уроке также может быть оценена по ряду показателей. Это может быть самооценка или оценка эксперта по следующим критериям:

- умение распределить работу в группе;
- умение выслушать друг друга;
- огласованность действий;
- активность.

Любой вид оценивания создаёт определённый эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика. Оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать ученика в разряд отстающих, нарушить контакт с взрослыми и сверстниками. При оценивании своего эмоционального состояния в конце каждого урока первоклассники закрашивают в дневнике кружок:

- зелёным цветом – «Урок прошёл удачно: я активно участвовал в работе класса, с заданиями справлялся успешно. Я доволен собой!»;
- жёлтым – «Сегодня на уроке не все задания оказались лёгкими. Мне было трудно, но я справился. Я вполне доволен собой!»;
- красным – «Задания на уроке оказались слишком трудными. Мне нужна помощь!».

Рефлексивный этап процесса обучения предполагает осмысление

полученных результатов, предметных и универсальных учебных действий, способствующих их достижению, своей роли и значимости своего участия в учебной деятельности. В процессе рефлексии ученики обсуждают следующие вопросы:

- «Что является самым удачным в работе»;
- «Пожелание себе»;
- «Пожелание партнёру»;
- «Что было самым трудным в работе»;
- «Чему я научился в процессе работы».

Рефлексия не только помогает школьнику осмыслить учебную деятельность, но и служит эффективным средством обратной связи для учителя.

Осмысление ценности, значимости, целесообразности, полезности, необходимости полученных знаний и опыта способствует формированию ценностного отношения школьников к учебной деятельности. Ценностно-ориентационная функция в содержании оценочной деятельности учителя становится приоритетной, ведущей. При её реализации учитель может использовать алгоритм самооценки, включив в него вопросы и комментарии, позволяющие «продвигать» учеников к достижению тех результатов, которые запланированы, а значит, и к достижению успеха:

- Какое *значение* имеет для тебя то, что ты делаешь? А для всех ребят?
- Это соответствует условиям (требованиям), о которых мы *договаривались*?
- Как ты думаешь, какую *пользу* это принесёт тебе (твоей семье, классу...)?
- Тебе это *необходимо*? Почему? Зачем?
- Как ты думаешь: твои *действия* приведут нас к *поставленной цели*?
- Результаты, которые ты получил, тебя *порадовали* (*устраивают*)? Ты *этого* хотел?
- Сегодня ты всех нас порадовал тем, что.../Ты нам помог разобраться в трудной задаче. Как ты догадался, что она решается именно так?!/Спасибо тебе за то, что...! Нам это было очень *важно* (*нужно, значимо, ценно*) – и т.п.

Выполнение правил оценивания позволяет заметно снизить показатели уровня тревожности в ситуациях предъявления себя, отношений с учителями.

Таким образом, оценочная деятельность учителя начальных классов, содержание которой образуют ценностно-ориентационная, контрольная, диагностическая функции и функция обратной связи, не только обеспечивает содержательную, достоверную, объективную, дифференцированную информацию о достигнутых школьниками результатах, но и способствует их достижению, активизации учебной деятельности на основе формирования ценностного отношения к ней.

Литература

1. *Демидова, М.Ю.* Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе : Система заданий ; В 2-х ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова [и др.] ; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009. – 215 с. – (Стандарты второго поколения).

2. *Пачина, А.Г.* Оценочная деятельность педагога как фактор развития учебной деятельности младших школьников / А.Г. Пачина // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 12. – С. 56–60.

3. *Хуторской, А.В.* Методика личностно ориентированного обучения / А.В. Хуторской. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с. – (Педагогическая мастерская).

4. Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в ОС «Школа 2100» [Электронный ресурс] // <http://www.school2100.ru>

Татьяна Валерьевна Коньшина – учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 9»;
Татьяна Владимировна Панченко – учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 9», г. Омск.