

**Стратегия формирования
инициативности студентов
в процессе учебно-познавательной
деятельности**

К.Н. Шаповалова

Статья посвящена проблеме формирования инициативности студентов и её поэтапному решению. Доказывается необходимость изменения концептуального подхода к самой учебной деятельности, воспринимающей студента как субъект обучения, который проявляет инициативу и способен оптимизировать процесс получения знаний. Приведены примеры активных методов обучения, применяемых на разных этапах формирования инициативности.

Ключевые слова: интеллектуальная инициатива, инициативность, уровень сформированности инициативности, активность, активные методы обучения, учебно-познавательная деятельность студентов.

В условиях модернизации системы высшего профессионального образования возрастает запрос современного общества на профессиональную компетентность будущих специалистов. В связи с этим расширяется целевая палитра высшего образования, для которого ведущей ценностью выступает становление личности и развитие её интеллекта, а одной из главных задач – ориентация на интеллектуальное воспитание студентов. В роли критериев умственного развития должны выступать не только показатели компетенций, но и степень сформированности определённых качеств, характеризующих развитие интеллекта студента. Интеллектуальная инициатива, как отмечают Д.Б. Богоявленская, Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная [2; 4], является одной из таких качественных характеристик. Инициатива, в свою очередь, выступает и как следствие, и как инструмент проявления инициативности.

Что же такое инициативность?

С психологической точки зрения данная категория рассматривалась в работах С.Л. Рубинштейна, Э. Эриксона, К.А. Абульхановой-Славской, А.Г. Ковалёва и др. Так, С.Л. Рубинштейн понимает инициативность как «умение хорошо и легко взяться за дело по собственному почину, не дожидаясь стимуляции извне» [10]. Это качество, по его мнению, является важнейшим из волевых качеств личности. К.А. Абульханова-Славская определяет инициативность как опережающую внешние требования или встречную по отношению к ним свободную активность субъекта, которая феноменологически выражается в починах, начинаниях личности [1]. М.С. Говоров видит в инициативности одно из свойств личности, которое служит не только внутренним условием организации жизнедеятельности человека, но и регулятором важнейших нравственных ценностей.

Ряд авторов (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Новикова, И.Э. Плотник)

трактуют инициативность как выход за пределы заданных условий, стремление искать новые, более успешные пути решения задач.

В педагогических исследованиях категорию инициативности впервые рассмотрел Я.А. Коменский. Основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский отмечал необходимость развития и поддержки оригинальности как стремление индивида проявить личный почин в своей деятельности [11]. А.С. Макаренко определяющей чертой инициативности называл готовность к совершению действий по собственному почину.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам определить **инициативность как устойчивое качество личности, выражающееся в её стремлении к активным действиям с опережением внешних стимулов, к начинаниям и новаторству в деятельности.** В высшей школе обучение без активности и инициативности каждого студента невозможно. Следовательно, нужно построить обучение так, чтобы эти качественные характеристики личности развивались в полной мере.

Для решения этой задачи необходимо в первую очередь определить **исходный уровень сформированности инициативности у студентов.** По итогам психолого-педагогической диагностики все респонденты были распределены по трём уровням (низкий, средний, высокий) на основе следующих критериев:

- характер инициативности (сильный, слабый, устойчивый, неустойчивый);
- направленность мотивации инициативных действий;
- характер проявляемых эмоций и чувств при проявлении инициатив;
- отношение к понятию «инициативность»;
- потребность в благоприятных внешних условиях для инициативных действий;
- результат проявления инициативности (направленность на комфортное существование студента или на развитие его личности).

Для выявления уровня сформированности инициативности были использованы тест-опросник, разрабо-

таный А.И. Крупновым, и опросник «Оценка уровня притязаний», позволяющий выявить и проанализировать мотивационное ядро в учебно-познавательной деятельности студентов, элементы, выступающие в качестве необходимых условий этой деятельности, и факторы, являющиеся инструментальными. Так, при оценке степени выраженности компонентов инициативности и их переменных, мы определили, что преобладающими переменными являются азргичность в динамическом, астеничность в эмоциональном, экстернальность регуляции в регуляторном компоненте. Азргичность инициативности говорит о её неустойчивости и слабости, когда студенты предпочитают стереотипные действия инициативным, чувствуют необходимость внешнего стимула и испытывают затруднения, если требуется выступить с каким-либо начинанием. Преобладание астеничности в эмоциональном компоненте свидетельствует о переживании чувств опасения при реализации инициатив, чувства страха наказания и неуверенности в своих силах в процессе инициации. При преобладании экстернальности в регуляции инициативности студенты стремятся к ориентации на определённые правила, принятые извне. Они склонны считать, что человек проявляет инициативу только при удачном стечении обстоятельств.

Опросник «Оценка уровня притязаний» помог выявить, что инициативность в проблемной ситуации в условиях учебно-познавательной деятельности находится на низком уровне. На 42 утверждения предлагались 7 вариантов ответов: полностью согласен; согласен; скорее согласен, чем не согласен; совершенно не согласен; не согласен; скорее не согласен, чем согласен; и, наконец, не можешь ни согласиться с высказыванием, ни отвергнуть его. На утверждение «Я чувствую, что меня вынуждают стремиться к высокому результату» респонденты чаще всего отвечали, что согласны или полностью согласны. На фразу «Я сам ставлю перед собой задачи» наиболее распространённым ответом был «не согласен», а на утверждение «Я чувствую себя

независимым» – «совершенно не согласен».

В результате проведенного исследования группу с низким уровнем сформированности инициативности составили 17,3% студентов; со средним – 58,2%; с высоким – 24,5%. Это свидетельствует о том, что проблема формирования инициативности в высшей школе является одной из особо важных.

Прежде чем говорить об этом процессе, необходимо определить, что является катализатором инициаций личности. Так, многие исследователи (Д.Б. Богоявленская, М.С. Говоров, Т.Г. Егоров, С.М. Зиньковская и др.) отмечают, что большее количество инициативных действий связано с социальными, а также с утилитарно-прагматическими мотивами. Желание почувствовать удовлетворение и радость от своей деятельности и посильность преодоления трудностей определяют мотивацию инициативных действий, которая имеет больше внутреннюю направленность, нежели внешнюю.

Формирование инициативности, на наш взгляд, должно происходить в несколько этапов. **На первом этапе** у студентов создаётся положительное отношение к формируемому качеству. Обучаемые осознают собственную личностную и социальную значимость, проявляют творческий подход к реализации новых идей в условиях учебно-познавательной деятельности.

На втором этапе студенты начинают проявлять инициативу, но только при благополучно сложившихся внешних условиях. Их инициативность носит ситуативный, импульсивный характер, она спонтанна и неорганизована. Необходимо отметить, что от инициативности как устойчивого свойства личности нужно отличать инициативное отношение студента к деятельности, поскольку такое отношение может складываться лишь при благополучном стечении внешних обстоятельств и факторов.

Для формирования инициативности, с психолого-педагогической точки зрения, необходимо обеспечить условия, которые позволили бы сту-

денту проявить свои потенциальные возможности и компетенции в учебно-познавательной деятельности. Система таких компетенций создаёт готовность действовать определённым образом, развивает «способность к инициативе» (К.А. Абульханова-Славская), т.е. «способность сочетать свой интерес с волевыми усилиями, уважение к другим с реальным руководством и настойчивостью, проявлять устойчивость к трудностям, неожиданностям, планировать события и свою активность во времени» [1]. Вместе с тем у студентов развиваются критичность и аргументированность, имеющие коммуникативную направленность, которая заключается в мысленной адресованности другому человеку. Приобретая данные умения, студенты овладевают гипотетичностью и проблемностью (в инициативном мышлении они функционируют как его свойства), в совокупности придающими мышлению новое качество – инициативность. В свою очередь, комплекс вышеназванных умений и навыков способствует распространению инициативного поведения во всех жизненных сферах личности, в результате чего инициативность становится устойчивым и присущим конкретному человеку качеством. В этом заключается **третий этап** формирования инициативности.

Для успешного решения проблемы формирования инициативности студентов в ходе учебно-познавательной деятельности необходимо трансформировать процесс обучения. Делать это предполагается через ряд специально подобранных ситуаций (заданий), что позволит выявить степень сформированности инициативности, даст возможность не прерывать учебный процесс и определит реальное отношение к учению. По нашему мнению, занятия следует проводить в активной форме. Активность представляет собой такой способ самовыражения личности, при котором в большей или меньшей мере сохраняется её целостность, автономность, индивидуальность и одновременно обеспечивается возможность её развития. Соответственно, присущий личности студента способ организации и

регуляции обучения на основе интеграции потребностей, способностей, отношений к процессу обучения так или иначе учитывает требования со стороны общества и обстоятельств. Некоторые авторы (Д.Б. Богоявленская, К.А. Абульханова-Славская, А.И. Высоккий) определяют инициативность как качество, являющееся формой социальной активности. Следовательно, активность студента включает и инициативу, исходящую из потребностей, притязаний и отношений его личности. Длительность и устойчивость активности достигается за счёт использования методов активного обучения, которые также усиливают инициативность, познавательный интерес, оживляют процесс мышления, творческую самостоятельность студентов.

Таким образом, на каждом из трёх этапов формирования инициативности должны быть задействованы определённые подходы и методы. **На первом этапе**, который можно назвать когнитивным, наиболее продуктивными и адекватными могут служить *неимитационные активные методы обучения, применяемые на лекционных занятиях*. В качестве примера приведём одно из заданий по специальности «Безопасность жизнедеятельности».

Для участия в проблемной лекции на тему «Физические свойства жидкостей» студентам предлагается самостоятельно подготовить ответы на вопросы:

1. В чём состоят особенности строения жидкости?
2. Чем отличается строение жидкости от строения твердого тела? В чём их сходство?
3. Чем объясняется малая сжимаемость жидкостей? Почему они не сохраняют свою форму?
4. Чем объясняется явление кавитации и кавитационной эрозии в жидкостях?
5. Что называется вязкостью? Какими параметрами она характеризуется?
6. Какая зависимость существует между вязкостью, температурой и давлением жидкости?

Впоследствии необходимо поинтересоваться, возникли ли у студентов

ещё какие-либо вопросы по материалу лекции. Их наличие будет свидетельствовать об уровне инициативности обучаемых.

На втором этапе к уже используемому подключаем *неимитационные активные методы обучения, применяемые на семинарских и практических занятиях.*

Задание 1. На практическом занятии на тему «Давление жидкости на плоские стенки» выносятся для решения задачи:

В три сосуда, имеющих одинаковую площадь дна S (см. рисунок), наливают одинаковое количество воды. Сравните уровни воды в сосудах. Сравните силы F_1, F_2, F_3 давления на дно каждого сосуда (друг с другом и с весом P налитой воды).



После получения правильного результата обучаемым предлагается проанализировать все способы решения и выбрать наилучший, обосновав свою точку зрения.

Задание 2. На практическом занятии на тему «Свойства жидкости» для решения предложена задача, имеющая недостаточное количество данных:

Стальной трубопровод, проложенный открыто, находится под давлением при температуре жидкости 10°C . Определите давление жидкости в трубопроводе при изменении температуры жидкости на 5°C в результате внешнего воздействия.

Для того чтобы овладеть дополнительной информацией, студенты могут задать преподавателю вопросы и получить необходимые для решения сведения.

1. О какой жидкости в задаче идёт речь? (Ответ преподавателя: *вода*.)

2. На что было направлено внешнее воздействие? (*На наружный прогрев трубопровода*.)

3. Каковы размеры трубопровода? (*Диаметр – 0,4 м, длина – 1 км*.)

4. Под каким изначальным давлением находился трубопровод? ($2 \cdot 10^6 \text{ Па}$.)

Задание 3. «Видение проблемы».

Студенты, бросая друг другу

мяч, называют, не повторяясь, проблемы, с которыми может столкнуться в различных чрезвычайных ситуациях

- человек, попавший в толпу;
- человек, пытающийся выбраться из загоревшегося здания;
- ребёнок, потерявшийся на улицах большого города;
- спасатель, начинающий свою карьеру, и т.д.

В завершение изучения каждой темы при совместном обсуждении выбираются наиболее актуальные проблемы.

И, наконец, для развития инициативности на третьем – поведенческом уровне задействованы *имитационные методы активного обучения*. В качестве примера приведём контекстно-игровую ситуацию для студентов, обучающихся по специальности «Безопасность жизнедеятельности», «**ЧП в детском оздоровительном лагере**».

1. Содержание игры. В детский оздоровительный лагерь приходит сообщение о чрезвычайной ситуации: недалеко загорелся лес. В сообщении объявлено об обязательной эвакуации детей в ближайший безопасный населённый пункт, откуда они в дальнейшем будут отправлены домой. Руководству лагеря предписано довести до вожатых отрядов приказ о немедленной подготовке детей к эвакуации.

2. Вопрос к участникам игры: какие действия и в какой последовательности необходимо осуществить вожатым для успешной эвакуации закреплённых за ними детей?

3. Подведение итогов: представители от каждого «отряда» по очереди предлагают свой вариант действий, аргументируя его. Далее ведущий раскрывает правильную последовательность действий и их содержание. Затем происходит обсуждение допущенных ошибок и выявление победителей (одерживают победу те «вожатые», которые предложили план действий, наиболее близкий к правильному).

На этом заключительном этапе инициативность студентов окончательно сформируется и станет неотъемлемым устойчивым качеством личности.

Литература

1. *Абульханова-Славская, К.А.* Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 296 с.
2. *Богоявленская, Д.Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. – Ростов-н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 1983. – 173 с.
3. *Высоцкий, А.И.* Волевая активность школьников и методы её изучения : учеб. пос. / А.И. Высоцкий. – Челябинск : Челяб. ГПИ, 1979. – 69 с.
4. *Гельфман, Э.Г.* Психодидактика школьного учебника : Интеллектуальное воспитание учащихся / Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная. – СПб. : Питер, 2006.
5. *Говоров, М.С.* Психологическая характеристика инициативы школьников-подростков : дисс. ... канд. психол. наук / М.С. Говоров. – М., 1962. – 261 с.
6. *Ковалёв, А.Г.* Личность воспитывает себя / А.Г. Ковалёв. – М. : Политиздат, 1983. – 266 с.
6. *Зиньковская, С.М.* Связь инициативности личности с учебно-профессиональной активностью курсантов-пожарных : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / С.М. Зиньковская. – М., 1999. – 25 с.
7. *Крупнов, А.И.* Целостно-функциональный подход к изучению свойств личности и черт характера / А.И. Крупнов // Социально-психологические проблемы молодёжи. – М. : Ин-т молодёжи, 1995. – С. 5в12.
8. *Новикова, Л.С.* Особенности инициативы старшеклассников в общественно-полезной деятельности : дисс. ... канд. пед. наук / Л.С. Новикова. – Киев, 1967. – 230 с.
9. *Плотник, И.Э.* Формирование инициативности как черты личности старшего школьника : дисс. ... канд. пед. наук / И.Э. Плотник. – Рига, 1967. – 310 с.
10. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии ; т. 2 / С.Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 322 с.
11. *Ушинский, К.Д.* Человек как предмет воспитания : Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Избр. пед. соч. ; в 2-х т. – М. : Педагогика, 1977.

Ксения Николаевна Шаповалова – ассистент кафедры безопасности жизнедеятельности, общетехнических дисциплин и методики обучения Шуйского государственного педагогического университета, г. Шуя, Ивановская обл.