

**Психолого-педагогическая
преемственность в обучении детей
(Из опыта работы)**

*Г.Л. Шашнева,
Е.П. Лебедева*

Проблема непрерывности и преемственности в образовании существует давно. Большинство учителей и управленцев понимают ее значимость и актуальность. Попытки что-то изменить и переосмыслить в своей работе наталкиваются на большие трудности, одна из причин которых – нежелание или неумение изменить привычные стереотипы.

Для примера совершим небольшой экскурс в недалекое прошлое нашей школы. Лет 15–20 назад проблема преемственности между начальной и средней школой обнаруживала себя на ежегодном совещании, проводившемся в первом полугодии. Учителя средней школы из года в год сетовали

на то, что выпускники начальной школы имеют пробелы по ряду тем в математике, русском языке и других предметах. Учителя начальных классов в свою очередь предъявляли соответствующие программы, сравнивали их с программами 5-го класса, и оказывалось, что претензии к ним необоснованны. Требования, перечислявшиеся педагогами среднего звена, не были предусмотрены в начальной школе. И, наоборот, на изучение некоторых тем, достаточно хорошо усвоенных учащимися в начальной школе, отводилось неоправданно много учебного времени. При этом часть такого материала преподносилась как новое знание. Формы и приемы работы, к которым были приучены дети, вообще не учитывались. Программы были разработаны недостаточно последовательно в отношении обеспечения преемственности даже на содержательном уровне.

Лет 10 назад, решая проблему преемственности 2-й ступени общего образования, наши педагоги стали отмечать важность психологической готовности детей к переходу в 5-й класс.

Мы считали, что формирование такой готовности зависит от взаимодействия двух смежных ступеней образования: от **психолого-педагогической преемственности в работе учителей начальных классов и учителей-предметников**. Мы были убеждены, что преемственность между начальной и основной школой должна иметь место как в содержании обучения и воспитания, так и в методах, приемах и организационных формах учебно-воспитательной работы. Практически это осуществлялось следующим образом: мы проводили совещания по обмену опытом работы, взаимопосещения уроков; как можно раньше определяли классовых руководителей в 5-х классах, учитывая их личностные особенности и особенности учителя, выпускающего класс; согласовывали характер требований к учащимся, методы и приемы работы в начальной школе и среднем звене; учителя начальной школы изучали программы и учебники 5-х классов, а учителя-предметники – соответствующие программы и учебники начальной школы.

Вся эта работа в некоторой степени способствовала формированию психологической готовности учащихся к переходу в основную школу. Тем не менее многие проблемы оставались нерешенными. По-прежнему у пятиклассников отмечалось снижение успеваемости, интереса к учению, нарушение эмоционального благополучия и комфортности. Это отмечали и педагоги, и школьный психолог, и родители.

Для нас, учителей начальных классов, в происходящем не было ничего удивительного или неожиданного. Именно в эти годы мы стали постепенно переходить на работу по программам и учебникам Образовательной системы «Школа 2100». Сейчас мы уже освоили технологии проблемного диалога, формирования типа правильной читательской деятельности, внедряем технологию оценивания образовательных достижений учащихся. Предпочтение отдается творческой дея-

тельно-сти, оптимистическому отношению к своей работе.

С 2000 г. мы успешно сотрудничаем с дошкольным учреждением – Центром развития № 155, коллектив которого – наши единомышленники.

Воспитатели Центра используют Комплексную программу развития дошкольников, разработанную авторскими коллективами «Школы 2100». Мы проводим совместные родительские собрания, семинары, праздники. Тем самым педагоги нашей гимназии и детского сада осуществляют преемственность на содержательном и деятельностном уровне.

Создавая такую же единую систему между начальной и основной школой, мы столкнулись с трудностями, которые пытались преодолеть в течение нескольких лет.

Например, освоенная нами технология проблемного диалога дает хорошие результаты. Дети привыкли «открывать» новые знания с интересом и радостью. Они не боятся высказываться, ошибаться, находят правильное решение, высказав и проверив разные идеи. «Открывая» новое знание, дети не зубрят готовое.

Использование технологии формирования типа правильной читательской деятельности на всех уроках обеспечивает способность ребенка осмысленно читать тексты разных типов, стилей и жанров. Ученик имеет собственное мнение о прочитанном и высказывает его, даже если оно не совпадает с мнением учителя.

Использование технологии оценивания образовательных достижений развивает у ребенка способность адекватно оценить собственные умения, аргументированно оспорить выставленную ему отметку, в диалоге с учителем определить оценку своей работы. Получив плохую отметку, ребенок имеет право попытаться еще раз показать, как он овладел не усвоенным ранее умением или знаниями по теме. Одним словом, выпускники начальной школы привыкли к такой атмосфере на уроке, которая не сковывает детей

и в которой они чувствуют себя «как дома». Психологи и педагоги (например, А.С. Злотникова, В.А. Кан-Калик) называют такой стиль общения между учителем и учениками совместной увлеченностью познавательной деятельностью.

К сожалению, не все учителя основной школы владеют этими технологиями. Конечно, значительно легче вести урок, когда ученики сидят тихо, слушают учителя. Никто не пытается спорить, возражать, высказывать свое мнение. Учитель добросовестно излагает новый материал и дает указания, но... «наши» дети не привыкли к повелительному тону. С их стороны последовала реакция – ухудшилась дисциплина на уроке. С одной стороны, трудно осуждать учителя, которого вполне устраивают методы и приемы, применявшиеся им в течение многих лет, учебники, которые он не хочет менять, потому что знает их наизусть. Это его выбор. С другой стороны, детям уже не интересно просто слушать объяснения учителя, а затем в точности пересказыва-

вать материал урока; обидно бывает получать отметки не столько за учебные достижения, сколько за старательность или даже за поведение, причем критерии выставления отметок часто бывают закрыты для ученика. Вот и получалось, что на совещаниях по преемственности мы все обсудили, учебники и программы посмотрели, открытые уроки в начальной школе для учителей среднего звена похвалили, а дальше все пошло по накатанному пути. Как привыкли, так и работаем. Отсюда и снижение интереса детей к обучению, и проблемы с дисциплиной, если только учитель не создал ее видимость авторитарным методом общения с учениками.

Именно поэтому на педагогических советах и совещаниях мы убеждали учителей основного звена в том, что «Школа 2100» – единственная образовательная система, решившая проблему преемственности и непрерывности: дошкольное образование – начальная школа – основная школа. И решена эта проблема через создание учебников и пособий для всех ступеней обучения едиными творческими коллективами на основании общей концепции, содержательных линий развития учащихся средствами учебных предметов, причем не только по вертикали, но и по горизонтали. В 2006/2007 уч. году на педагогическом совете учителя начальных классов провели презентацию Образовательной системы «Школа 2100» и дали мастер-класс по технологии проблемного диалога.

К нашей радости, «лед тронулся». В 2007/2008 уч. году учителя русского языка и литературы, естествознания и истории, изучив концепцию, программы, учебники, пособия и методические рекомендации, продолжили обучение детей в 5-м классе по УМК «Школа 2100». Учительница русского языка и литературы Е.А. Чернова в этом году побывала на ознакомительных курсах в г. Москве. Мы надеемся, что работа в этом учебном году по нашим учебникам покажет их преимущества, достоинства, коллеги-пред-



метники оценят возможность развития творческих способностей не только учеников, но и своих собственных.

Уже сегодня они рассказывают о первых впечатлениях.

Например, Е.А. Чернова отметила, что (наконец-то!) прослеживается преемственность в изучении орфограмм между начальным и основным звеном. Материал учебника обеспечивает подготовку и проведение проблемного урока, все направления работы по развитию речи: систему сочинений и рекомендации по подготовке к ним, наличие разных видов диктантов. Наличие полного учебно-методического комплекта для работы по предмету (учебник, тетрадь, методичка для учителя) значительно облегчает подготовку к уроку и экономит время педагога.

Учитель истории Т.Ф. Маслова также отмечает, что подготовка и проведение проблемного урока обеспечивается содержанием учебника и методических рекомендаций. Она считает, что возможность свободно выражать собственное мнение по тем или иным вопросам способствует повышению интереса детей к истории. Кроме того, ученики продолжают работать на уроке и получать новые знания тем способом, к которому они привыкли в начальной школе и который для них наиболее удобен.

Учитель естествознания И.В. Вохмянина оценила следующие положительные качества курса: объем параграфа соответствует возрастной норме учащихся; в тетради на печатной основе содержатся разнообразные и интересные задания; предлагается большое количество разноуровневых вопросов и заданий на закрепление и повторение материала; есть возможность при введении нового знания использовать проблемный диалог; детально разработано поурочное планирование (по ее словам, методическое пособие для учителя составлено «полно, конкретно, научно, с интересными фактами»). Большим плюсом она считает наличие в методических рекомендациях материала по геологии и астрономии

для учителя, что позволяет экономить время и усилия, которые она потратила бы на поиски этих сведений в других источниках.

Психологи нашей гимназии провели исследование по изучению мотивационной сферы пятиклассников, продолживших обучение по Образовательной системе «Школа 2100», и сравнили полученные результаты с теми, что были выявлены в прошлом учебном году, когда дети обучались в 5-х классах по традиционным учебникам. Исследования показали, что учащиеся, продолжившие обучение по УМК «Школы 2100», имеют более выраженное стремление к самосовершенствованию и саморазвитию, чем пятиклассники в прошлом году. Если год назад ученики отмечали, что в школу они ходят потому, что это их долг, то в этом учебном году дети говорят, что им нравится учиться.

Сделан первый шаг. Мы надеемся, что наши коллеги, которым мы передаем выпускников начальной школы, и дальше будут идти по пути реальной преемственности.

Литература

1. А.А. Леонтьев. Непрерывность и преемственность образования // Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. – М.: Баласс, 2003.
2. Концепция содержания непрерывного образования // Современная начальная школа / И.А. Петрова и др. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003.

Галина Леонидовна Шашнева – зам. директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Гимназия № 62»;

Елена Павловна Лебедева – учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 62», методист-консультант по Образовательной системе «Школа 2100», г. Кемерово.