

## Проблема выбора образовательной программы учителем начальных классов

*М.В. Дубова*

Появление большого количества новых образовательных программ в начальном звене обучения можно отнести к закономерным процессам развития педагогической науки и практики настоящего времени. За последнее десятилетие их количество выросло до девяти («Школа России», «Школа 2100», «Школа XXI века», «Гармония», «Классическая начальная школа», «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», система Л.В. Занкова, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова), не считая вариативных учебных комплектов в рамках одной образовательной модели и отдельных, существующих вне определенного проекта предметных линий. Столь интенсивный «прорыв» в области создания различных программ обучения младших школьников в значительной степени связан с тем, что сохранявшаяся долгие годы государственная монополия на создание учебников не допускала развития иных образовательных концепций. Можно предположить, что в ближайшем будущем частота появления новых программ заметно сократится, а деятельность авторов существующих УМК будет направлена на их совершенствование с учетом результатов мониторинга умений и навыков учащихся, а также замечаний и пожеланий учителей, работающих по этим программам.

Многообразие образовательных программ делает актуальной проблему выбора учителем программы обучения для своего класса. У педагогов возникает множество вопросов к создателям УМК и методическим службам, от-

вечающим за их реализацию на практике. Вот основные из этих вопросов.

– Каковы должны быть критерии выбора образовательной программы обучения? В какой мере необходимо учитывать психологическую готовность будущих первоклассников, уровень их интеллектуального развития, социальный компонент (место проживания – город или сельская местность)?

– Каковы результаты апробирования предлагаемых программ обучения?

– Какой комплект наиболее эффективен в обучении младших школьников? Будет ли равноценным выбор любого из них? Способны ли они заменить традиционный комплект?

– Учебник какого автора предпочтительнее в той или иной предметной линии?

– Как учитель может сделать выбор, не имея на руках всех комплектов предлагаемого перечня и соответствующей информации по каждому из них?

С целью выявления реальной ситуации использования образовательных программ в практике начального обучения общеобразовательных школ Республики Мордовия нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 124 учителя начальных классов (выборка случайная), причем городских и сельских школ в выборке было поровну. Анкета включала следующие вопросы.

1. Влияет ли месторасположение школы (город или сельская местность) на выбор образовательной программы обучения?

2. Как осуществляется выбор образовательных программ в школах республики?

3. Каким образовательным программам среди существующих на сегодняшний день учителя отдают предпочтение?

Полученные данные мы для удобства представили в виде таблиц, первая из которых отражает существующую зависимость между местораспо-

ложением школы и выбором программы обучения.

Таблица 1

**Образовательная модель  
и месторасположение школы**

Образовательная модель	Городские школы		Сельские школы	
	Количество классов	В %	Количество классов	В %
«Школа России»	34	54,8%	56	90,3%
«Школа 2100»	16	25,8%	4	6,5%
«Начальная школа XXI века»	4	6,5%	2	3,2%
«Гармония»	2	3,2%	–	–
Система Л.В. Занкова	6	9,7%	–	–

В подавляющем большинстве сельских школ (более 90%) учителя работают по традиционной программе «Школа России», преобладание которой среди других связано в большинстве случаев с финансовыми проблемами. В городских школах республики распространение вариативных и развивающих программ происходит активнее: примерно половина из опрошенных учителей имеют возможность работать по новым программам. Таким образом, социальный компонент на сегодняшний день является одним из существенных при выборе учителем того или иного УМК.

Анализ документов Минобрнауки РФ, статей специальной периодической печати по освещению процесса внедрения программ обучения младших школьников показывает, что вопрос добровольности в выборе учителем программы обучения для своего класса не поднимается, поскольку является вполне закономерным и естественным. На самом же деле ситуация складывается иначе.

В табл. 2 отражены реальные основания выбора образовательной программы, указанные учителями в ходе опроса (заметим, что количественный показатель не соответствует количеству опрошенных, так как в некоторых случаях учителя называли более одной причины). Доля админист-

Таблица 2

**Выбор программы обучения**

Причины выбора	Количество голосов	В %
По рекомендации администрации школы	79	47,1%
По отзывам коллег	37	21,2%
По рекомендации психолога (учет готовности учащихся к обучению)	14	8,3%
Выбор на основе анализа существующих программ обучения	12	7%
После прохождения специальных курсов	12	7%
По желанию родителей	12	7%
С целью повышения собственного методического уровня	4	2,4%

ративных рекомендаций в вопросе выбора программы обучения учителем составляет около 50%, причем, как показывает исследование, этот показатель наиболее высок в сельских школах. В городских школах ситуация складывается благоприятнее: распределение образовательных программ происходит более равномерно, доля административного влияния на учителя сказывается значительно меньше, учителя шире используют возможность обучения по новым образовательным системам на специально организованных курсах. После встречи с авторами учебников и методистами образовательных проектов у учителей меняются критерии выбора программы для своего класса, т.е. происходит естественный переход от интуитивного выбора к выбору на рациональных основаниях.

Интересным, на наш взгляд, было выявление предпочтения учителями существующих сегодня в практике начального образования целостных моделей обучения (табл. 3).

Учителям предлагалось ответить на вопрос: какую образовательную программу Вы выделяете особо и почему? Показательно, что большинство учителей (30,6%) не отдали приоритета

Таблица 3  
Приоритет образовательных программ

Образовательная программа	Количество голосов	В %
«Школа 2100»	32	25,8%
«Перспективная начальная школа»	18	14,5%
«Школа России»	10	8,1%
Система Л.В. Занкова	10	8,1%
«Начальная школа XXI века»	6	4,8%
«Гармония»	4	3,2%
«Планета знаний»	2	1,6%
Не выделяю особо никакую программу, так как в каждой есть свои преимущества и недостатки	4	3,2%
Не могу выделить какую-либо одну программу по причине отсутствия информации обо всех существующих программах	38	30,6%

ни одной программе, обозначив причиной недостаток информации обо всех существующих ныне моделях образования.

Среди выделенных программ наибольшее количество голосов было отдано УМК «Школа 2100». В качестве его преимуществ учителя указывают наличие преимуществ программ дошкольного, начального и среднего звеньев образования, системность изложения материала, а также эффективный, на взгляд учителей, деятельностный метод обучения младших школьников.

Достаточно большое количество голосов отдано УМК «Перспективная начальная школа». Это связано с тем, что на сегодня это первый проект в российском образовании, специально разработанный для сельской, в том числе малокомплектной, школы (при этом не исключается использование данного УМК и городскими школами).

Часть учителей отдали дань традиции: по их мнению, программа «Школа России», не рассчитанная на какую-либо специальную подготовку детей, оптимально соответствует возрастным возможностям младших школьников.

Необходимо отметить, что почти все учителя, выбравшие развивающую систему Л.В. Занкова, с сожалением отмечают факт исключения из системы учебника чтения З.И. Романовской «Живое слово».

Понятно, что доля объективности в особом выделении образовательной программы среди прочих очень невелика. Это связано с тем, что:

- у учителя нет достаточной информации обо всех существующих УМК (данные опроса показывают, что среди опрошенных только 37% приняли участие в специальных курсах по ознакомлению с целостными моделями начального образования);

- в периодической печати практически не освещаются результаты мониторинга ЗУН учащихся, обучающихся по той или иной программе;

- время возникновения и скорость распространения образовательных программ различны (так, например, программа «Планета знаний» появилась в нашей республике недавно, поэтому она не набрала большого количества голосов);

- активность соответствующих методических служб по внедрению образовательных проектов также различна, что, безусловно, сказывается на результатах опроса.

На наш взгляд, проблема выбора учителем образовательной модели состоит из ряда не решенных на сегодня вопросов как объективного, так и субъективного характера. К первым можно отнести те, решение которых во многом зависит от органов государственной власти в сфере образования на федеральном и региональном уровнях. Это:

- 1) преодоление существующего разрыва между внедрением УМК и обучением педагогов теоретическим и методическим аспектам образовательного проекта;

- 2) расширение теоретических и прикладных научных исследований в области результативности обучения младших школьников по различным образовательным моделям;

3) усиление работы по подготовке лекторских кадров для институтов повышения квалификации учителей, пединститутов и педучилищ с целью оказания методической поддержки педагогам, осваивающим новые технологии обучения;

4) организация курсов по повышению квалификации и переподготовке учителей, методистов, преподавателей и руководителей органов образования по проблематике, связанной с инновационными образовательными проектами начального обучения, их возможным положительным и отрицательным влиянием на учащихся разных категорий и разного состояния здоровья;

5) проведение научного анализа учебно-методических комплексов и создание объективных критериев для выбора учителем образовательной модели с учетом субъективных характеристик как педагога, так и учащихся;

6) содействие обеспечению общеобразовательных учреждений, реализующих ту или иную образовательную технологию, учебно-методическими комплектами и сопутствующими методическими материалами.

Вторая группа вопросов, отнесенных нами к субъективным, касается личностных умений учителя в оценке образовательной модели обучения, а именно речь идет об аналитических и диагностических умениях, которых, как показывает практика, зачастую недостает начинающему учителю. К ним можно отнести следующий перечень профессиональных умений:

1) осуществление содержательного анализа образовательной программы и учебных комплектов по предметам;

2) оценка вариативного проекта с точки зрения его новизны, т.е. выявления уровней конкретизации, дополнения или преобразования;

3) соотнесение уровня готовности учеников своего класса с особенностями той или иной образовательной системы;

4) способность к рефлексии в ходе реализации той или иной педагогической технологии и ее корректировке в рамках заложенных в ней принципов и концептуальных идей;

5) анализ собственного педагогического опыта, соотнесение собственных интеллектуально-психологических и профессиональных возможностей с работой по новому образовательному проекту;

6) стремление к постоянному самообразованию в области выбранной системы обучения.

Проведенное нами анкетирование показало, что большинство педагогов неформально подходят к проблеме выбора и апробирования новых программ обучения. У них возникает множество пожеланий к создателям вариативных УМК и методическим службам, отвечающим за их реализацию. Перечислим основные из них:

- при создании программы учитывать реальное состояние здоровья и уровень развития современных детей, нередко отклоняющиеся от нормы;

- не допускать необоснованной загрузки учебников для начальной школы программным материалом из среднего звена;

- учитывать преемственность со средней школой;

- уменьшить стоимость учебников;

- разработать различные формы учета и контроля ЗУН и диагностики развития ребенка;

- разработать программу для национальных малокомплектных школ;

- сопровождать учебные комплекты наглядными пособиями\*;

- освещать в периодической печати результаты мониторинга обучения младших школьников по традиционной, вариативным и альтернативным программам;

- разработать научно обоснованные критерии выбора учителем программы обучения для своего класса;

\* Учебные комплекты Образовательной системы «Школа 2100» оснащены наглядными пособиями.

– шире представлять альтернативные и экспериментальные программы обучения младших школьников;

– проводить ежегодные семинары для учителей (как на региональном, так и на российском уровне), на которых должны обсуждаться итоги обучения младших школьников по разным программам;

– создать в республике специализированные центры целостных образовательных моделей начального обучения;

– активно содействовать организации специальных курсов (в том числе их финансовому обеспечению), встреч с авторами учебников и т.д.

Реализация на практике перечисленных направлений поможет учите-

лю самостоятельно ориентироваться в существующих сегодня образовательных программах, вырабатывать собственное мнение в оценке рассматриваемых программ и учебников, выявлять их достоинства и недостатки, а также переориентировать свое сознание с действий «по рецептам» на выработку собственной педагогической позиции.

*Марина Вениаминовна Дубова – канд. пед. наук, доцент кафедры методики начального образования Мордовского государственного педагогического института,*