

Содержание обучения пунктуации в школе и новые стандарты общего образования*

М.А. Васильева

Статья посвящена подходам к изучению авторской пунктуации в школе. Её цель – рассмотреть, как новые стандарты общего образования развивают систему уже сложившихся нормативных государственных документов и как с ними соотносится содержание обучения пунктуации в школе.

Ключевые слова: основы обучения пунктуации, нерегламентированная и авторская пунктуация, методика обучения пунктуации, пунктуационная грамотность, текстоориентированный подход.

Интерес лингвистов XIX–начала XX вв. (Е. Филомафитского, Ф.И. Буслаева, Я.К. Грота, А.М. Пешковского, Л.В. Щербы, С.И. Абакумова и др.) к русской пунктуации и проблемам её изучения в школе обеспечил методистам XX в. (Г.П. Фирсову, Г.И. Блинову, А.Д. Ломизову, Л.Т. Григорян, М.Т. Баранову и др.) возможность выработать основы обучения пунктуации и тем самым создать методические условия для повышения пунктуационной грамотности школьников. Тогда же, на рубеже прошлых столетий, начали складываться подходы к изучению нерегламентированной и авторской пунктуации, под которой сегодня понимают знаки препинания, условия постановки которых, при общем соответствии пунктуационной системе, более тонко и глубоко отражают позицию автора, помогают точнее передать его эмоциональный настрой. Авторская пунктуация – составляющая часть авторского стиля, а также его выразительных и изобразительных средств.

Г.П. Фирсов обосновал значение работы над интонацией для усвоения

* Тема диссертации «Система работы по ознакомлению школьников с явлением авторской пунктуации». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор В.В. Гадалова.

синтаксиса и пунктуации в школе. Именно интонационная сторона высказывания связана со знаками препинания, условия постановки которых не соответствуют нормам. О важности наблюдений над интонацией при изучении пунктуации в школе писал и Г.И. Блинов, считавший, что такие наблюдения помогают «уточнить условия действия правил и облегчить их использование» [1, с. 29].

Приближаясь к понятию авторской пунктуации, А.Ф. Ломизов рассматривал стилистические функции знаков препинания (эта мысль позднее прозвучит у Б.С. Шварцкопфа, рассматривавшего отступление от норм пунктуации как стилистические поиски). Заявленный А.Ф. Ломизовым функционально-стилистический подход к изучению пунктуации в школе, а также попытка сформулировать специфические принципы методики обучения пунктуации (например, принцип возможности различной постановки знаков препинания в зависимости от различного понимания смысла отдельного высказывания) открыли движение методической науки в сторону осмысления авторской пунктуации как явления языка.

С 60-х годов XX в. всё большее внимание в школе стало уделяться работе с текстом на уроках русского языка, а в программе появился раздел, посвящённый развитию навыков связной речи и выразительного чтения. С этого времени началось исследование типов и причин пунктуационных ошибок учащихся.

В 1982 г. вышла в свет монография Л.Т. Григорян [4], в которой были представлены теоретические основы методики обучения пунктуации с ориентацией на задачи развития речи учащихся. В этом исследовании в качестве общего для всех четырёх этапов изучения пунктуации в школе (1–8-й классы) вслед за А.М. Пешковским, Г.П. Фирсовым, Г.И. Блиновым, А.Ф. Ломизовым обосновывался принцип развития интонационно-го слуша учащихся.

В последней четверти XX в. знаковой стала разработка методики пунктуации на основе обобщающих понятий. Процесс обновления содержания обучения пунктуации

берёт свое начало с публикации в журнале «Русский язык в школе» (1983 г., № 3) статьи М.Т. Баранова «Повышение пунктуационной грамотности учащихся IV–VIII классов», в которой впервые была высказана мысль о необходимости поиска основной единицы обучения пунктуации, так как пунктуационное правило не может быть понятийной базой формирования пунктуационных умений. В качестве такой единицы учёный предложил понятие «смысловой отрезок предложения (текста)». В 80–90-е годы XX в. под руководством профессора М.Т. Баранова велись экспериментальные исследования в области содержания обучения пунктуации, результаты которых нашли отражение сначала в учебной литературе для студентов, затем во временных требованиях к обязательному минимуму содержания основного общего образования по русскому языку, примерных программах по русскому языку для основной школы, действующих в настоящее время в основной школе программах и учебниках. Так, в «Примерной программе основного общего образования по русскому языку...» содержание обучения по пунктуации было представлено следующими дидактическими единицами: «Пунктуация как система правил правописания предложений. Основные принципы русской пунктуации. Знаки препинания, их функции. Одиночные и парные знаки препинания. Сочетание знаков препинания. Вариативность постановки знаков препинания. Авторское употребление знаков препинания» [6, с. 235]. Дидактическая единица «авторское употребление знаков препинания» выделялась курсивом, что означало: этот материал подлежит изучению, но не включается в требования к уровню подготовки выпускников, т.е. не выносится на итоговый контроль.

Однако ознакомление учащихся с авторской пунктуацией влияет на повышение их языковой и коммуникативной компетенций, а следовательно, и на развитие их пунктуационной грамотности и языкового чутья в процессе работы над постижением авторской мысли, выраженной при

помощи знаков препинания. Именно в этом направлении нами проводились исследования, результаты которых опубликованы в статье [3] и др.

Цели обучения, заложенные в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по русскому языку 2004 г. и связанные с текстоориентированным подходом к обучению, было возможно достичь через решение следующих задач:

1) освоение знаний об основных нормах русского литературного языка на примере авторской пунктуации через противопоставление нормативных и ненормативных знаков препинания и осмысление их функций;

2) совершенствование коммуникативных умений и навыков через осмысление синтаксических конструкций и пунктуационных ситуаций;

3) развитие способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, которая необходима для максимально точного понимания письменного текста, что возможно только при условии владения пунктуационной системой и авторской пунктуацией как её частью;

4) развитие потребности в речевом самосовершенствовании на основе расширения и углубления знаний о трудностях русской пунктуации и на основе привитого учащимся умения через знаки препинания глубже проникать в подтекст художественного произведения и приближаться к авторскому замыслу.

Таким образом, начало XXI в. можно рассматривать как новый этап формирования содержания обучения пунктуации. В это время появляются филологические исследования, основным предметом изучения которых является авторская пунктуация. Н.Л. Шубина описывает пунктуацию в коммуникативно-прагматическом аспекте и определяет её место в семиотической системе русского языка [7]; Н.С. Валгина публикует собственные учебные пособия, а в 2008 г. – в соавторстве с В.Н. Светлышевой [2]; Л.М. Кольцова обращается к стиховой пунктуации в коммуникативном аспекте [5] и др.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее

ФГОС), принятом 17.12.2010 г., а также в проекте ФГОС для полного общего образования от 15.11.2010 г. ещё более очевидно заявлен текстоориентированный подход в компетентностном формате [7]. Предметная область «Филология» во ФГОС основного общего образования представляет язык как «знаковую систему <...> позволяющую понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека» [8]. В этом процессе важную роль, безусловно, играет пунктуационная составляющая языка и её индивидуально-авторский компонент в том числе. Среди результатов изучения заявлены «понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности» и «использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков», что в полной мере невозможно без глубокого осознания роли пунктуационных средств языка и развитого умения не только видеть их, но и размышлять над ними. «Расширение и систематизацию научных знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц», а также «многоаспектный анализ текста» даже в основной школе трудно представить без выхода на его пунктуационную сторону.

В проекте ФГОС для старшей школы также заложена необходимость обновления содержания обучения в компетентностном формате. Требования стандарта теперь излагаются через систему результатов, которые отражают определённые понятия и категории. У школ появляется возможность самостоятельно выбирать пути достижения этих результатов, так как жёстко прописанного содержания обучения нет, зато явно прослеживается большая ориентация на коммуникативный компонент.

Изучение в старших классах предметной области «Филология» призвано обеспечить на всех уровнях обучения «сформированность устойчивого интереса к чтению», «развитие эмоциональной сферы в процессе личного восприятия литературы», «сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений». На базовом уровне данные результаты в коммуникативном

плане дополняются сформированностью «представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского и родного языка», «потребности в систематическом чтении как средстве... диалога людей друг с другом», «способности выявлять в художественных текстах лично значимые образы, темы и проблемы». Достижение этих требований включает в себя непосредственную работу над знаками препинания, их выразительными возможностями в авторском замысле, интонацией, взаимосвязью всех компонентов в авторском тексте.

Профильный уровень, включая дополнительные к основным требования, предполагает особое внимание обратить на язык как «многофункциональную развивающуюся систему»; на «владение знаниями о языковой норме» в соотношении с её «функциями и вариантами»; на владение «умениями анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию», что подразумевает «владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста» и не может обойти таких развивающихся в настоящее время понятий, как нерегламентированные и авторские знаки препинания.

Несомненно, все эти требования имеют своей непременной составляющей серьёзно изучаемый пунктуационный раздел лингвистической науки и будут успешнее достигнуты при целенаправленном формировании умения понимать тексты, содержащие авторские знаки, и через их осмысление приближаться к авторскому замыслу, при систематической работе над выразительными возможностями знаков препинания, в том числе и авторских, в художественном тексте.

Таким образом, благодаря, с одной стороны, развитию пунктуационной теории, лингвистики текста, его филологического анализа, методики обучения пунктуации на основе обобщающих понятий, а с другой – системно-деятельностному, лично ориентированному и компетентностному подходам, лежащим в основе новых ФГОС, очевидной стала

потребность говорить в школе о пунктуации не только в рамках правил, но и в рамках выразительности текста. Осмысление индивидуально-авторской пунктуации может стать важным звеном в работе по анализу текста, над средствами создания авторского стиля и явиться ещё одним интегративным, междисциплинарным элементом, связывающим русский язык и литературу в единое целое. Внимательное отношение к индивидуально-авторской пунктуации, её способности передавать содержательную сторону текста учит бережно относиться к другому человеку, его мыслям и чувствам, совершенствует навыки комплексного филологического анализа художественного текста и в конечном итоге обеспечивает развитие личности учащегося.

Литература

1. Блинов, Г.И. Методика упражнений при обучении орфографии и пунктуации / Г.И. Блинов. – Калуга : Ин-т усовершенствования учителей, 1994.
2. Валгина, Н.С. Орфография и пунктуация : Справочник для абитуриентов, студентов, редакторов / Н.С. Валгина, В.Н. Светлышева. – М. : Авторская академия ; Тов-во науч. изданий КМК, 2008.
3. Васильева, М.А. К вопросу о формировании пунктуационной культуры учащихся / М.А. Васильева // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 2.
4. Григорян, Л.Т. Обучение пунктуации в школе : метод. исслед. / Л.Т. Григорян. – М. : Педагогика, 1982.
5. Кольцова, Л.М. Стиховая пунктуация в коммуникативном аспекте / Л.М. Кольцова, О.Н. Бельская. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2007.
6. Примерная программа основного общего образования по русскому языку для образовательных учреждений с русским языком обучения // Народное образование. – 2005. – № 8.
7. Шубина, Н.Л. Пунктуация в коммуникативно-прагматическом аспекте и её место в семиотической системе русского текста : монография / Н.А. Шубина. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999.
8. Минобрнаука РФ [Электронный ресурс]. – <http://mon.gov.ro/dok/fgos/>

Мария Александровна Васильева – преподаватель кафедры русского языка и методики обучения Шуйского государственного педагогического университета, г. Шуя, Ивановская обл.