

Консультацию ведет доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО, канд. пед. наук **О.В. Чиндилова**.

✉ *Методисты ИПК не советуют учителям русского языка и литературы работать по учебникам ОС «Школа 2100» на ступени основного образования, ссылаясь на то, что эти учебники не соответствуют примерным программам, размещенным на сайте Министерства образования и науки, а значит, не соответствуют государственному стандарту и не готовят к сдаче ЕГЭ. Так ли это? (Л.Ф. Квитова, г. Тюмень)*

Как работник системы повышения квалификации понимаю озабоченность методистов регионального ИПК результатами гуманитарного образования выпускников школы. Вместе с тем нельзя согласиться с правомочностью их действий.

Во-первых, методические службы ИПК не наделены полномочиями выбора учебников из федерального перечня. По «Закону об образовании» (в редакции от 16.12.2007) **выбор учебников на всех ступенях образования – это прерогатива образовательного учреждения**. Статья 32, пункт 23 гласит: «К компетенции образовательного учреждения относятся: <...> определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования в образовательных учреждениях».

Во-вторых, методические службы не наделены полномочиями проведения экспертизы федеральных учебников и вынесения заключения об их соответствии – несоответствии государственному образовательному стандарту. Учебники по литературе в ОС «Школа 2100» имеют гриф «Рекомендовано МОН РФ», а это



значит, что они в полном объеме **соответствуют государственному образовательному стандарту по литературе 2004 г.**

Экспертиза учебников проводится в соответствии с Положением об экспертизе, утвержденным Приказом МОН РФ от 8 апреля 2005 г. № 107 «Об экспертизе учебников». Цитирую Положение «О порядке проведения экспертизы учебников»: «2. Настоящее Положение устанавливает порядок проведения экспертизы учебников с целью обеспечения качества учебников и формирования федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию... 4. Задача экспертизы – оценка соответствия содержания учебников современным научным представлениям с учетом уровня образовательной программы (ступени обучения), а также требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебников в соответствии с возрастными и психологическими особенностями обучающихся». **Обязательный минимум содержания основных образовательных программ**, на предмет соответствия которому проводится экспертиза каждого учебника, – **это и есть часть государственного образовательного стандарта**.

Очевидно, что коллеги, к сожалению, не разводят два понятия – «основная образовательная программа» и «примерная программа по литерату-

ре» (русскому языку, другому учебному предмету). Первое – часть стандарта, второе – производное от него.

Тот же государственный стандарт защищает права авторов:

«Обязательный минимум не устанавливает порядок (последовательность) изучения предметных тем (дидактических единиц) в рамках ступеней общего образования и не определяет нормативы учебного времени, отводимые на изучение данной дидактической единицы в рамках учебной программы» (пункт 3.2 «Пояснительной записки»).

«**При разработке** учебных программ, учебников, других учебно-методических материалов на основе федерального компонента **допускается:**

– **расширение перечня дидактических единиц** в пределах, регламентированных максимальной аудиторной нагрузкой обучающихся, и при условии соблюдения преемственности с обязательными минимумами сопредельных ступеней образования;

– **конкретизация и детализация дидактических единиц;**

– **определение** логически связанного и педагогически обоснованного **порядка изучения материала** (здесь и далее выделено нами. – О.Ч.)» (пункт 4 «Пояснительной записки»).

Что же касается примерных программ, то их статус определен на сервере МОН РФ <http://www.ed.gov.ru/ob-edu/noc/rub/standart/pp/1362/>:

«**Статус примерных программ**

Примерные программы созданы по всем предметам федерального базисного учебного плана на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования...

**Примерные программы предназначены для разработчиков авторских программ как рекомендательный документ-ориентир, который показывает один из возможных (но не единственный) способов раскрытия содержания государственного стандарта.** Авторы могут предложить собственный подход к структурированию

учебного материала, определению последовательности его изучения, путей формирования системы знаний, умений и навыков школьников. Примерные программы не рекомендуются в качестве рабочих, поскольку не содержат распределение учебного материала по годам обучения и отдельным темам».

И последнее. Понимая, насколько высока степень доверия педагогов к специалистам систем повышения квалификации, всегда помню о степени ответственности за высказанное суждение. Одно из оснований для компетентного заключения по той или иной линии учебников – системное знакомство с УМК (концепция; программа; тетради, в том числе по литературе, проверочные и самостоятельные работы по русскому языку и др.; учебники для начальной и старшей школы; методические рекомендации для учителя; опора на образовательные технологии). Даже простое знакомство с учебниками по русскому языку для 10–11-х классов, с учебниками и тетрадями по литературе для 5–9-х классов ОС «Школа 2100» снимет любые сомнения по поводу их соответствия государственному стандарту и подготовки учеников в сдаче ЕГЭ. Не случайно учебники по русскому языку для старшей школы успешно прошли в этом году федеральную экспертизу.



*Отдельные родители учащихся нашей школы не согласны с выбором учебников, по которым работают педагоги, и настаивают на их замене. Управление образования встало на сторону родителей. Есть ли у родителей право самим выбирать учебники? (Учителя г. Железнодорожный, Московская обл.)*

Безусловно, есть, но только на этапе **выбора образовательного учреждения.** Если родители хотят, чтобы их дети учились по каким-то определенным учебникам, они должны поинтересоваться на этапе устройства ребенка в школу, по какой программе ведет-

ся образовательный процесс. А вот требование замены уже в процессе обучения вряд ли можно признать законным и целесообразным.

Прочитирую две статьи «Закона об образовании»:

«14.5. Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), утверждаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно.

15.7. Родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся, воспитанников должна быть обеспечена возможность ознакомления с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с оценками успеваемости обучающихся».

Если все же у родителей возникло напряжение по поводу выбранных учебников, очевидно, не было соблюдено требование государственного стандарта общего образования (см. пункт 4 «Пояснительной записки»): «Образовательное учреждение **обязано ознакомить** обучающихся, их родителей (иных законных представите-

лей) с содержанием реализуемых основных образовательных программ общего образования, в том числе с содержанием образовательных программ, превышающих требования федерального компонента государственного стандарта общего образования». Вполне возможно, что это ознакомление было неполным, некачественным или несвоевременным. Подобные ситуации нередко возникают тогда, когда вся работа по ознакомлению родителей с образовательной программой школы перекладывается администрацией на учителя, который сам не готов к работе по этой программе.

Относительно позиции органа управления образования можно сказать следующее. Очевидно, что работники управления стремятся погасить конфликтную ситуацию и с уважением относятся к желаниям родителей. Вместе с тем все-таки еще раз напомним, что **выбор учебников** в соответствии с образовательной программой и федеральным перечнем – это **компетенция только образовательного учреждения**.